



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K.

Dato: 23. juli 2007
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2007-792-0393
Dok.: KGA40175

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 375, som Folketingets Retsudvalg (Alm. del) har stillet til justitsministeren den 26. juni 2007.

Lene Espersen

/

Christina Toftegaard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 375 fra Folketingets Retsudvalg (Alm. del):

”Mener ministeren med henvisning til bl.a. Fyens Stiftstidendes artikel 25/6-07: ”Forbrugere skal sikres mod tab” vedrørende fladskærmsproducenten Alfa Views konkurs, hvorved adskillige kunder blev efterladt med tab på mange tusinde kroner, at der kan være grund til at ændre konkurslovens regler om forbrugernes placering i køen af kreditorer i denne type sager?”

Svar:

Konkurslovens regler om konkursordenen bygger på et princip om ligestilling af alle kreditorer, som ikke har sikret deres krav ved f.eks. pant.

Dette princip har været gældende siden 1960'erne, hvor konkursloven blev ændret på baggrund af betænkning nr. 423/1966 fra det daværende konkursudvalg. Udvalget anbefalede at ændre det hidtidige system, hvor en række forskellige krav havde fortrinsret, og hvor de almindelige kreditorer – som f.eks. kunder, der ikke havde fået deres varer – derfor i praksis fik en meget ringe eller slet ingen dækning for deres krav. Udvalget fandt, at denne ordning begrænsede virksomhedernes muligheder for at opnå kredit.

Konkurslovens regler om konkursordenen indeholder kun få undtagelser fra princippet om ligestilling af de usikrede kreditorer, og de har navnlig til formål at muliggøre rekonstruktionsbestrebelse og at sikre gennemførelsen af selve konkursbehandlingen.

Der er således som udgangspunkt ikke tale om en ”kø” af kreditorer, men om, at alle usikrede kreditorer i givet fald får dækket den samme procentandel af deres fordring.

Det er Justitsministeriets umiddelbare opfattelse, at det ikke vil være velbegrunderet at fravige princippet om ligestilling af kreditorerne ved at give en fortrinsstilling særligt til forbrugere, som har valgt at betale før modtagelsen af varen.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af Retsudvalget spørgsmål nr. 376 (Alm. del).