



Justitsministeriet  
Lovafdelingen

Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2006-792-0333  
Dok.: MKO41327

**Besvarelse af spørgsmål nr. 119 af 13. december 2006 fra Folketingets Retsudvalg.**

**Spørgsmål:**

”Ministeren bedes oplyse gennemsnitsstraffen for overtrædelse af straffelovens § 216 og § 222 fordelt på de enkelte bestemmelser siden 7. juni 2002, hvor strafferammerne i § 216 og § 222 blev skærpet.”

**Svar:**

Om gennemsnitsstraffen i sager med ubetinget fængselsstraf for overtrædelse af straffelovens §§ 216 og 222 i perioden 2002-2005 kan oplyses følgende:

Tabel 1 oplyser om antallet af ubetingede domme og de gennemsnitlige strafflængder for henholdsvis voldtægt (§ 216) og samleje med barn (§ 222, stk. 1 og 2). Opgørelsen angår årene 2002 til 2005. Der foreligger alene samlede årsopgørelser, og det er således ikke muligt alene at beregne den gennemsnitlige strafflængde for domme, der angår forhold, der er begået efter straffeskærpelserne fra 7. juni 2002. Alle oplysningerne stammer fra Danmarks Statistik.

Kategorien ’§ 216’ omfatter – ud over voldtægt – sager vedrørende anden kønslig omgængelse ved vold (§ 224, jf. § 216) samt sager vedrørende homoseksuel voldtægt (§ 225, jf. § 216). Både § 222, stk. 1, og § 222, stk. 2, omfatter ligeledes sager, der angår anden kønslig omgængelse med barn (§ 224, jf. § 222, stk. 1, eller stk. 2) og sager om homoseksuel kønslig omgængelse med barn under henholdsvis 15 og 12 år (§ 225).

*Tabel 1. Antal ubetingede domme og den gennemsnitlige længde af de ubetingede fængselsstraffe fordelt efter kriminalitetens art og år.*

	2002		2003		2004		2005	
	Antal ubetingede domme	Strafflængde (i mdr.)	Antal ubetingede domme	Strafflængde (i mdr.)	Antal ubetingede domme	Strafflængde (i mdr.)	Antal ubetingede domme	Strafflængde (i mdr.)
§ 216	59	16,8	59	20,8	47	24,3	46	20,8
§ 222, stk. 1	14	13,6	18	21,7	15	17,6	47	9,3
§ 222, stk. 2	31	21,0	25	17,1	29	17,4	31	16,1

Det ses af tabel 1, at den gennemsnitlige strafflængde for voldtægt i 2002 var på knap 17 måneder, mens gennemsnittet i 2003 var på næsten 21 måneder og i 2004 på godt 24 måneder. Strafflængden var i 2005 i gennemsnit på næsten 21 måneder.

Strafflængderne for § 222, stk. 1, varierer ganske betydeligt, idet gennemsnittet i 2002 var på knap 14 måneder, mens det i 2003 var på knap 22 måneder og i 2004 på knap 18 måneder. I 2005 var den gennemsnitlige strafflængde derimod kun på godt 9 måneder.

Den meget lave gennemsnitlige strafflængde for § 222, stk.1, i 2005 skal sandsynligvis ses i sammenhæng med, at der dette år blev idømt ubetinget fængselsstraf i flere sager. Som det ses af tabel 1, blev der i 2005 afsagt 47 ubetingede domme, mens det i de tidligere år har drejet sig om mindre end 20. Det ses videre af tabel 2, at mens andelen af ubetingede domme for § 222, stk. 1, i årene 2002 til 2004 har varieret fra 24 til 32 pct., var andelen i 2005 på 44 pct. Den lavere gennemsnitlige strafflængde i 2005 kan derfor antages at skyldes, at der i det år er givet korte ubetingede frihedsstraffe i sager, som tidligere ikke medførte ubetingede frihedsstraffe. Det kan tilføjes, at mens omkring 40 pct. af de ubetingede fængselsstraffe for overtrædelse af § 222, stk.1, i årene 2002 til 2004 var udmålt til maksimalt 6 måneders fængsel, var denne andel i 2005 på knap 60 pct.

*Tabel 2. Andel ubetingede domme fordelt efter kriminalitetens art og år.*

	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>
§ 216	92 %	95 %	100 %	92 %
§ 222, stk. 1	32 %	28 %	24 %	44 %
§ 222, stk. 2	62 %	57 %	58 %	70 %

For så vidt angår strafflængderne for overtrædelse af § 222, stk. 2, viser tabel 1 et nogenlunde ensartet niveau i årene 2002-2005. Dog er den gennemsnitlige strafflængde lidt højere i 2002 end i 2005, men også dette kan muligvis skyldes, at der i 2005 er givet ubetingede domme i relativt flere sager, jf. tabel 2. Antallet af domme til fængsel i mere end ét år har således været nogenlunde konstant i perioden.

Generelt er der for de omtalte forbrydelseskategorier tale om forholdsvis få sager årligt, og variationer i sagssammensætningen og i sagernes karakter og grovhed kan derfor influere på de beregnede gennemsnitlige strafflængder. Eksempelvis vil en stigning i andelen af voldtægtssager, der angår f.eks. partnervold eller forsøg på voldtægt, alt andet lige medføre, at den gennemsnitlige strafflængde mindskes.

Det skal videre bemærkes, at de opgørelser fra Danmarks Statistik, som tabellerne ovenfor er baseret på, alene inkluderer ankesager, såfremt anken er afgjort samme år som dommen i 1. in-

stans. Hvis ankesagen først afgøres året efter, vil det være afgørelsen i første instans, der er omfattet af statistikken. En tidligere undersøgelse har vist, at mere end halvdelen af straffene i voldtægtssager ankes, og at straffen i 2. instans hyppigere gøres strengere end mildere end straffen i 1. instans. Tilsvarende oplysninger om sager vedrørende § 222 findes ikke.

Som oplyst i Justitsministeriets besvarelse af 6. december 2006 af spørgsmål nr. 45 af 27. oktober 2006 fra Folketingets Retsudvalg vil Justitsministeriet anmode Straffelovrådet om at overveje, om der gennem lovgivning kan være anledning til at ændre eller justere strafniveauet i sager om seksuelt misbrug af børn, herunder om der i visse sager kan være anledning til yderligere at forhøje strafniveauet ud over den strafforhøjelse, der er gennemført på baggrund af forhøjelsen i 2002 af strafferammerne i straffelovens § 222.