

.....  
**MILJØMINISTERIET**

Departementet

J.nr. 101-00587

Den 9. februar 2007

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 89 stillet af Folketingets  
Miljø- og Planlægningsudvalg.**

**Spørgsmål 89**

I samråd i Miljø- og Planlægningsudvalget den 8. december 2004 udtalte ministerens iflg. Samrådsnotitsen, jf. MPU alm. del – bilag 144 (folketings-samlingen 2004-05, 1. samling): *"Jeg har derfor valgt en fremgangsmåde, hvor jeg har bedt Skov- og Naturstyrelsen om at gennemgå de enkelte ansøgninger i forhold til de kriterier, jeg nævnte ovenfor og i mit svar på spørgsmål 65 (jf. MPU alm. del – svar på Spørgsmål 65, (folketings-samlingen 2004-05, 1. samling): Først er alle forslag gennemgået med henblik på at tjekke, at de overholder lovens krav om: at ligge bag ved et eksisterende sommerhusområde, udenfor arealer der er omfattet af §§ 8 og 15 i naturbeskyttelsesloven om klitfredning og strandbeskyttelse, samt om de foreslåede områder ligger udenfor internationale naturbeskyttelsesområder. Overholder de foreslåede områder ikke hvert af disse kriterier, er de blevet henlagt."* Er der noget til hinder for, at samme fremgangsmåde fortsat kan følges, og at ministeren derfor fortsat kan henlægge ønsker om sommerhuse i internationale naturbeskyttelsesområder?

**Svar**

Jeg kan bekræfte, at proceduren fortsat er den samme, som jeg beskrev under samrådet d. 8. december 2004. På baggrund af Kammeradvokatens udtalelse og de særlige forhold, som gælder for de små øer, er Miljøministeriet imidlertid indstillet på at vurdere muligheden for at etablere mindre sommerhusområder på de små øer, der er helt omfattet af Natura 2000-beskyttelse, hvis det gennem en konsekvensvurdering godtgøres, at det er foreneligt med de internationale forpligtelser, og kravene efter planloven i øvrigt opfyldes.