

.....
MILJØMINISTERIET

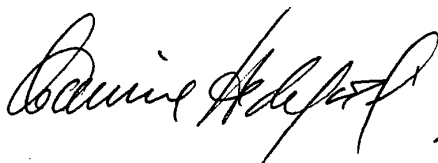
Departementet

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

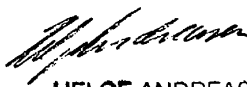
J.nr. 741-00002

Den 20 JAN. 2007

Under henvisning til udvalgets skrivelse af 18. december 2006 følger vedlagt i 5 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. 56.



Connie Hedegaard



HELGE ANDREASEN

J.nr.

Den **20 JAN. 2007**

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 56 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 56, MPU alm. del

"Ministeren bedes oversende oplysninger om Solum Gruppens metode til bioforgasning af organisk affald, jf. Politikens artikel om emnet den 10. december 2006. Ministeren bedes herunder vurdere de miljømæssige- og økonomiske konsekvenser, samt om det giver miljøministeren anledning til at overveje krav om bioforgasning af organisk affald i større stil?"

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF)."

Svar

Jeg kan oplyse udvalget om, at udviklingen af Solums Aikan-system har modtaget støtte under Miljøstyrelsens "program for renere produkter". Resultaterne som er opnået i forbindelse med udvikling og etablering af fuldskalaanlæg er offentliggjort i Miljøprojekt nr. 1002, 2005 "Kombineret bioforgasning og kompostering af kildesorteret organisk dagrenovation i batchanlæg". Rapporten omfatter en beskrivelse af anlæg, proces og metode og kan findes på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk/Udgiv/publikationer/2005/07/87-7614-610-3.htm

I 2003 gennemførte Miljøstyrelsen en samfundsøkonomisk analyse af øget genanvendelse af organisk dagrenovation jf. Miljøprojekt nr. 814, 2003 "Skal husholdningernes madaffald brændes eller genanvendes?". Analysen kan ligeledes findes på Miljøstyrelsens hjemmeside www.mst.dk/Udgiv/publikationer/2003/87-7972-685-2/htm

Analysen viste, at det ikke kan betale sig for samfundet at genanvende organisk dagrenovation ved bioforgasning eller central kompostering. Forbrænding er samfundsøkonomisk den billigste løsning, efterfulgt af bioforgasning, mens central kompostering er den dyreste løsning for samfundet. Den primære årsag til, at bioforgasning og central kompostering er dyrere end forbrænding er, at den nødvendige todelt indsamling af dagrenovation er forholdsvis dyr. Selve behandlingen ved bioforgasning og central kompostering er derimod billigere sammenlignet med forbrænding.

Etablering af en todelt indsamlingsordning indebærer en markant fordyrelse af håndteringen, som den billigere behandling ved bioforgasning og central kompostering ikke kan opveje. Sammenlignes omkostningerne for udelt indsamling og forbrænding med genanvendelse er det ca. 600-1.200 kr.

dyrere pr. tons indsamlet organisk affald for samfundet at genanvende ved bioforgasning og ca. 700-1.300 kr. pr. tons dyrere ved central kompostering.

I 2001 skønnedes mængden af organisk dagrenovation til knap 700.000 tons. Ca. 24.000 tons hjemmekomposteres og 37.000 tons behandles på centrale anlæg (27.000 tons til komposteringsanlæg og 10.000 tons til bioforgasning). Den resterende mængde forbrændes.

Nordisk Ministerråds gruppe for organisk affald, hvor Miljøstyrelsen er formand har i 2006 igangsat et projekt til udvikling af et PC-baseret støtteværktøj, der skal hjælpe kommunerne med at vurdere, hvilken håndtering af den organiske dagrenovation, der er mest optimal. Værktøjet forventes offentliggjort i foråret 2007.

I Regeringens Affaldsstrategi 2005-2008, lægges der vægt på, at kommunerne selv beslutter, hvorvidt der skal indføres todelte indsamling af den organiske dagrenovation alt efter de lokale forhold.

Kommunerne har altså mulighed for at indsamle organisk dagrenovation separat med henblik på bioforgasning eller kompostering, men på baggrund af de ovennævnte oplysninger er der ikke grundlag for et generelt lovmæssigt krav om bioforgasning af organisk dagrenovation.