

Ministeren  
J.nr. SNS-201-00053

Den 14/12 2006

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 49 stillet af Folketingets  
Miljø- og Planlægningsudvalg.**

**Spørgsmål:**

Hvad kan ministeren oplyse om forslaget fra Brasilien og 15 andre lande om, at de skal have betaling for at lade deres skove være intakte, hvad er ministerens holdning til forslaget, og på hvilken måde indgik det i drøftelserne på klimatopmødet i Nairobi?

**Svar:**

På COP11 i Montreal stillede Papua Ny Guinea sammen med en række andre lande med tropeskov forslag om, at reducere af emissioner fra rydning af skov i udviklingslandene bliver en aktivitet, som kan finansieres via CDM mekanismen.

På en workshop, afholdt i Rom i august 2006, præsenterede Brasilien deres forslag til, hvordan det internationale samfund kan hjælpe udviklingslandene med at reducere emissioner fra rydning af skov. Lige som i forslaget fra Papua Ny Guinea, foreslår Brasilien, at udviklingslandene skal modtage en betaling for at reducere emissioner fra rydning af skov. En væsentlig forskel er dog, at Brasilien ikke ønsker, at finansieringen skal ske via et markedsbaseret instrument som CDM-mekanismen, men foreslår i stedet finansiering via en global fond, som Klimakonventions annekts 2 lande på frivilligt basis skal bidrage til som led i deres bistandsforpligtelser overfor udviklingslandene.

I Nairobi blev det Brasilianske forslag fremlagt under "Den Globale Dialog" om en langsigtet global indsats på klimaområdet, som bidrag under temaet "bæredygtig udvikling og markedsbaserede muligheder". Når den globale dialog afsluttes i 2007, må det forudses, at emissioner fra skovene vil indgå som en del af resultatet.

I Rom i august 2006 foreslog de centralafrikanske lande også en model, som ud over reducere af emissioner også belønner bæredygtig skovdrift i udviklingslandene.

Rydning af skov har store konsekvenser i forhold til emissioner af drivhusgasser, men det har også meget store konsekvenser i forhold til f.eks. bevarelse af biodiversitet, i forhold til bæredygtig udvikling, i forhold til beskyttelse mod oversvømmelser og erosion, så der er mange gode grunde til at være interesseret i forslag, der kan bidrage til at begrænse skovrydningen.

Jeg mener det er vigtigt, at emissioner fra skovene bliver håndteret i en post-2012 aftale, og at det positivt, at der allerede nu er kommet 3 forskellige forslag på bordet. Det er for tidligt i processen til at sige, om den ene model er at foretrække frem for den anden, men vi vil følge den videre proces tæt.