

**Miljøministerens svar på spørgsmål nr. 301 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.**

**Spørgsmål 301**

Hvad er ministerens kommentar til de problemstillinger, som journalist Jørgen Steen Nielsen rejser i sin artikel "CO<sub>2</sub>-afslad: CO<sub>2</sub>-skovens effekt er ikke til at se for bare træer" i dagbladet Information den 11. juli 2007, og vil ministeren i dette lys redegøre for, i hvor stort omfang den såkaldt CO<sub>2</sub>-kompenserende træplantning har indvirkning på den menneskeskabte globale opvarmning?

**Svar**

Som Jørgen Steen Nielsen påpeger, er der mange forskellige ordninger, der tilbyder at CO<sub>2</sub>-neutralisere ved at plante træer, og der findes ikke noget samlet overblik over, hvor meget skov, der plantes som følge af disse ordninger. Men jeg går ud fra, at det er en meget lille andel i forhold til den årlige globale skovrejsning, som ifølge FN's Landbrug og Fødevarerorganisation, FAO, er på omkring 6 millioner ha.

Når træer vokser, optages der CO<sub>2</sub>, og som sådan har nye skove en positiv effekt med hensyn til at reducere atmosfærens indhold af CO<sub>2</sub>, og skovens produktion af træ kan også være med til at tage noget af presset fra de tropiske skove, hvor der i dag sker et meget stort udslip af CO<sub>2</sub> på grund af overudnyttelse.

Jørgen Steen Nielsen rejser en række problemstillinger med plantning af træer til at neutralisere CO<sub>2</sub>-udslip. Med hensyn til tidsfaktoren så jeg er helt enig i, at det ikke er lige meget, hvornår en kompenserende reduktion sker. Og med hensyn til det, han kalder CO<sub>2</sub>-kolonialisme, hvor lokale folk på grund af et skovprojekt bliver tvunget til at flytte og dernæst rydder ny skov, så er det jo klart ikke hensigtsmæssigt, både af hensyn til de berørte mennesker eller med hensyn til den nye skovrydning.

Jeg vil endvidere give Jørgen Steen Nielsen ret i, at det ikke er tilstrækkeligt at plante træer og så bare fortsætte som hidtil. Skovene alene kan ikke bremse det globale udslip af CO<sub>2</sub>. Det kræver mange tiltag bl.a. i forhold til vores forbrug af fossile brændstoffer, men det er jo ikke det samme som at

konkludere, at det ikke kan lade sig gøre at plante skov på en måde, som både har en positiv CO<sub>2</sub>-effekt og kan forbedre forholdene for folk i lokalområdet.