



MILJØKLAGENÆVNET

Frederiksværk-Hundested Kommune
Rådhuspladsen 1
3300 Frederiksværk

Frederiksborggade 15
1360 København K
Telefon: 33 95 57 70
Telefax: 33 95 57 84
mkn@mkn.dk
www.mkn.dk

Den 12. september 2007
J.nr. MKN-100-00024

I skrivelse af 15. april 2004 meddelte det daværende Frederiksborg Amt påbud til Det Danske Stålvalseværk A/S under konkurs om at nedlukke og efterbehandle konkursboets deponeringsanlæg. Påbudet, der var baseret på en forudsætning om, at depoterne forblev permanent på stedet, var meddelt i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 41, stk. 1, jf. § 37 a, stk. 1, og § 37 b, stk. 1.

Påbudet blev af konkursboet påklaget til Miljøstyrelsen, som i skrivelse af 10. februar 2005 ophævede Frederiksborg Amts afgørelse og hjemviste sagen til fornyet behandling hos amtet. Af styrelsens afgørelse fremgår, at hjemvisningen sker, allerede fordi formuleringen af påbudets indhold er upræcis. Endvidere er det styrelsens vurdering, at det som minimum skulle have fremgået af påbudet, hvorfor Frederiksborg Amt finder det miljømæssigt forsvarligt at godkende affaldsdepoterne permanent.

Frederiksborg Amt påklagede i skrivelse af 9. marts 2005 Miljøstyrelsens afgørelse til Miljøklagenævnet.

I skrivelse af 23. november 2005 anmodede Frederiksborg Amt nævnet om at stille sagens behandling i bero. Amtet henviste til, at der pågik drøftelser mellem amtet, Miljøstyrelsen og den kommende Frederiksværk Kommune om en miljømæssigt forsvarlig løsning af sagen.

Miljøklagenævnet meddelte herefter i skrivelse af 24. november 2005, at nævnet havde sat sagens behandling i bero indtil videre. Nævnet anmodede samtidig amtet om at blive orienteret om resultatet af de omhandlede drøftelser.

I skrivelse af 11. december 2006 til nævnet oplyste Frederiksborg Amt, at der siden november 2005 var gennemført en række tekniske og økonomiske undersøgelser, som skulle forbedre beslutningsgrundlaget. Samtidig oplyste amtet, at dette havde overdraget sagen til Frederiksværk Kommune som den nye myndighed efter miljøbeskyttelsesloven pr. 1. januar 2007.

Advokat Claus Høeg Madsen, advokatfirmaet Jonas Bruun, har som kurator for konkursboet i skrivelser af 12. december 2006 og 6. juli 2007 anmodet nævnet om, at klagesagen fremmes til realitetsbehandling. I skrivelser af 6. juli 2007 anfører advokaten således blandt andet:

”Jeg skal indledningsvist anmode om – også under henvisning til mit brev af 12. december 2006 – at Miljøklagenævnet nu færdigbehandler sagen.

Endvidere kan jeg oplyse, at Retten i Frederiksværk den 20. september 2005 afsagde dom i sagen mellem Frederiksborg Amt og Det Danske Stålvalseværk A/S under konkurs vedrørende behandlingen af det krav, der måtte blive rejst mod boet i anledning af nedlukning af depoterne. Retten gav konkursboet medhold i, at krav mod boet i anledning af nedlukning og efterbehandling af depoter skal fyldestgøres som simple krav, jf. konkurslovens § 97.

Som følge dommens afklaring af sagens konkursretlige spørgsmål, er baggrunden for min oprindelige klage over amtets påbud af 15. april 2004 nu bortfaldet. Jeg gør derfor overfor Miljøklagenævnet gældende, at nævnet skal ophæve Miljøstyrelsens afgørelse af 10. februar 2005 og stadfæste Frederiksborg Amts påbud af 15. april 2004.”

Af skrivelsen fremgår endvidere, at advokaten på konkursboets vegne i skrivelse ligeledes af 6. juli 2007 har anmodet Frederiksværk-Hundested Kommune om ny miljøgodkendelse af depoterne, så disse kan forblive på stedet, ”... i hvert fald indtil der er taget endelig stilling ved Miljøklagenævnet og eventuelt ved domstolene til valget af nedlukningsmetode.”

Miljøklagenævnets bemærkninger.

Den foreliggende sag omhandler spørgsmålet om meddelelse af et påbud om nedlukning og efterbehandling af deponeringsanlæg i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 41, jf. nu lovbekendtgørelse nr. 1757 af 22. december 2006.

Afgørelsen omfatter en række depoter, hvis miljøgodkendelse blev gjort midlertidig i Miljøklagenævnets afgørelse af 21. september 1999. Den tidsbegrænsede miljøgodkendelse af depoterne, der blev meddelt Det Danske Stålvalseværk A/S, udløber den 21. september 2007.

Det fremgår af sagen, at konkursboet efter Det Danske Stålvalseværk har ansøgt Frederiksværk-Hundested Kommune om ny miljøgodkendelse af depoterne.

Frederiksborg Amts afgørelse, der er ophævet af Miljøstyrelsen, indeholdt en stillingtagen til på hvilken måde, nedlukning og efterbehandling af depoterne skal finde sted. Ifølge afgørelsen skulle dette ske efter de principper, der er angivet i en af det rådgivende firma COWI udarbejdet overgangsplan af februar 2004.

Amtets afgørelse var baseret på en forudsætning om, at depoterne kan forblive permanent på lokaliteten. Afgørelsen indeholdt imidlertid ikke en redegørelse for, ud fra hvilke overvejelser, amtet anså en sådan løsning for miljømæssig forsvarlig.

Miljøstyrelsen har heller ikke i sin afgørelse i sagen taget stilling til dette spørgsmål, men styrelsen har i afgørelsen efterlyst en nærmere redegørelse for amtets holdning hertil.

Spørgsmålet om tilvejebringelse af en miljømæssig og økonomisk forsvarlig permanent løsning har efterfølgende været genstand for drøftelser mellem amt, kommune og Miljøstyrelse, og der er i denne forbindelse gennemført en række tekniske og økonomiske undersøgelser.

Ifølge miljøministerens besvarelse af 4. september 2007 af spørgsmål nr. BK, stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, foreligger der nu en afrapportering af de tekniske undersøgelser, hvori der peges på en række mulige løsninger, der alle anses for teknisk gennemførlige og miljømæssigt forsvarlige. Af besvarelsen, der er tilgængelig på Folketingets hjem-

meside, fremgår, at drøftelserne mellem regeringen og kommunen om valget af den miljø- og samfundsøkonomisk bedste løsning endnu ikke er afsluttet.

Miljøklagenævnet finder, at en afgørelse af spørgsmålet om nedlukning og efterbehandling af depoterne nødvendigvis må forudsætte, at der forinden er taget stilling til spørgsmålet om depoternes sluthåndtering og eventuelle forbliven på stedet.

En afklaring af dette spørgsmål kan efter nævnets opfattelse ikke finde sted, førend de undersøgelser og drøftelser, som efter sagens indbringelse for nævnet er pågået mellem myndighederne, har fundet deres afslutning.

Det tilkommer Frederiksværk-Hundested Kommune, som 1. instans myndighed og som tilsynsmyndighed efter miljøbeskyttelsesloven, på det herefter foreliggende nye oplysningsgrundlag at tage stilling såvel til spørgsmålet om depoternes sluthåndtering og den eventuelle miljøgodkendelse heraf som til valget af den heraf følgende nedluknings- og efterbehandlingsmetode.

Miljøklagenævnet finder derfor, at Miljøstyrelsens og Frederiksborg Amts afgørelser må ophæves og sagen hjemvises til fornyet 1. instansbehandling hos Frederiksværk-Hundested Kommune.

Denne afgørelse er truffet af konstitueret nævnsformand, cand. jur. Gorm Møller uden medvirken af beskikkede medlemmer, jf. miljøbeskyttelseslovens § 106, stk. 3.

Miljøklagenævnets afgørelse.

Miljøklagenævnet ophæver Miljøstyrelsens afgørelse af 10. februar 2005 og Frederiksborg Amts afgørelse af 15. april 2004.

Sagen hjemvises til behandling i Frederiksværk-Hundested Kommune.

P.N.V.

Gorm Møller

Kopi sendt til:

Advokat Claus Høeg Madsen
Advokatfirma Jonas Bruun
Bredgade 38
1260 København K

Frederiksværk-Hundested Kommune
Rådhuset
Rådhuspladsen 1
3300 Frederiksværk

Kopi sendt pr. mail til:

Advokat Claus Høeg Madsen, chm@jblaw.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Frederiksværk-Hundested Kommune, mail@fhkommune.dk
Advokat Mogens Moe f/Frederiksværk-Hundested Kommune, mogens.moe@dlanordic.dk
Frederiksborg Amts Avis, frederiksvaerk@db-faa.dk