



Departementet

J.nr. MST 704-00029

Den 3 juli 2007

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 237 stillet af Folketingets  
Miljø- og Planlægningsudvalg.**

**Spørgsmål nr. 237**

Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren ikke havde sikret sig, at forslaget til indførelse af pant på kildevandsflasker havde en udformning, der kunne godkendes af EU?

**Svar**

Et udkast til regulering af pant på emballager til kildevand, naturligt mineralvand og vand er efter reglerne i informationsproceduredirektivet 98/34/EF en teknisk forskrift, og er derfor i henhold til direktivet notificeret for EU-kommissionen og de øvrige medlemsstater.

Stand still perioden på 3 måneder forlænges med yderligere 3 måneder, hvis Kommissionen eller en anden medlemsstat kommer med en udførlig udtalelse om, at den påtænkte regulering eventuelt kan skabe hindringer for varernes frie bevægelighed inden for det indre marked. Inden udløbet af stand still perioden er såvel Kommission som Frankrig kommet med udførlige udtalelser, hvorfor ikrafttrædelse af reglerne om pant på kildevandsemballager har måttet udsættes.

Miljøministeriet bestræber sig naturligvis altid på, at udkast til ny eller ændret regulering overholder gældende EU-regulering. Informationsproceduredirektivet indebærer imidlertid, at det ikke er muligt på forhånd at få EU-kommissionens godkendelse af en påtænkt regulering inden udkastet notificeres. Det er ikke blot udførlige udtalelser fra Kommissionen, der kan udsætte ikrafttrædelse af nye regler, men også udførlige udtalelser fra et eller flere medlemsstater. Selv hvis Kommissionen ikke var kommet med en udførlig udtalelse i den konkrete sag, ville de nye regler om pant på kildevand ikke kunne træde i kraft som oprindeligt planlagt på grund af Frankrigs udførlige udtalelse.