

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-300-00027

Den 23/11 2006

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 20 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Spørgsmål 20

Vil ministeren oversende et resumé af den nye britiske rapport – skrevet af Sir Nicholas Stern – Der omhandler den globale opvarmnings økonomiske konsekvenser for verden, samt kommentere rapportens hovedkonklusioner?

Svar

Jeg anser Stern-rapporten for den foreløbigt mest gennemarbejdede analyse af omkostninger og risici ved klimaforandringer og indsatsen for at reducere udledning af drivhusgasser. Derudover baserer rapporten sig på videnskabelige kilder og en omfattende brug af klimamodeller.

Rapporten opgør omkostningerne ved ikke at handle i forhold til klimaforandringer til mellem 5 % og 20 % af det globale BNP. Selvom tallene er så store, at de er svære at forholde sig til, så må signalet dog være, at der er kolossale udgifter forbundet med klimaforandringer ved ikke at gøre noget, og disse udgifter bliver kun større, jo længere vi venter med at handle.

Jeg vil samtidig gerne lægge vægt på, at rapporten også indeholder en række positive konklusioner nemlig, at det er muligt at undgå de værste konsekvenser, hvis vi gør noget nu. Samtidig konkluderes det, at vi har den teknologi og økonomi, der skal til for at handle. Dette synes jeg er vigtigt, da vi ikke kun skal tage hensyn til vores egen generation, men også sikre bedst muligt miljø for fremtidens generationer.

Derudover pointeres det i rapporten, at der ikke kun er udgifter forbundet med en reduktion af drivhusgasudledningen. Ved at fokusere på teknologiuudvikling, både i form af renere og energibesparende teknologier, kan vi spare mange udgifter og samtidig blive uafhængige af fossile brændsler.

./ Der vedlægges et notat fra Miljøstyrelsen omkring hovedkonklusionerne i Stern-rapporten.