

UDENRIGSMINISTERIET

Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg
Christiansborg

Asiatisk Plads 2
1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Girokonto 3 00 18 06



Bilag	Journalnummer	Kontor
5	46.C.10.a.	NFG

Hoslagt fremsendes besvarelse af spørgsmål nr. 154-158 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 27. april 2007.

P. H. Olsen

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 154 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 27. april 2007

Spørgsmål:

Danmark er blevet kritiseret for på mødet i Den Internationale Hvalfangstkommission (IWC) i 2006 at stemme for den såkaldte "St. Kitts erklæring", der bl.a. henviser til nødvendigheden af at regulere hvalbestande, da hvalerne ved at æde fisk truer fødevarsikkerheden. I et åbent brev af 18. april 2007 til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg erkender Den Nordatlantiske Gruppe i Folketinget imidlertid at hvalerne, der historisk er blevet fanget, ikke æder fisk, jf. MPU alm. del – bilag 377. Er udenrigsministeren enig med Den Nordatlantiske Gruppe heri?

Svar:

Jordens mere end 80 hvalarter består dels af tandhvaler, dels af bardehvaler. Tandhvaler spiser ofte blæksprutter og fisk og f.eks. lever narhvalen i perioder stort set alene af hellefisk selv om narhvalen også lever af søfugle, sæler og andre hvaler. Nogle bardehvaler, som f.eks. grønlandshvalen, spiser kun kril og krebsdyr, medens andre bardehvaler hovedsagligt lever af småfisk. Vågehvaler, finhvaler og pukkelhvaler, der alle er bardehvaler, spiser, i grønlandske farvande, i perioder, omkring 70% fisk, mest lodde og tobis, og kun resten i form af kril og rejer. I andre farvande spiser de også sild. Det ville således være ukorrekt, såfremt det anføres at ingen hvaler spiser fisk. En ting er sikkert – hvaler er en vigtig del af økosystemet, og det er også klart, at aktørerne i økosystemet – mennesker, hvaler, sæler og fisk – indvirker på hinanden.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 155 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 27. april 2007

Spørgsmål:

Japan, og i et vist omfang Norge, ønsker tydeligvis ikke at lægge den reviderede forvaltningsmodel for hvalfangst – "RMP" (Revised Management Procedure) – til grund for en eventuel fremtidig fastsættelse af kommercielle kvoter. "RMP" blev i 1992 vedtaget af Den Internationale Hvalfangstkommission ved enighed. Ligeledes vedtog man med dansk støtte en resolution om at anvende forsigtighedsprincippet for denne "RMP" (en faktor – "tunning" på 0.72). Er den nuværende regering enig i, at ved en eventuel fremtidig genåbning af den kommercielle fangst, skal den vedtagne "RMP" med en "tunning" på 0.72 lægges til grund for fastsættelse af kvoter?

Svar:

Danmark er ikke bekendt med, at Japan og Norge ikke ønsker at anvende den i 1992 vedtagne RMP-model ved en eventuel fremtidig fastsættelse af kommercielle kvoter. Når og hvis man måtte komme til enighed om fastsættelsen af kommercielle kvoter for hvalfangst, så vil Danmark holde fast på den i 1992 udarbejdede RMP eller på en anden model, som vil indebære en tilsvarende forsigtighed.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 156 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 27. april 2007

Spørgsmål:

Kan udenrigsministeren bekræfte, at Danmark på det kommende møde i Den Internationale Hvalfangstkommission vil fastholde, at vejen frem er en udarbejdelse af et solidt kontrolsystem "RMS" (Revised Management Scheme) for en eventuel fremtidig kommerciel fangst, herunder at "RMS" indeholder et krav om et centralt DNA register?

Svar:

Det af Danmark i 2005 fremsatte forslag om et Revised Management Scheme (RMS) blev nedstemt. Uanset dette, så vil Danmark arbejde for at en tilsvarende model bliver den løsning, der kan holde IWC sammen. Hidtil har man fra dansk side ikke fundet et centralt DNA register nødvendigt, men Danmark er samtidig parat til at genoverveje sine holdninger, hvis dette kan sikre alles tilslutning til en overordnet løsning.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 157 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 27. april 2007

Spørgsmål:

Kan udenrigsministeren bekræfte, at Danmark ikke kan støtte nogen form for kvoter (udover kvoter til fangerbefolkningers traditionelle fangst) før "RMS" er godkendt af Den Internationale Hvalfangstkommission?

Svar:

Danmark ville foretrække at al hvalfangst (bortset fra den hvalfangst, der drives af fangerbefolkningerne) skete på basis af en RMS-model eller tilsvarende modeller. Når dette er sagt, så er det også Danmarks generelle holdning, at Danmark støtter en forsigtig bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer – hvilket gælder både fisk og hvaler. Danmark har derfor i en længere periode haft mulighed for at støtte forslag til "small-type" hvalfangst til samfund, der historisk har været afhængige af hvalfangst. Hidtil er sådanne forslag ikke blevet vedtaget.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 158 (alm. del) stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 27. april 2007

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at Danmark på det kommende møde i Den Internationale Hvalfangstkommission vil støtte, at følgende emner forbliver en del af dagsordenen, og at Danmark vil bidrage konstruktivt til drøftelserne af disse emner:

- *aflivningsmetoder, der anvendes ved hvalfangst og andre spørgsmål om dyrevelfærd,*
- *forslag om nye hvalreservater,*
- *sundhedsspørgsmål,*
- *Hvalturisme (Whalewatching),*
- *Små arter af hvaler,*
- *Conservation Committee?*

Svar:

Svaret er ja. Nævnte spørgsmål er på dagsordenen (nogle som underpunkter) og – ja - Danmark bidrager altid konstruktivt i det internationale samarbejde.