



Departementet

J.nr. MST-407-00005

Den 24. november 2006

**Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 10 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg efter ønske fra Torben Hansen (S).**

**Spørgsmål 10**

Miljøministeren har i svar på spørgsmål 254 (MPU, samlingen 2005-06) sagt, at regeringen bl.a. har baseret sit forslag til fastlæggelse af referencetilstanden og klassegrænser for ålegræs på den faglige rådgivning fra DMU, da regeringen fastlagde en grænse mellem god og moderat tilstand til en 25 – 30 pct. afvigelse fra referencen. I Milestone 6-rapport til interkalibreringsgruppen for Østersøen i juni 2006 står imidlertid: "At man har undersøgt tre scenarier med henblik på at fastlægge grænsen mellem god og moderat tilstand for ålegræs – nemlig afvigelser på 15 pct., 20 pct. og 25 pct. fra referencen. Ekspertvurderinger fastslår, at 15 pct. og 20 pct. scenarierne bedst svarer til vandrammedirektivets krav, og at en 25 pct. afvigelse ikke er foreneligt med "sligth changes of disturbance". Når ekspertvurderingen har underkendt 25 pct. afvigelse og 30 pct. afvigelse ikke har været fagligt vurderet, hvilken faglig rådgivning er det da, regeringen har baseret sit forslag på?"

**Svar**

I min besvarelse af spørgsmål 254 (MPU, samlingen 2005-06) står ganske rigtigt, at regeringen bl.a. har baseret sit forslag til fastlæggelse af referencetilstanden og klassegrænser for ålegræs på den faglige rådgivning fra DMU. I mit svar indgår også en henvisning til besvarelsen af spørgsmål 253. Svaret på spørgsmål 253 dækker efter min opfattelse også det spørgsmål Torben Hansen stiller. Jeg henviser derfor til min besvarelse af spørgsmål 253 (MPU, samlingen 2005-06).