

**Tine Brøchner**

---

**Fra:** Jørgen Fabricius Hass (FS) [JFAH@fs.dk]

**Sendt:** 6. december 2006 09:32

**Til:** Tine Brøchner

**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

**Bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om licens.**

Kulturministeriet har med e-mail af 28. november 2006 ved Overassistent Trine Hjort fremsendt det i overskriften nævnte udkast til bekendtgørelse om licens. Man beder i den forbindelse om Forbrugerombudsmandens bemærkninger til udkastet.

I denne anledning skal vi meddele, at Forbrugerombudsmanden ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

Jørgen Fabricius  
Fuldmægtig, cand.merc.(jur.)  
Telefon direkte: 32 66 90 13  
E-mail: jfah@fs.dk

Forbrugerombudsmanden  
Amagerfælledvej 56  
2300 København S  
www.forbrug.dk

## Tine Brøchner

---

**Fra:** Lone Amtrup [LA@Journalistforbundet.dk]  
**Sendt:** 7. december 2006 22:29  
**Til:** Tine Brøchner  
**Cc:** Mogens Blicher Bjerregård  
**Emne:** vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Til Trine Brøchner,

Dansk Journalistforbund kan fuldt ud tilslutte sig udkast til bekendtgørelse om licens.

Med venlig hilsen

Mogens Blicher Bjerregård  
Forbundsformand

## Tine Brøchner

---

**Fra:** Høringer [Hoeringer@fbr.dk]  
**Sendt:** 29. november 2006 09:55  
**Til:** Tine Brøchner  
**Emne:** Svar: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Forbrugerrådet har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til bekendtgørelse om licens. Forbrugerrådet kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen  
Mette Boye  
Konstitueret afdelingschef  
Forbrugerrådet

>>> "Trine Hjorth" <thj@kum.dk> 28-11-2006 15:39:09 >>>  
Vedhæftet sendes Kulturministeriets brev af d.d. vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om licens. Der er frist for høringssvar fredag d. 8. december 2006.

Til KL og Danske Regioner bemærkes det, at der også er tale om en DUT-høring jf. høringsbrevet.

Svar på høringen bedes sendt til fuldmægtig Tine Brøchner på e-mailadressen tro@kum.dk.

<<SCN\_20061128150354\_001.pdf>> <<SCN\_20061128150100\_001.pdf>> <<SCN\_20061128150145\_001.pdf>>

Med venlig hilsen

Trine Hjorth  
Overassistent  
Dir.tlf. + 45 33 92 35 70  
E-mail: thj@kum.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
DK-1203 København K  
Tlf.: + 45 33 92 33 70  
Fax: + 45 33 91 33 88

**Tine Brøchner**

---

**Fra:** Trine Hjorth  
**Sendt:** 29. november 2006 12:22  
**Til:** Tine Brøchner  
**Emne:** VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

---

**Fra:** Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
**Sendt:** 29. november 2006 10:04  
**Til:** Trine Hjorth  
**Emne:** SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Justitsministeriet har modtaget udkast til bekendtgørelse om licens. Normalt foretager Justitsministeriet ikke lovteknisk gennemgang af bekendtgørelser, men hvis udkastet rejser spørgsmål, som ministeriet ønsker Justitsministeriets stillingtagen til, er ministeriet velkommen til igen at rette henvendelse til Lovteknikkontoret.

---

**Fra:** Trine Hjorth [mailto:thj@kum.dk]  
**Sendt:** 28. november 2006 15:39  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Vedhæftet sendes Kulturministeriets brev af d.d. vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om licens. Der er frist for høringssvar fredag d. 8. december 2006.

Til KL og Danske Regioner bemærkes det, at der også er tale om en DUT-høring jf. høringsbrevet.

Svar på høringen bedes sendt til fuldmægtig Tine Brøchner på e-mailadressen tro@kum.dk.

<<SCN\_20061128150354\_001.pdf>> <<SCN\_20061128150100\_001.pdf>>  
<<SCN\_20061128150145\_001.pdf>>

Med venlig hilsen

Trine Hjorth  
Overassistent  
Dir.tlf. + 45 33 92 35 70  
E-mail: thj@kum.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
DK-1203 København K  
Tlf.: + 45 33 92 33 70  
Fax: + 45 33 91 33 88

Med venlig hilsen

Birgitte Broberg

Statsretskontoret  
Lovafdelingen  
Tlf: 7226 8751

---

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Telefon: 3392 3340  
Telefax: 3393 3510  
E-mail: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)  
<http://www.jm.dk>

**Tine Brøchner**

---

**Fra:** EVA MØLLER - 9620 [evm@dkma.dk]  
**Sendt:** 1. december 2006 08:33  
**Til:** Tine Brøchner  
**Emne:** VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Lægemiddelstyrelsen har modtaget nedenstående i høring.

Vi har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Eva Møller  
Lægemiddelstyrelsen

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Trine Hjorth [mailto:thj@kum.dk]  
**Sendt:** 28. november 2006 15:39  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Vedhæftet sendes Kulturministeriets brev af d.d. vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om licens. Der er frist for høringssvar fredag d. 8. december 2006.

Til KL og Danske Regioner bemærkes det, at der også er tale om en DUT-høring jf. høringsbrevet.

Svar på høringen bedes sendt til fuldmægtig Tine Brøchner på e-mailadressen tro@kum.dk.

<<SCN\_20061128150354\_001.pdf>> <<SCN\_20061128150100\_001.pdf>>  
<<SCN\_20061128150145\_001.pdf>>

Med venlig hilsen

Trine Hjorth  
Overassistent  
Dir.tlf. + 45 33 92 35 70  
E-mail: thj@kum.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
DK-1203 København K  
Tlf.: + 45 33 92 33 70  
Fax: + 45 33 91 33 88

Fra: Anette Agerup Jakobsen  
Til: Anette Agerup Jakobsen  
Emne: VS: {{KUM}}Høringssvar over bekendtgørelse om licens

---

Fra: rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk [mailto:rigsrevisionens-email@rigsre  
Sendt: 5. december 2006 16:45  
Til: Kulturministeriet  
Cc: Trine Hjorth  
Emne: {{KUM}}Høringssvar over bekendtgørelse om licens

Kære Trine Hjort

Rigsrevisionen har ingen kommentarer til bekendtgørelsen om licens.

Med venlig hilsen

Henning Madsen  
Kontorchef  
D2  
Tlf.: 33 92 86 20  
E-mail: henning.madsen@rigsrevisionen.dk <mailto:henning.madsen@rigsrevisionen.dk

RIGSREVISIONEN  
Landgreven 4  
1022 København K  
Tlf.: 3392 8400  
Fax: 3311 0415  
E-mail: rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk <mailto:rigsrevisionen@rigsrevisionen.dk  
Hjemmeside: www.rigsrevisionen.dk <http://www.rigsrevisionen.dk>

-----

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og vali  
<http://www.rigsrevisionen.dk/signering>

-----

# Danske Dagblades Forening

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

6. december 2006

## **Høring over bekendtgørelse om licens**

Danske Dagblades Forening har med tak modtaget Kulturministeriets høring over bekendtgørelse om licens. Høring giver ikke anledning til kommentarer fra DDF.

Med venlig hilsen

Martin Jørgensen  
Juridisk konsulent





*TV 2/FYN*

---

Olfert Fishers Vej 31, 5220 Odense SØ  
Telefon 6315 6000 - Telefax 6315 6060  
Mail: tv2fyn@tv2fyn.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

8. december 2006

**De regionale TV 2 virksomheders høringssvar vedrørende bekendtgørelse om licens**

I e-mail af 28. november 2006 har TV 2-regionerne modtaget departementalt udkast til bekendtgørelse om licens til høring.

TV 2-regionerne tager til efterretning, at der er tale om konsekvensændringer som følge af medieaftalen 2007-2010.

TV 2-regionerne har derfor ingen yderligere bemærkninger.

På vegne af de regionale TV 2 virksomheder.

Med venlig hilsen

Ove Mulvad  
TV 2/FYN

**Tine Brøchner**

---

**Fra:** Anneli Pedersen [APE@vtu.dk]  
**Sendt:** 8. december 2006 13:20  
**Til:** Tine Brøchner  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Idet der henvises til Kulturministeriets brev af 28. november 2006 vedrørende ovennævnte høring skal sekretariatet på vegne af Teleklagenævnet oplyse, at nævnet ikke har bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Anneli Pedersen  
Kontorfuldmægtig  
Direkte tlf.: 3392 9776  
E-post: ape@vtu.dk

Sekretariatet for Teleklagenævnet

## Tine Brøchner

---

**Fra:** Trine Hjorth  
**Sendt:** 1. december 2006 10:48  
**Til:** Tine Brøchner  
**Emne:** VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

---

**Fra:** Christian Viholm [mailto:cvi@gramex.dk]  
**Sendt:** 1. december 2006 10:38  
**Til:** Trine Hjorth  
**Cc:** Lene Rauch  
**Emne:** SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Kære Trine Hjorth

Tak for din mail med bilag.

Vi har ingen kommentarer til det fremsendte, idet emnet ligger uden for vores forvaltningsområde.

God weekend!

MVH  
Christian Viholm

---

**Fra:** Trine Hjorth [mailto:thj@kum.dk]  
**Sendt:** 28. november 2006 15:39  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Vedhæftet sendes Kulturministeriets brev af d.d. vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om licens. Der er frist for høringssvar fredag d. 8. december 2006.

Til KL og Danske Regioner bemærkes det, at der også er tale om en DUT-høring jf. høringsbrevet.

Svar på høringen bedes sendt til fuldmægtig Tine Brøchner på e-mailadressen tro@kum.dk.

<<SCN\_20061128150354\_001.pdf>> <<SCN\_20061128150100\_001.pdf>>  
<<SCN\_20061128150145\_001.pdf>>

Med venlig hilsen

Trine Hjorth  
Overassistent  
Dir.tlf. + 45 33 92 35 70  
E-mail: thj@kum.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
DK-1203 København K  
Tlf.: + 45 33 92 33 70  
Fax: + 45 33 91 33 88

Kulturministeriet  
kum@kum.dk

Dato: 8. december 2006

Kontor: FVJUR

J.nr.: 2006-090/10-137

Sagsbeh.: CHW

Kulturministeriet har ved brev af 28. november 2006 anmodet Indenrigs- og Sundhedsministeriet om eventuelle bemærkninger til bekendtgørelse om licens.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Charlotte Avnsted Wæhrens

## Tine Brøchner

---

**Fra:** Kirsten Jørgensen, KJ [kj@regioner.dk]  
**Sendt:** 8. december 2006 14:35  
**Til:** Kulturministeriet; Tine Brøchner  
**Cc:** Kenneth H. Sørensen, KHS; Anders Andersen, AA; Niels Knuth Federspiel, NKF; Thomas Wejs Møller, TWM  
**Emne:** SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Kulturministeriet har den 29. november 2006 fremsendt udkast til bekendtgørelse om licens i høring samt DUT-høring.

Det skal hermed meddeles, at Danske Regioner ikke har bemærkninger til bekendtgørelsen eller til ministeriets vurdering af, at der ikke er DUT-mæssige konsekvenser forbundet med ændringerne.

Med venlig hilsen

Kirsten Jørgensen  
Chefkonsulent  
Kontoret for Sundhedspolitik

### DANSKE REGIONER

Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

T 35 29 82 43  
F 35 29 83 00  
E kj@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til  
regioner@regioner.dk

[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)

---

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Trine Hjorth [mailto:thj@kum.dk]  
**Sendt:** 28. november 2006 15:39  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Vedhæftet sendes Kulturministeriets brev af d.d. vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om licens. Der er frist for høringssvar fredag d. 8. december 2006.

Til KL og Danske Regioner bemærkes det, at der også er tale om en DUT-høring jf. høringsbrevet.

Svar på høringen bedes sendt til fuldmægtig Tine Brøchner på e-mailadressen [tro@kum.dk](mailto:tro@kum.dk).

<<SCN\_20061128150354\_001.pdf>> <<SCN\_20061128150100\_001.pdf>>  
<<SCN\_20061128150145\_001.pdf>>

Med venlig hilsen

Trine Hjorth  
Overassistent  
Dir.tlf. + 45 33 92 35 70  
E-mail: [thj@kum.dk](mailto:thj@kum.dk)

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
DK-1203 København K  
Tlf.: + 45 33 92 33 70  
Fax: + 45 33 91 33 88



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København

att: Tine Brøchner

**DUT-høring af LCP 186 (Ændring af bekendtgørelse nr. 1339 af 15. december 2004 om radio og fjernsynslicens).**

Overgangen til medielicensen for erhvervslivet herunder kommunerne betyder, at den enkelte licensbetaling bliver mindre. Samtidig vil flere institutioner blive omfattet af licensbetaling som følge af den nye definition af licenspligtige apparater. I arbejdet med konkretiseringen af den ny erhvervs-medielicens har KL spurgt DR om oplysninger, om hvor meget den kommunale sektor har betalt i licens efter gammel ordning og hvor meget DR forventer efter det nye forslag. Disse oplysninger foreligger ikke pr. d.d.

Før disse oplysninger foreligger, kan KL ikke vurdere DUT-konsekvenserne og dermed tilslutte sig Kulturministeriets vurdering af, at der ikke er DUT-konsekvenser forbundet med de foreslåede ændringer, jf. ministeriets høringsbrev af 28. november 2006.

Det forudsættes i medieforliget, at såfremt proventet på 66 mio. kr. ikke nås i 2007, sker der en regulering i licensopkrævningen for de efterfølgende år. I den forbindelse vil KL anmode om, at få en opgørelse over, hvor meget kommunale institutioner har betalt i licens efter den nye opkrævning efter det første år.

Med venlig hilsen

Søren Hemmingsen  
Økonomisk Sekretariat

Den 5. december 2006

Ref SHE  
she@kl.dk  
Dir 3370 3493

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

## Tine Brøchner

---

**Fra:** Hanne Petersen [HAP@fm.dk]  
**Sendt:** 7. december 2006 10:51  
**Til:** Tine Brøchner  
**Emne:** VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Kære Tine,

Jeg har ingen bemærkninger til vedhæftede. Hvis bekendtgørelsen fører til fremsættelse af DUT-krav fra kommuner/regioner, forudsætter jeg, at dette håndteres inden for licensprovenuets/Kulturministeriets nugældende rammer.

Mvh.  
Hanne

---

**Fra:** Finansministeriet, 3. kontor  
**Sendt:** 29. november 2006 10:34  
**Til:** Hanne Petersen  
**Emne:** VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

---

**Fra:** Finansministeriets postkasse  
**Sendt:** 29. november 2006 09:21  
**Til:** Finansministeriet, 3. kontor  
**Emne:** VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

---

**Fra:** Trine Hjorth [mailto:thj@kum.dk]  
**Sendt:** 28. november 2006 15:39  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Vedhæftet sendes Kulturministeriets brev af d.d. vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om licens. Der er frist for høringssvar fredag d. 8. december 2006.

Til KL og Danske Regioner bemærkes det, at der også er tale om en DUT-høring jf. høringsbrevet.

Svar på høringen bedes sendt til fuldmægtig Tine Brøchner på e-mailadressen tro@kum.dk.

<<SCN\_20061128150354\_001.pdf>> <<SCN\_20061128150100\_001.pdf>>  
<<SCN\_20061128150145\_001.pdf>>

Med venlig hilsen

Trine Hjorth  
Overassistent  
Dir.tlf. + 45 33 92 35 70  
E-mail: thj@kum.dk

Kulturministeriet



Nybrogade 2  
DK-1203 København K  
Tlf.: + 45 33 92 33 70  
Fax: + 45 33 91 33 88

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

7. december 2006  
Eksp.nr. 418718  
/MEO-DEP

### Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

Hermed fremsendes Økonomi- og Erhvervsministeriets høringssvar over udkast til bekendtgørelse om licens.

Høringen om udkast til bekendtgørelse om licens har været forelagt Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) som bemærker følgende:

”Udkastet til bekendtgørelse er afstedkommet af den indgåede medicaftale 2007-2010 og erstatter den nuværende bekendtgørelse om radio- og fjernsynslicens nr. 1339 af 15. december 2004. Udkastet indeholder en ny definition af licensbegrebet, således at licensbetalingen angår alle apparater, der kan modtage og gengive billedprogrammer. Derudover indeholder udkastet en ny erhvervslicensordning, der ændrer praksis fra at en erhvervslicens dækker fem apparater til nu at dække samtlige af virksomhedens apparater.

#### *Administrative konsekvenser*

Ifølge ændringsbekendtgørelsens § 23 henligger indberetningspligten virksomheder, der sælger/udlejer de af bekendtgørelsen omfattede apparater, med undtagelse af radioapparater og mobiltelefoner, hvor det er køber/en/lejerens ansvar. De berørte virksomheder vil således opleve en stigning i antallet af indberetning, det har dog ikke været muligt at kvantificere antallet yderligere. Udkastet vurderes således at medføre administrative omkostninger for erhvervslivet. Disse vil blive opgjort i forbindelse med opdateringen af Kulturministeriets AMVAB-måling i efteråret 2007.”

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mette Olsen  
Kontorfuldmægtig

#### **ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr. 10 09 24 85  
oem@oem.dk  
www.oem.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att.: Fuldmægtig Tine Brøchner

8. december 2006

Re.: Høring over bekendtgørelse om licens.

Canal Digital Danmark A/S (CD) takker for muligheden til at komme med kommentarer til departementalt udkast til bekendtgørelse om licens.

Langt hovedparten af bekendtgørelsen har CD ingen kommentarer til. Men for så vidt angår § 1 har CD følgende kommentar:

Efter at have drøftet emnet med Kulturministeriet ligger CD til grund, at bekendtgørelsen ikke påtænker at omfatte f.eks. dekodere eller andre lignende indretninger, der ikke selvstændigt kan fremvise et billede.

I den forbindelse gør CD opmærksom på, at formuleringen i § 1 er en anelse uklar, idet bl.a. en PC med tv-kort er modtaget hvilket bør forudsætte, at der er tilsluttet en skærm af en eller anden slags. Det afgørende må være kombinationen mellem evne til at modtage og fremvise.

Med venlig hilsen

David Würglér

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

8. december 2006

11060-0024/5

Mstu

### **Høring over udkast til bekendtgørelse om licens**

TDC sender hermed bemærkninger til Kulturministeriets høring af 28. november 2006 om udkast til bekendtgørelse om licens.

#### Forslag til begrænsning af antallet af indberetninger

TDC foreslår, at forhandlerne får mulighed for kun at indberette i de tilfælde, hvor kunden oplyser, at den relevante husstand ikke i forvejen er licenspligtig. Denne udmøntning baserer sig på, at det i sidste ende er husstandens ansvar, at der betales medielicens i overensstemmelse med reglerne herfor. I dag betaler over 90 pct. af alle husstande allerede licens og derfor kan antallet af indberetninger reduceres væsentligt med den foreslåede model.

#### Medielicensen vil omfatte computere med en internetadgang

Forslaget indebærer, at pc'er fremover vil være et licenspligtigt apparat såfremt "pc'en kan modtage og gengive billedprogrammer eller -tjenester, såfremt der samtidig via apparatet er adgang til internet eller andet netværk med en hastighed på 256 kbit/s eller derover". Dette kan være en relevant definition i relation til at afgøre om et apparat er licenspligtigt. Men det medfører væsentlige problemer i relation til indberetningspligten.

TDC skal bemærke, at en computer ikke i sig selv har internetadgang. Det forekommer derfor at være et stort uløst problem hvordan den enkelte forhandler skal forholde sig til indberetningspligten, da forhandleren sælger apparater og ikke har adgang til oplysninger om kundens internet-forbindelser. En oplysning om kundens eventuelt etablerede adgangsforbindelse til internettet synes ikke at være en hverken berettiget eller hjemlet oplysning for forhandleren at efterspørge. Det er TDC's opfattelse, at forhandlerne således ikke skal afgive oplysninger om pc'er der kan modtage og gengive billedprogrammer eller -tjenester, såfremt der samtidig via apparatet er adgang til internet eller andet netværk med en hastighed på 256 kbit/s eller derover.

2

TDC skal forslå at det alene er indehaveren/brugeren af apparaterne der har forpligtigelse til at indberette disse apparater. Konkret forslås det indsat i bekendtgørelsens § 5 som en undtagelsesbestemmelse til den tilmeldingsforpligtelse, der påhviler indehaveren/brugeren af et apparat, f.eks. med følgende ordlyd: "Stk. 2. For apparater nævnt i § 1, stk. 1, nr. 2 (pc'er) gælder oplysningsforpligtelsens i stk. 1 kun, hvis der samtidig via apparatet er adgang til internet eller andet netværk med en hastighed på 256 kbit/s eller derover".

#### Stationære PC'er uden skærm

TDC ønsker en præcisering af, at der ikke skal ske indberetning, når TDC sælger en stationær pc uden skærm, idet produktet ikke som stand-alone produkt kan gengive billeder.

#### Indberetning efter retningslinier fastsat af DR

Ifølge oplægget (§ 23) er det tanken, at regelsættet skal yderligere specificeres gennem retningslinier fastsat af DR selv. TDC anmoder om at blive hørt over udkast til disse retningslinier.

Venlig hilsen

Mette Stürup  
Konsulent



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K  
Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail sm@sm.dk  
LHN/ J.nr. 2006-3849

Kulturministeriet,  
Nybrogade 2,  
1203 København K.  
kum@kum.dk

---

8. december 2006

### Svar på høring om bekendtgørelsen om licens.

Kulturministeriet har den 28. november 2006 sendt udkast til bekendtgørelse om licens til høring.

Det fremgår af fremsendelsesbrevet, at Kulturministeriet med ændringerne i bekendtgørelsen blandt andet har villet præcisere, at førtidspensionister med pension efter førtidspensionsreformen i 2003 ligestilles med pensionisten med pension efter reglerne fra før 2003 med hensyn til licensnedsættelse og fritagelse.

Socialministeriet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at førtidspensioner efter regler fra den 1. januar 2003 ("nye" førtidspensionister) modtager én samlet pensionsydelse. Der kan ikke ydes tillæg til førtidspension efter de nye regler, og der beregnes derfor ikke en tillægsprocent. Efter bekendtgørelsens bestemmelser er der derfor ikke hjemmel til at yde licensnedsættelse eller fritagelse for de "nye" førtidspensionister.

Socialministeriet har i øvrigt følgende bemærkninger:

**1. § 9, stk. 4,** foreslås formuleret således:

"En husstand, jf. stk. 3, omfatter endvidere licensbetalerens ægtefælle eller samlevende i ægteskabslignende forhold, der har folkeregisteradresse i botilbud og lign. oprettet i henhold til §§ 107 og 108 samt § 192 i lov om social service."

**2. I § 9, stk. 5,** skal der efter "lov om almene boliger" indføjes "m.v.", og ordene " samt støttede private andelsboliger" skal udgå. Ordene " i eget rum" erstattes af " i egen bolig".

**3. Under den forudsætning,** at § 16 i udkastet svarer til den gældende bekendtgørelses § 16, stk. 4 foreslås det, at **§ 16, stk. 1 og 2,** formuleres således:

"Stk. 1. Beboere i botilbud og lign. oprettet i henhold til §§ 107 og 108 samt § 192 i lov om social service betaler licens efter reglerne i kapitel 2 for apparater i beboerens egen bolig, såfremt de har folkeregisteradresse i tilbuddet m.v. og er fyldt 18 år, jf. § 9, stk. 2.

*Stk. 2.* Dog betales medielicens for erhverv/institutioner for apparat(er) opstillet i beboernes egne rum i boformer oprettet i henhold til §§ 109 og 110 i lov om social service."

Serviceovens §§ 109 og 110 omfatter henholdsvis kvindekrisecentre og forsorgshjem, som begge er midlertidige boformer. Kvindekrisecentre er ikke nævnt i den gældende bekendtgørelse, men foreslås medtaget i den nye bekendtgørelse på linje med forsorgshjem, da det for begge boformer gælder, personerne kun bor der i meget kort tid.

**4. Ad § 21.** Henvisningen bekendtgørelsens § 21 til § 16 i lov om social pension skal ændres til "§ 16 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension mv."

Socialministeriet har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lisbeth Hansen

Kulturministeriet  
Att.: Tine Brøchner  
Radio- og tv-kontoret

### **IT- og Telestyrelsens bemærkninger til Kulturministeriets høring over bekendtgørelse om licens**

IT- og Telestyrelsen har modtaget Kulturministeriet høring over bekendtgørelse om licens af 28. november 2006.

Videnskabsministeriet har bedt IT- og Telestyrelsen om at afgive høringssvar.

IT- og Telestyrelsen har forstået, at Kulturministeriet i den endelige bekendtgørelse om licens vil præcisere bestemmelserne om, hvilke apparater, der er licenspligtige.

Det forventes, at en præcisering vil være til gavn for brugerne, og udkastet til bekendtgørelse giver således ikke anledning til yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Thomas Woldiderich

8. december 2006

#### **IT- og Telestyrelsen**

Holsteinsgade 63  
2100 København Ø  
Telefon 3545 0000  
Telefax 3545 0010  
E-post itst@itst.dk  
Netsted www.itst.dk

Sagsbehandler  
Thomas Herland Askvold  
Woldiderich  
Telefon 3545 0149  
Telefax 3545 0010  
E-post thw@itst.dk

Sagsnr.  
Dok nr. 67252  
Side 1/1





## OVERBAGT

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1202 København K  
Att.: Tine Brochner

København, den 7.12.2006

### Høringssvar til bekendtgørelse om licens

Idet vi takker for muligheden for at kommentere det udkast til bekendtgørelse, der er et resultat af medieforliget, vil Branchen ForbrugerElektronik benytte lejligheden til at kommentere licensbegrebet samt forhandlerindberetningspligten.

Kulturministeriet angiver selv, at den udvidede definition af licensen vil medføre mere end en ti-dobling af indberetningerne og en fordobling af indberetningsstederne. For at sikre imod de voldsomt øgede administrative byrder og samtidigt sikre det ønskede provenu, foreslår vi som tidligere givet til kende fortsat en frameldeicens:

- Licensgirokort med framelde-mulighed til de ca. 75.000 husstande der i dag ikke betaler licens.
- For alle husstande vil der uændret gælde de nuværende framelde-regler
- Afskaffelse af indberetningspligten der som følge af ovenstående vil være overflødig.
- Medfølgende information til de husstande der berøres af dette, med specielt fokus på information til ældre og handicappede jf. § 9 stk. 5

Der er IKKE tale om en "bogpakke-model", hvor man kommer til at betale hvis man ikke melder fra. Der vil blive taget individuel kontakt til de husstande der ikke reagerer ved enten at betale eller framelde.



BFE har erfaret, at der er planer om kampagneaktiviteter for minimum 10 mio. kr. i licenskampagne i 2007

Disse penge kan med fordel anvendes til effektivt at kommunikere direkte og personligt til SAMTLIGE de husstande der ikke har betalt eller meldt fra.

Til fordel ved en fremideoroning kan endvidere noteres, at savet Licenskontoret som de flere tusinde radio- og tv-forhandlere vil opleve en stor administrativ lettelse.

Der vil være tale om betydelige arlige besparelser hos DR Licens.

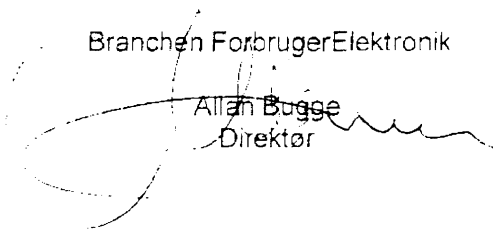
Det er i øvrigt BFEs klare opfattelse, at niveauet for erhvervslicensen skal fastlægges i den til enhver tid gældende medieaftale. Derudover vil BFE gerne papege, at de fleste af de personer, der har mulighed for at se fjernsyn eller høre radio i arbejdstiden i forvejen har betalt licens, og der er saledes tale om en dobbeltbeskatning. BFE anbefaler derfor en beskeden erhvervslicens.

BFE stiller sig gerne til rådighed med mere uddybende information.

Med venlig hilsen

Branchen ForbrugerElektronik

Allan Bugge  
Direktør



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

**DR Jura**

Emil Holms Kanal 20  
DK-0999 København O  
T +45 3320 3040  
www.dr.dk

## Steen Gør

D +45 3320 3665  
M +45 2254 3665  
F +45 3320 3600  
E gor@dr.dk

06/03600  
6. december 2006

**DR høringsvar til departementalt udkast til bekendtgørelse om licens af  
28. november 2006**

DR har modtaget Kulturministeriets udkast til bekendtgørelse om licens, af 28. november 2006. Kulturministeriet anmoder i denne forbindelse om DRs eventuelle bemærkninger til dette udkast.

DR har følgende bemærkninger.

**Generelt**

DR synes helt overordnet, at strukturen og indholdet af den foreslåede bekendtgørelse er god og langt hen ad vejen giver DR et håndterbart regelsæt, som vil kunne kommunikeres ud til DRs licenskunder og som er administrerbart.

Ændringerne af licensbekendtgørelsen er en følge af ønsket om ved medieforliget at fremtidssikre licenssystemet, så det tager højde for den teknologiske udvikling og de mange nye apparatyper, der er kommet til og vil komme til i de kommende år. I sagens natur vil licensbekendtgørelsen i dette udkast derfor også skulle stå sin prøve i de næste par år, hvor dele af de nye bestemmelser måske vil vise sig ikke at fungere efter hensigten. DR vil derfor opfordre til, at bekendtgørelsen evalueres efter de første to år, med henblik på ændring og opdatering. Såfremt enkelte bestemmelser inden for denne periode skulle vise sig at have væsentlige ulemper for DR eller medvirker til en væsentlig udhuling af licensgrundlaget, vil DR dog opfordre til at sådanne bestemmelser tages op til fornyet overvejelse straks.

#### Licensbkg. § 3, stk. 4 og § 4, stk. 1

DR vil foreslå, at betalingspligten indtræder den dag, apparatet er opstillet.

Tilsvarende foreslås at betalingspligten bortfalder på den dag, hvor besiddelsen af apparatet ophører.

På denne måde vil bestemmelsen kunne komme i overensstemmelse med den måde DR Licens' licenssystem er indrettet til at håndtere betalingspligten.

#### Licensbkg. § 6, stk. 4

Efter de gældende regler, sker der en opgørelse og evt. tilbagebetaling til erhvervsvirksomheder og offentlige institutioner efter licensbekendtgørelsens § 20. For institutioner efter § 16 i den gældende licensbekendtgørelse er dette imidlertid ikke tilfældet, jf. bekendtgørelsens § 18.

DR vil foreslå, efter princippet i § 18, at der ikke sker tilbagebetaling til erhverv/institutioner af for meget betalt licens, ved frmelding i en licensperiode.

En bestemmelse herom kunne indsættes som sidste punktum i § 6, stk. 4, med følgende ordlyd:

*" For meget betalt medielicens for erhverv/institutioner tilbagetales ikke i forbindelse med en afmelding i en licensperiode."*

#### § 15, stk. 6 - hjemmearbejdsplads

DR har svært ved at se begrundelsen for en sådan bestemmelse, der alene har potentiale til at udhule licensen for husstande.

Fravær af bestemmelsen vil på ingen måde påvirke erhvervslivet eller de offentlige institutioner på negativ vis eller på anden måde have prohibitiv virkning for disse. DR har derfor svært ved at se, hvilke hensyn der skal varetages med denne bestemmelse. Omvendt vil bestemmelsen i visse tilfælde kunne betyde licensfrihed for en husstand, nemlig i de tilfælde, hvor en husstands mediebehov udelukkende dækkes gennem en pc i form af en hjemmearbejdsplads.

Som bestemmelsen er formuleret, er det efter DRs opfattelse uklart, hvilke pc'ere der omfattes, dvs. om det udelukkende er arbejdsgiverbetalte pc'ere eller også pc'ere opstillet af medarbejdere selv. Såfremt bestemmelsen ønskes bevaret vil DR derfor foreslå følgende præcisering:

*"Stk. 6 Medielicens for erhverv/institutioner dækker evt. pc'ere opstillet i forbindelse med arbejdsgiverbetalte hjemmearbejdspladser, men ikke øvrige licenspligtige apparater på bopælsadressen. For disse apparater skal betales medielicens, jf. § 2, stk. 1. DR Licens kan forlange dokumentation for at denne pc er arbejdsgiverbetalt.*

DR forudsætter, at bestemmelsen skal administreres således, at det alene er pc'ere i snæver forstand, der vil være omfattet af medielicensen for erhverv/institutioner. Tilknytningen af eksterne tunere, antenner, ekstra fladskærme, projektorer, eller andre yderligere devices, der supplerer denne pc, vil gøre denne pc licenspligtig efter medielicensen for husstande - uanset at disse devices i sig selv ikke er licenspligtige.

DR forudsætter endvidere, at pc'ere i husstande, hvor der samtidig drives erhverv, jf. § 15, stk. 5, ikke vil være omfattet af bestemmelsen.

#### **§ 19 - Betalingsfrister for erhverv/institutioner**

DR ønsker at bevare den hidtidige licensperiode i den gældende § 23, hvorefter licensperioden er kalenderåret, men med forfald den sidste bankdag i første kvartal.

Bestemmelsen kan se ud som følger:

*§ 19. Licensperioden for medielicens for erhverv/institutioner er kalenderåret. Medielicens for erhverv/institutioner for en licensperiode forfalder til betaling på den sidste bankdag i første kvartal. §§ 11, 12, 13, 14 og 15 finder tilsvarende anvendelse for erhverv/institutioner*

Med venlig hilsen

Steen Gori  
Advokat

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Den 8. december 2006  
J.nr. 3871.62 [10.11] LFH

## **Høring over bekendtgørelse om licens**

---

DSI har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen:

### **Licensnedsættelser og -fritagelser**

Af høringsbrevet fremgår det bl.a., at reglerne om licensnedsættelse og fritagelse for pensionister er blevet præciseret for at ligestille førtidspensionister bevilget førtidspension efter førtidspensionsreformen i 2003 med førtidspensionister tilkendt førtidspension før 2003. DSI er helt enig i, at der er behov for at justere reglerne for at opnå denne ligestilling.

Imidlertid lykkes ligestillingen ikke. Således fremgår det af bekendtgørelsens § 20, at der kan søges om nedsættelse til halv medielicens, hvis pensionisten har en personlig tillægsprocent på 100, jf. § 31 stk. 3 i lov om social pension eller § 29 stk. 3 i lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.

Men § 31 stk. 3 i lov om social pension omhandler alene folkepensionister. Samtidig er det kun personer med folkepension og førtidspension tilkendt efter de før 2003 gældende regler, der er berettiget til personligt tillæg. Bekendtgørelsens § 20 omfatter derfor ikke personer, der har fået tilkendt førtidspension efter førtidspensionsreformen.

Da det ifølge høringsbrevet var intentionen at gennemføre denne ligestilling af de to førtidspensionstyper, forventer DSI at ministeriet justerer bekendtgørelsen i overensstemmelse hermed.

### **Medielicens og radiolicens for husstande hhv. erhverv/institutioner**

I bekendtgørelsens § 9 omtales beboere i ældre- og handicapegnede boliger efter almenboligloven, mens institutioner omtales i bekendtgørelsens § 16. For det første er det ikke hensigtsmæssigt at anvende begrebet institutioner, der blev afskaffet med servicelovens vedtagelse i 1998. Såfremt det fastholdes, må det forklæres. Botilbud til mennesker med nedsat

fysisk eller psykisk funktionsevne kan enten oprettes efter servicelovens bestemmelser 91 – 93 eller efter almenboligloven. I dag opføres mange botilbud efter almenboligloven.

For det andet vil det være mest naturligt at samle beskrivelserne af de forskellige botilbud i den samme bestemmelse i bekendtgørelsen, uanset efter hvilken lovgivning, de er opført.

### **Licensnedsættelser og –fritagelser**

Definitionen af, hvad der forstås ved blinde- og stærkt svagtseende er ikke dækkende, idet der alene henvises til den før 1. januar 2003 gældende lov om social pension. Kun personer, der er omfattet af denne lovgivning – det vil sige har søgt ydelsen før 1. januar 2003 – er berettiget til bistandstillæg.

Venlig hilsen



Stig Langvad  
*formand*

# IT-Branchen



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 Kbh. K

København, den 8. december 2006

## Høring over udkast til bekendtgørelse om licens

IT-Branchen har modtaget Kulturministeriets høring over udkast til bekendtgørelse om licens og skal hermed afgive et høringssvar.

### *Afgrænsning af licenspligtige apparater*

I udkastet lægges op til, at der skal betales medielicens for pc'ere, der er opkoblet til internettet med en hastighed på 256 Kbit/s eller derover.

IT-Branchen finder, at 256 Kbit/s er en uforholdsmæssig lav grænse, idet der ved denne hastighed ikke tilnærmelsesvist kan modtages et signal, der svarer til normal tv-lignende kvalitet. Selv anfører DR i relation til sit udbud af tv-programmer via internettet, at man "sender i en kvalitet op til 1 Mbit/s, hvilket er tæt på normal tv-kvalitet". TV2 Sputnik anbefaler som minimum en 512 Kbps ADSL-forbindelse, mens der decideret foretages en ansvarsfraskrivelse for problemer forårsaget ved brug af langsommere forbindelser.

I udkastet foreslås videre, at mobiltelefoner "med netværksadgang" skal være licenspligtige. Idet det forudsættes, at hensigten alene er at pålægge licens på mobiltelefoner, der er i stand til at modtage tv-programmer, og ikke telefoner der f.eks. alene er koblet til GSM-nettet, forekommer afgrænsningen upræcis.

### *Indberetningspligt*

IT-Branchen har tidligere anført, at en indberetningspligt især på mobiltelefoner ville indebære en uforholdsmæssig stor stigning i antallet af indberetninger og dermed en helt unødigt stor administrativ byrde på erhvervslivet. IT-Branchen kan derfor varmt støtte, at mobiltelefoner i det foreliggende udkast er undtaget fra indberetningspligten.

Videre vil IT-Branchen gøre opmærksom på, at hastigheden på en pc's internetopkobling ikke kan afgøres ud fra dens tekniske specifikationer. Forhandlere af pc'ere har således ikke mulighed for at vide, om og med hvilken hastighed en pc vil blive opkoblet til internettet. På den baggrund skal IT-Branchen foreslå, at alene pc'ere med indbygget tv-tuner omfattes af forhandlernes indberetningspligt.

### *Generel bemærkning*

Afslutningsvist vil IT-Branchen nok engang fremføre det principielle synspunkt, at der ikke med medielicensen er fundet en fremtidssikret løsning. Det illustreres af de vanskeligheder, der er forbundet med dels at finde en passende afgrænsning af hvilke apparater der skal være licenspligtige, dels af udformningen af indberetningspligten.

IT-Branchen  
Børsen  
Slotsholmsgade  
DK-1217 København Ø

Telefon: 72 25 55 02  
Telefax: 33 91 16 38  
E-mail: itb@itb.dk  
Web: www.itb.dk  
Ciro: 7 57 80 59

CVR no. 12391641



# IT-Branchen



På sigt bør licensen således ikke være apparatafhængig, men skattefinansieres eller alternativt opkræves som en afgift. Derved ville man komme sortseeri til livs og kunne foretage en betydelig administrativ forenkling – herunder ophæve indberetningspligten.

Med venlig hilsen

Mette Lundberg  
Chefkonsulent

IT-Branchen  
Børsen  
Slotsholmsgade  
DK-1217 København K

Telefon: 72 25 55 02  
Telefax: 33 91 18 38  
E-mail: [itb@itb.dk](mailto:itb@itb.dk)  
Web: [www.itb.dk](http://www.itb.dk)  
Giro: 7 57 80 59

CVR-nr.: 12391641

Fra: Anette Agerup Jakobsen  
Til: Anette Agerup Jakobsen  
Emne: VS: Ang. høring over bekendtgørelse om licens.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Palle Raabjerg [mailto:raabjerg@cs.aau.dk]  
Sendt: 2. december 2006 21:12  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Ang. høring over bekendtgørelse om licens.

Kære Kulturministeriet,

Jeg repræsenterer ikke som sådan nogen officiel gruppe i det danske samfund, men I mange år er det eneste licenspligtige apparat jeg har ejet, en radio. Jeg har aldrig "snydt udenom" TV-licensen på nogen måde ved at bruge TV-kort, ell Alligevel vil den nye medielicens blive mig påtvunget, da jeg har en bredbåndsfor 256Kbit/s tillader ikke nogen billedkvalitet på video, som det er retfærdigt at o

Vær også opmærksom på at Kbit og Kbyte ikke er det samme. Det er en misforståelse 256Kbit/s tillader kun godt 20-25Kbyte/s i overførselshastighed. Dette går lige f 1024Kbit/s tillader godt 100Kbyte/s i overførselshastighed. Der kan køres video i 2048Kbit/s tillader godt 200Kbyte/s i overførselshastighed. Dette vil til nød til

En grænse på "2048Kbit/s eller derover", eller på "over 1024Kbit/s" virker for mig som en mere retfærdig grænse, hvis der skal være licens på Interne Jeg beder jer indtrængende om at overveje en ændring på dette punkt. Jeg har, som ekstra om året eller at bryde loven ved teknisk set at blive "sortseer".

Mvh.,  
Studerende til Softwareingeniør,  
Palle Raabjerg,  
Vilsundvej 20,  
9220 Aalborg Ø  
E-mail:  
raabjerg@cs.aau.dk  
eller  
palle@user-friendly.dk

Fra: Anette Agerup Jakobsen  
Til: Anette Agerup Jakobsen  
Emne: VS: Bekendtgørelse om licens

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Sune [mailto:sunedk@gmail.com]  
Sendt: 4. december 2006 12:32  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Bekendtgørelse om licens

Hej

Det er med stor undren at jeg kan læse i "Udkast til bekendtgørelse om licens" at jeg er slet ikke interesseret i at have adgang til DRs internet tjenester hvis de Det burde være muligt for DR at lave adgangskontrol til DRs internet tjenester fo Det at i har valgt at lægge licens på internetforbindelser og ikke adgangskontrol Som jeg ser det har i virkelig gjort jer umage med at få en masse borgere til at Har i overhovedet undersøgt lovligheden af at lave licensen på den måde i foreslå Her tænker jeg specielt på følgende:

- 1)  
Er det lovligt at lave en licens (skat?) som rammer så bredt og som slet ikke har
- 2)  
Er det lovligt at lave en direkte henfør skat på internet for et EU medlemsland?

\*\*

Jeg har i tidligere diskussioner hørt at man betaler licens for muligheden for Det ville svare til at man skulle til at betale P-bøder når man benyttede sin bil Efter min mening må man sørge for at kun de personer der benytter sig af DRs tilb Det er en skandale at Danmark indfører skat på internetforbindelser.

Med venlig hilsen

Sune Hansen  
Vigerslevvej 294, 2.mf  
2500 Valby

Fra: Anette Agerup Jakobsen  
Til: Anette Agerup Jakobsen  
Emne: VS: Høring om licens

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Benni Bennetsen [mailto:benni.bennetsen@gmail.com]  
Sendt: 1. december 2006 10:52  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Høring om licens

Det er total uacceptabelt,  
som enhver kan læse på de der udbyder TV via internettet, se fx streamtv.dk så kr  
Jeg mener desuden, at man burde have muligheden for at bede ens ISP om at blokere  
Ingen har bedt om at DR udbyder lidt TV via internettet, og lad dog de meget få s  
Med det nuværende udkast vil resultatet blive retsager for en aftale, hvor DR tyd

Mvh  
Benni Bennetsen

Fra: Anette Agerup Jakobsen  
Til: Anette Agerup Jakobsen  
Emne: VS: Bekendtgørelse om licens - høring

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Martin Andersen [mailto:martin.riber.andersen@gmail.com]  
Sendt: 1. december 2006 12:20  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Bekendtgørelse om licens - høring

Jeg er netop blevet gjort bekendt med udkastet til den nye bekendtgørelse om lice

Angående afsnittet om computere med bredbånd:

DR og TV2 kan kun modtages på computere der er installeret med Windows software o

Derfor vil det være absurdt at lave alle computere der er koblet op på bredbånd l

Med venlig hilsen,

Martin Riber Andersen

Fra: Anette Agerup Jakobsen  
Til: Anette Agerup Jakobsen  
Emne: VS: Ang. licens på internet

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Michal Winther [mailto:miwi@pc.dk]  
Sendt: 1. december 2006 13:01  
Til: Kulturministeriet  
Emne: Ang. licens på internet

Jeg så jeres udkast fornylig og blev meget chokeret over den danske kultur minist  
Jeg er på nuværende tidspunkt igang med at studere til Datamatiker og har derfor  
I snakker nu om at afkræve medielicens fordi man har adgang til internet, tydelig  
Jeg har af samme årsag valgt ikke at have hverken radio eller TV, fordi jeg ikke  
Skal jeg udtrykke det på anden vis, så bliver det, at i ikke på nogen tidspunkt f

Mvh.

Michal Winther

## Tine Brøchner

---

**Fra:** Kim Larsen TEC-IT [kil@TEC.DK]  
**Sendt:** 30. november 2006 19:24  
**Til:** Tine Brøchner  
**Emne:** Høring over bekendtgørelse om licens

hej, i forbindelse med den nye medielicens, er der en ting der undrer mig, nemlig det faktum, at det punkt der omhandler hastigheden på (inter)net stadig har følgende ordlyd, selvom industrien har givet udtryk for en højere grænse ville være ønskværdig: "pc'ere eller andre enheder, der kan modtage og gengive billedprogrammer eller -tjenester, såfremt der samtidig via apparatet er adgang til internet, eller andet netværk, med en hastighed på 256 Kbit/s eller derover"

den sidste del giver visse problemer for nogle, og rejser et andet spørgsmål.

problemet med formuleringen "med en hastighed på 256 Kbit/s eller derover" er at det faktisk kan tvinge visse personer til at have et telefonabb. som de intet har at bruge til, da mange(alle?) internettudbydere kræver at man skal have et sådant, for at have en ADSL-forbindelse under 256 Kbit/s.

desuden vil alle butikker (mig bekendt) også blive ramt af denne lov, da dankort-terminalerne kræver en højere hastighed end denne.

derudover rejser det også følgende spørgsmål: hvordan kan det være at denne grænse for hastigheden er lavere end den hastighed som der kræves for at kunne se DR i laveste kvalitet over nettet? (DR udsender i 264 Kbit/s og op til ca 980 Kbit/s som standart).

et bud på en ny tekst kunne som minimum meget passende være dette:  
"med en hastighed på over 256 Kbit/s"

dette ville løse problemet, for disse personer som uheldigvis ellers uforskyldt ville blive ramt.

en mere fornuftig, men nok urealistisk version, ville være at sætte hastigheden til den samme hastighed som hastigheden der kræves for at modtage DR's udsendelser over nettet i bedste kvalitet. (denne hastighed ville svare til hvad ITEK under Dansk Industri har foreslået).

M.V.H.  
Kim Larsen