

AFSENDT MED
E-post 22/6-07 kl. 14:41



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : min@kum.dk
Web : www.kum.dk

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 105 (alm.del - bilag 198), hvor der anmodes om en kommentar til en henvendelse fra gruppen til bevarelse af Gjol Bibliotek, stillet af Folketingets Kulturudvalg den 14. maj 2007.


Brian Mikkelsen

Spørgsmål nr. 105

(alm.del - bilag 198),

Skrivelse af 14. maj 2007

Svar til Folketingets Kulturudvalg fra kulturministeren.

Spørgsmål:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. maj 2007 fra Gruppen til bevarelse af Gjøll Bibliotek"

Svar:

Hermed vedlægges mit svar til gruppen til bevarelse af Gjøll Bibliotek.

Gruppen til bevarelse af Gjøl Bibliotek
att. Jeanette Nørlev
Rønnebærvej 8
9440 Åbybro

Kulturministeren
Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf. : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : min@kum.dk
Web : www.kum.dk

22 JUNI 2007

Kære Jeanette Nørlev

Tak for dit brev af 7. maj 2007, hvor du på vegne af gruppen til bevarelse af Gjøl Bibliotek fremsætter ønske om en række præciseringer i biblioteksloven, specielt § 3, stk. 2 om åbningstider og spredning af bibliotekstilbud i kommunen.

Jeg er enig med jer i, at det er særdeles vigtigt at sikre alle borgere adgang til et bibliotekstilbud af høj kvalitet.

I arbejdet med forberedelsen af *Lov om biblioteksvirksomhed* (Lov nr. 340 af 17. maj 2000) noterede man sig netop i det lovforberedende udvalg (UBIS-udvalget), at der var stor spredning i de enkelte kommuners udgifter til biblioteker, hvilket gav udvalget anledning til at overveje, om der skulle fastsættes minimumsstandarder for biblioteksbetjeningen.

Imidlertid var det Kulturministeriets vurdering, at kommunerne burde have stor frihed til at afstemme serviceniveauet efter virkeområdets karakter, og at loven i øvrigt gav gode muligheder for, at kommunerne kunne samarbejde om opgaveløsningen. En yderligere understregning af kommunernes ansvar for en rimelig betjening af borgerne skete bl.a. ved indførelsen af økonomiske styringsmekanismer i lånesamarbejdet.

Med strukturreformen er danmarkskortet blevet ændret, således at kommunerne i højere grad bør kunne løse opgaver på biblioteksområdet i hver enkelt kommune. Det ændrer imidlertid ikke ved princippet om den kommunale selvforvaltning, hvor det er ønsket, at kommunerne kan indrette deres virksomhed efter lokale forhold.

Jeg er skeptisk over for en løsning, der består i indførelse af minimumsstandarder. En sådan løsning indebærer en risiko for, at minimumsstandarder kommer til at udgøre standarden og dermed reelt kommer til at hæmme en fortsat udvikling inden for biblioteksområdet.

Jeg har imidlertid stor sympati for jeres ønske om at søge indflydelse på biblioteksudviklingen i jeres nærområde. Da bibliotekerne er et kommunalt anliggende, ligger den primære indflydelse naturligvis i den almindelige stemmeret til kommunalbestyrelsen. Derudover er der forskellige måder at sikre mere direkte indflydelse på biblioteksområdet via dialog med politikere og embedsmænd. F.eks. kan I opfordre kommunen til at udarbejde en bibliotekspolitik, så det bliver mere gennemskueligt, hvad visionerne og planlægningen på området er. Andre måder at tage højde for brugernes ønsker kan

være brugerundersøgelser eller eventuelt, som I foreslår det, oprettelse af brugerråd. Også på det område respekterer staten imidlertid kommunernes frihed til selv at vælge sin form for dialog med borgerne. Jeg har derfor ingen planer om at lovgive på området.

Jeg vil dog endnu engang understrege, at biblioteksområdet nyder stor interesse fra statens side, og at Kulturministeriet nøje vil følge udviklingen på området, særligt med henblik på kommunalreformens konsekvenser for opfyldelsen af bibliotekslovens formål.

Med venlig hilsen



Brian Mikkelsen