

UDENRIGSMINISTERIET

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>
Girokonto 3 00 18 06



Bilag
1x80

Journalnummer
63.Grønland.7

Kontor
NFG

7. maj 2007

Vedlagt fremsendes i 5 eksemplarer svar på spørgsmål nr 248 (almindelig del) af 26. april 2007 stillet af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

P. H. Olsen

NOTITS

Til: Udenrigsministeren J.nr.: 63.Grønland.7.
CC: Bilag:
Fra: NFG Dato: 3. maj 2007
Emne: Spørgsmål fra FLF - sælsag

Folketingets udvalg for Fødevarer, Landbrug og fiskeri har ved skrivelse af 26. april 2007 anmodet om at få oversendt det talepapir, der lå til grund for besvarelsen af samrådsspørgsmål vedrørende importforbud mod canadiske sælprodukter.

Samrådet var offentligt og blev optaget på bånd. Udenrigsministerens tale fulgte talepapiret.

NFG

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

Ad

FLF alm. del

248 Vil ministeren oversende det talepapir, der lå til grund for besvarelsen af FLF alm. del – samrådssp. AV og AW om importforbud af canadiske sælprodukter den 25. april 2007?

P.u.v.

Christian H. Hansen
formand.

UDENRIGSMINISTERIET

Udenrigsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 248 (alm. del) stillet af Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri den 26. april 2007

Spørgsmål 248:

Vil ministeren oversende det talepapir, der lå til grund for besvarelsen af FLF alm. del – samrådspm. AV og AW om importforbud af canadiske sælprodukter den 25. april 2007?

Svar:

Vedlagt oversendes til Udvalgets orientering det talepapir, der lå til grund for besvarelsen af FLF alm. del, samrådspørgsmål AV og AW om importforbud mod canadiske sælprodukter 25. april 2007.

TALEPAPIR

Der stilles følgende spørgsmål:

AV Ministrene bedes redegøre for Danmarks holdning til spørgsmålet om import af canadiske sælprodukter.

AW Er ministrene indstillet på at indføre et importforbud i lighed med lande som USA, Belgien, Italien, Kroatien og Mexico?

Der henvises endvidere til, at Holland og England i nærmeste fremtid ventes at indføre en lignende lovgivning ligesom en enig tysk Bundesdag den 19. oktober 2006 vedtog en resolution, der pålægger regeringen at indføre et handelsforbud.

Generelt:

Inden jeg kommer til besvarelsen af de stillede spørgsmål, finder jeg at sagen placeres i sin rette sammenhæng. Der er en række generelle hensyn, der gør sig gældende.

- Spørgsmål om sælfangst sætter rigsfællesskabet på en prøve. Der er mennesker i Danmark, som ikke finder, at man bør fange sæler, men for Grønland er det af principiel betydning, at vi fra dansk side støtter op om Grønlands ønske om respekt for retten til at leve af naturens ressourcer. Grønland forventer, at Danmark og den danske regering loyalt støtter op om deres principielle syn, nemlig at sælfangst er en legitim aktivitet, når den udøves på et biologisk bæredygtigt grundlag. Og dette synspunkt støtter regeringen – vi mener at en forsigtig bæredygtig udnyttelse af havets ressourcer er legitim – og det gælder både fisk og sæler.

- Sæler er som bekendt ikke en truet dyreart. Hvis de var så skulle de på listerne over de dyr, der ikke må handles (Washingtonkonventionen).
- Sagen har dermed en større betydning end den økonomiske betydning af sælfangst selv om den økonomiske betydning er afgørende i visse dele af Grønland. Den vil vise, om Rigsmyndighederne har vilje til også at varetage Hjemmestyrets interesse i denne sag.
- Endelig skal man jo ikke glemme, at der er områder i Grønland (i øst og nordvest), hvor erhvervsmulighederne er og i overskuelig fremtid vil være meget begrænsede. Man kan ikke blot bede en fanger om at finde et andet arbejde, blot fordi danskerne ikke kan lide sælfangst, selv om arten ikke er truet.

AV Ministrene bedes redegøre for Danmarks holdning til spørgsmålet om import af canadiske sælprodukter.

- Med de generelle hensyn til rigsfællesskabet i baghovedet, så er grunden til vi er forsamlet her i dag spørgsmålet om import af canadiske sælprodukter og den canadiske sælfangst. Især de anvendte aflivningsmetoder ved brug af køller, de såkaldte hakapiks, har vakt harme. Lad mig sige med det samme: Jeg bryder mig heller ikke om de billeder, jeg har set fra disse fangster. Og jeg vil gerne understrege, at det er regeringens opfattelse, at sælfangst skal foregå efter humane og accepterede fangstmetoder. Spørgsmålet er så om de canadiske metoder er humane og accepterede.

- Mit ministerium er løbende i kontakt med den herværende canadiske ambassade. Ambassaden oplyser, at den canadiske regering betragter sagen med stor alvor og nøje overvåger sælfangsten i Nordøstcanada. Der er ifølge den tale om en meget gennemreguleret fangst.
- Ambassaden henviser endvidere til, at den canadiske dyrlægeforening ”Canadian Veterinary Medical Association” i 2002 i rapporten *“Animal Welfare and the Harp Seal Hunt in Atlantic Canada”* konkluderede, at den langt overvejende del - omkring 98 pct - af de sæler, der aflives under forårsjagten bliver aflivet på en etisk forsvarlig måde, dvs. de dør øjeblikkelig. Dette gælder også de sæler, der aflives med kølle. Der har siden 1985 været fangstregler der foreskriver, at dyret ved en række sikre tegn skal konstateres dødt før det flås. Jagt på sælunger – de såkaldte whitecoats – har været forbudt siden 1987.
- De canadiske myndigheder oplyser, at køllefangsten overvåges nøje for at sikre, at den finder sted i overensstemmelse med lovgivningen (Marine Mammal Regulations fra 1993). Der foretages afpatruljering med fly og skibe. Der foretages inspektion af fartøjer ved landing, og der foretages inspektioner på pelsauktioner og i forarbejdningsindustrien. De canadiske myndigheder oplyser videre, at der i løbet af de sidste fem år er rejst tiltale for 144 forhold. 66 af disse tiltaler har ført til domfældelse.
- Naturen har sin egen barske måde at regulere bestanden af sæler på. I år har et tyndt og mangelfuldt isdække betydet, at et ikke ringe antal sælunger er druknet, da isen forsvandt under dem, inden de var i stand til at svømme. Dette har ført til at den canadiske regering har reduceret kvoterne for sælfangst.

Oprindeligt havde man regnet med en kvote på ca. 320.000 sæler – men dette er nu reduceret til en kvote på 270.000 sæler.

- Vi har jo set kampagner før med udgangspunkt i den canadiske fangst. Sælskindskampagnen i 80'erne, som i Fællesskabet førte til et forbud mod babysælkind, betød at sælskindsmarkedet – også for skind fra voksne dyr og for skind fra grønlandske sæler – forsvandt. Det gjorde det uanset at eksempelvis EF-direktiverne var forsynet med en undtagelse vedrørende den fangst, der gennemføres af Inuitter, dvs grønlandere og inuitter på den canadiske side. Men ingen forbruger kan se forskel på en canadisk pels og en pels, som stammer fra en fangst gennemført af en inuit. Priserne styrtdykkede i 80'erne i løbet af et par år, hvilket skabte betydelige økonomiske problemer i Øst - og Nordvest Grønland samt efterlod en bitterhed i hele Grønland, som ikke er forsvundet den dag i dag.
-
- Det virker urimeligt i sig selv, at køllefangsten af ca. 30.000 dyr ved den canadiske ø - Magdalena Island - ud af en samlet canadisk fangst på normalt ca. 320.000, berettiger til ønsker i en række EU-lande og i Parlamentet om et importforbud mod ALLE sælskind fra Canada, Norge, Rusland, Grønland og Namibia. Skal man ikke udvise en vis sans for proportioner?
 - Den danske regering er derfor på det foreliggende grundlag ikke indstillet på at indføre et importforbud mod canadiske sælprodukter eller sælprodukter fra andre områder, og vi vil være imod foranstaltninger på EU-plan. Hvis udviklingen – f.eks i forbindelse med klimaændringer – skulle skabe en ny situation, vil det være en prioritet for regeringen at eventuelle tiltag ikke skader den bæredygtige udnyttelse af havpattedyr som den foregår i Grønland.

- Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at miljøkommissæren i maj 2006 og januar 2007 over for Parlamentet understregede, at der ikke var noget biologisk grundlag for at indføre forbud mod sælskind. Bestanden trives. I januar 2007 og senere under en debat i Parlamentet har kommissæren tilkendegivet, at Kommissionen vil undersøge de aflivningsmetoder, der bruges. Kommissionen vil så – eventuelt – kommentere de forskellige tiltag.
-