



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Sagsnr.: 4273
16. januar 2007

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 14. december 2006 (Ad FLF alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål nr. 147:

Spørgsmål nr. 147:

”Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af alm. del - samrådssp. AF den 13. december 2006 om erstatning i forbindelse med udbrud af fugleinfluenza i Løvel og i Hundslev oplyse, hvorfor de aflivede dyr i Løvel ikke straks blev sendt til destruktion, men derimod stod i længere tid i en container på gården ?”

Svar:

Jeg vil indledningsvis sige, at jeg godt kan forstå bekymringen ved at have en container med aflivede syge dyr stående på gården. Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”I forbindelse med aflivningen af det meget store antal fjerkræ i besætningen i Løvel opstillede Fødevareregion Nord en container til opbevaring af de døde dyr.

Aflivningen af fjerkræet begyndte den 7. juli 2006, og i weekenden 8.- 9. juli 2006 stod containeren på ejendommens område. Afhentningen af de aflivede dyr blev foretaget af DAKA, der havde oplyst, at det ikke var muligt at få containeren afhentet den 7. juli 2006.

Fødevarestyrelsen valgte ikke at forfølge sagen, da containeren ikke udgjorde nogen yderligere smitterisiko, da den var placeret på et allerede inficeret område, og da aflivet fjerkræ ikke udskiller virus via luftvejene eller gødning.

Destruktionscontaineren blev afhentet den 10. juli 2006. Det er således ikke korrekt, at containeren stod i en længere periode på gården.”

Carina Christensen

/Birgit Gottlieb

