



Folketingets Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

MINISTEREN

2. januar 2007

Sagsnr.: 4052

Folketingets Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 30. november 2006 (spørgsmål nr. 122) anmodet om min besvarelse af følgende stillede spørgsmål:

Spørgsmål 122:

”Ministeren bedes kommentere artiklen i Jyllands-Posten den 28. november 2006 af Finn Jensen: "Barfoeds bedrag" og herunder redegøre for de initiativer artiklen giver anledning til.”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som har oplyst følgende hvortil jeg kan henholde mig:

”Bestemmelsen om netoverdækning af fjerkræ i middel risikoniveau fremgår af bekendtgørelse om forebyggende foranstaltninger mod aviær influenza. Bekendtgørelsen gennemfører en række EU- regler. Afhængigt af den specifikke situation i hvert enkelt land skal der gennemføres foranstaltninger, der hindrer direkte og indirekte kontakt mellem vilde fugle og tamfjerkræ. Det er således det enkelte land, der skal udpege de områder, hvor der er størst risiko fx områder med mange trækfugle eller områder tæt på vand. Dermed bliver situationen forskellige i medlemslandene, hvilket betyder, at såvel risikoniveauerne som de gennemførte foranstaltningerne naturligvis også vil være forskellige. Om baggrunden for bekendtgørelsen kan der i øvrigt henvises til tidligere svar på Fødevareudvalgets spørgsmål nr. 7.

Sverige har lidt lempeligere regler end Danmark. Dog er det således, at de svenske myndigheder med kort varsel kan højne kravene til biosikkerhedsmæssige foranstaltninger, hvis myndighederne vurderer, at der er øget risiko for Sverige, fx hvis der konstateres udbrud i nærområder eller områder, som passerer af trækfugle mod Sverige.

For at skabe gennemsigtighed og forudsigelighed, bl.a. af hensyn til hobbyfjerkræholdere, har Fødevarestyrelsen fundet det langt mere hensigtsmæssigt at definere de forskellige risikoniveauer og de dertilhørende restriktioner. Dermed er det muligt at planlægge udstillinger, indrette sit hønsehus, stald eller bygning efter de tiltag, som er beskrevet i bekendtgørelsen, som fx netoverdækning af udegående fjerkræ i middel risikoniveau.

Derudover har Fødevarestyrelsen ikke fundet, at der var en veterinærfaglig begrundelse for at sondre mellem hobby- og erhvervsbesætninger for så vidt angår risikoen for at blive smittet med fugleinfluenza. Der er ingen saglig begrundelse for at fritage hobbybesætninger fra foranstaltninger, da en sådan forskelsbehandling ville medføre risiko for en gentagelse af udbruddet på Fyn i forsommeren. Udbruddet blev konstateret i en hobbybesætning, der ikke foretog de smitteforebyggende foranstaltninger, og blev den eneste besætning i Danmark, der blev smittet med højpatogen fugleinfluenza fra de vilde fugle.”

Carina Christensen

/Birgit Gottlieb