



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 6. februar 2007
Dok.: BBB40565
Politikontoret

Udkast til tale

til ministeren til brug for besvarelse af samrådspørgsmål H fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (Alm. del) onsdag den 7. februar 2007

Spørgsmål H:

”Ministeren bedes redegøre for, hvorfor politiet ikke har foretaget sig noget for at stoppe SAS’ brug af illegal arbejdskraft, trods en anmeldelse fra integrationsministeren allerede den 30. maj 2006.”

[Arbejdsmarkedsudvalget har samtidig stillet samrådspørgsmål I og J om samme sag til integrationsministeren. Det er aftalt med Integrationsministeriet, at justitsministeren starter med en kort redegørelse for politiets håndtering af sagen, hvorefter integrationsministeren redegør mere indgående for sagen.]

Svar:

1. Jeg vil starte med at give en kort redegørelse for politiets håndtering af Integrationsministeriets anmeldelse mod SAS.

Integrationsministeren vil så under sin besvarelse komme nærmere ind på baggrunden for sagen og de overvejelser i Integrationsministeriet, som ligger til grund for, at politiets behandling af sagen er sat i bero.

2. Det er korrekt, at Integrationsministeriet den 30. maj sidste år anmeldte SAS til Københavns Politi for overtrædelse af udlændingeloven. Baggrunden for anmeldelsen var, at SAS efter Integrationsministeriets opfattelse havde benyttet japansk kabinepersonale på ruter mellem Danmark og Japan uden fornøden arbejdstilladelse.

Det fremgik af anmeldelsen, at Integrationsministeriet var blevet opmærksom på sagen efter pressens omtale

af, at SAS overvejede at benytte kinesisk kabinepersonale på ruter mellem Danmark og Kina.

Politidirektøren i København har oplyst over for mig, at anmeldelsen gav anledning til en indledende telefonisk drøftelse af sagen mellem en kontorchef i Integrationsministeriet og en anklager hos Københavns Politi, og at Københavns Politi under henvisning til denne telefonsamtale returnerede anmeldelsen til Integrationsministeriet den 13. juli 2006 med henblik på en nærmere drøftelse mellem politiet og ministeriet.

De forhold, som begrundede behovet for en nærmere drøftelse, var dels, hvilket omfang efterforskningen skulle have, da SAS efter oplysningerne i sagen havde

anvendt japanske stewardesser siden 1958, og dels at Integrationsministeriet havde indledt drøftelser med SAS om eventuel ændring af reglerne om arbejdstilladelse med henblik på at lovliggøre brugen af udenlandsk kabinepersonale uden arbejdstilladelse.

Københavns Politi og Integrationsministeriet har efterfølgende ved flere lejligheder været i kontakt om sagen, hvor ministeriet har oplyst, at spørgsmålet om eventuel lovliggørelse fortsat overvejes.

3. Som det er fremgået, er efterforskningen af sagen sat i bero i lyset af Integrationsministeriets overvejelser om eventuelt at lovliggøre de forhold, som ministeriet har anmeldt SAS for.

Jeg har ingen bemærkninger til, at politiet – som led i den almindelige ressourcemæssige prioritering – lader efterforskningen af en anmeldelse fra en særmyndighed afvente nærmere drøftelser med denne myndighed. Det vil navnlig kunne være hensigtsmæssigt, hvis der er behov for en nærmere afklaring af retsgrundlaget. Det kan også være, hvis sagens faktum er omfattende, og sagen derfor kræver tilskæring med henblik på eventuel forelæggelse for domstolene.

Københavns Politi har i øvrigt oplyst over for mig, at politiet snarest muligt vil tage kontakt til Integrationsministeriet om den nærmere tilrettelæggelse af den videre efterforskning af sagen.