

Beskæftigelsesministerens besvarelse af spørgsmål nr. 62 af 8. januar 2007 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg (Alm. del).

Spørgsmål nr. 62:

”Ministeren bedes kommentere den interne henvendelse af 4. januar 2007 fra Willy Larsen vedrørende dennes konkrete sag, jf. alm. del – bil 113”

januar 2007

Vores sag

404-0008

07-703-220

Svar:

Jeg har i svaret på spørgsmål 38 af 13. november 2006 fra Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg, der omhandler samme sag, oplyst Arbejdsmarkedsudvalget om Arbejdsskadestyrelsens begrundelse for afgørelsen i sagen.

I denne sag er skaden anmeldt efter udløbet af den 1-årige anmeldefrist, der er fastsat i arbejdsskadesikringsloven.

Jeg arbejder for et mere retfærdigt arbejdsskadesystem, og for at mennesker, der er kommet varigt til skade på deres arbejde i videst muligt omfang er sikret en erstatning. Derfor er jeg meget opmærksom på reglerne for at dispensere i arbejdsskadesager, der er anmeldt for sent.

Jeg er enig i, at praksis for at se bort fra den 1-årige anmeldefrist har været for restriktiv og ufleksibel. Det ønsker jeg at ændre. I 2005 nedsatte jeg derfor et udvalg, der blandt andet skulle overveje behovet for at justere reglerne om dispensation fra anmeldelsesfristen. I overensstemmelse med udvalgets anbefalinger forventer jeg at fremsætte lovforslag i denne folketingssamling. Det vil betyde, at Arbejdsskadestyrelsen fremover lettere vil kunne anerkende for sent anmeldte sager, og dermed sikre tilskadekomne en erstatning. Jeg gør opmærksom på, at de ændrede regler kun vil gælde nye sager, der bliver anmeldt.

Om den konkrete arbejdsskadesag har Arbejdsskadestyrelsen oplyst følgende:

”Er skaden ikke anmeldt inden for 1 år, kan sagen kun realitetsbehandles i Arbejdsskadestyrelsen, hvis der kan dispenseres fra fristen. For at dispensere fra fristen skal følgende 4 betingelser, efter den i dag gældende retstilstand, være opfyldt:

- Det skal dokumenteres, at der har været en skade
- Der skal være erstatningsberettigende følger
- Skaden skal være årsag til de erstatningsberettigende følger og

- Der skal være en ”rimelig begrundelse” for, at skaden ikke er anmeldt rettidigt

I Willy Larsens sag vurderede Arbejdsskadestyrelsen og Ankestyrelsen, at der ikke kunne dispenseres fra anmeldefristen, fordi der ikke er en rimelig begrundelse for, at Willy Larsens sag blev anmeldt for sent.

Willy Larsen har nu bedt Arbejdsskadestyrelsen om at genoptage sagen. Aktuelt er styrelsen i gang med at undersøge om de nye oplysninger gør det muligt at dispensere for fristen.”

Jeg henholder mig til Arbejdsskadestyrelsens oplysninger om sagen. Som sagt arbejder jeg for fremover at lette betingelserne for at dispensere i arbejdsskadesager, der er anmeldt for sent.