



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 17. september 2007 stillet følgende spørgsmål nr. 160 (AMU alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Thomas Adelskov (S).

28. september 2007

J.nr. 07-119-0280

Spørgsmål nr. 160:

”I de generelle bemærkninger til lovforslag nr. L 89 fra folketingsåret 2005-06 skriver ministeren:

”For at fremme det økonomiske incitament for ægtefæller, der begge modtager kontanthjælp på de høje satser, til at søge ordinær beskæftigelse og bringe sig ud af offentlig forsørgelse, foreslås det, at den gældende regel om, at kommunerne ud fra et konkret skøn kan vurdere, at den ene ægtefælle er reelt hjemmegående, erstattes af objektive kriterier for vurderingen af, om en ægtefælle er reelt hjemmegående. Samtidig foreslås det, at tillægget til den anden ægtefælles hjælp bortfalder.”

Med hvilken begrundelse vælger ministeren at omfortolke bemærkningerne, således at vejledningen og administrationspraksis også omfatter mennesker, hvor den ene er i beskæftigelse og den anden modtager kontanthjælp?”

Endeligt svar:

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. 163 fra Arbejdsmarkedsudvalget.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen