

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 7. september 2007 11:10
Til: Nicolai Schubart
Emne: o9m rapport om 300 timer

Kære Nicolaj

Vi fik ankestyrelsens rapport sent i går eftermiddag.

Vi skal have møde om rapportens indhold nu. Jeg melder lige tilbage efter mødet.

Vi må aftale nærmere om offentliggørelse og beredskab i den forbindelse

Vh

Margareta

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin

Sendt: 7. september 2007 13:09

Til: 'Mette de Bang'

Emne: VS: tekstbidrag vedr. varsling og parthøring

Kære Mette

Hermed tekstbidrag, der beskriver regler ved varsling mv. og som foreslås indarbejdet på side 8 øverst.

Med venlig hilsen

Margareta

Fra: Anne Marie Toftegaard

Sendt: 7. september 2007 12:35

Til: Margareta Levin

Cc: Kirsten Brix Pedersen; Leo Torp; Thomas Mølsted Jørgensen; Hanne Weise

Emne: tekstbidrag vedr. varsling og parthøring

Begge ægtefæller i et ægtepar, der er omfattet af 300 timers reglen, skal 6 måneder før det tidspunkt, hvor de har modtaget hjælp i sammenlagt 2 år, varsles om, at deres ret til hjælp fremover vil blive vurderet efter 300 timers reglen. I varslingsbrevet angives en dato for, hvornår ægtefællens hjælp falder væk, beregnet ud fra de oplysninger der ligger i kommunens sag på varslingstidspunktet.

Hvis en ægtefælle i løbet af de næste 6 måneder opfylder beskæftigelseskravet, eller der sker noget, der kan begrunde en udskydelse af bortfaldsdatoen, bliver dette noteret i sagen, og der fastsættes en ny bortfaldsdato. Er der ikke grundlag for en udskydelse, skal kommunen senest 1 måned før bortfaldsdatoen sende et parthøringsbrev til borgeren om, at hjælpen vil ophøre.

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 7. september 2007 15:10
Til: Margareta Levin
Emne: Rapporten fremsendes mandag morgen

Kære Margareta

Jeg når ikke alle rettelser idag, men du får rapporten mandag morgen.

God weekend

Med venlig hilsen

Mette de Bang
Fuldmægtig
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25
1256 København K
Dir. tlf: 33 41 1530
mdb@ast.dk
www.ast.dk

Fra: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]
Sendt: 7. september 2007 14:10
Til: Mette de Bang
Emne: tak. det er kun hvis jeg tager en tabel med, så jeg bruger ikke teksten

Med venlig hilsen
Margareta Levin
Policy og Analyse
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Tlf.: 38 10 60 11
Fax.: 38 19 38 90
www.adir.dk
adir@adir.dk

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]
Sendt: 7. september 2007 14:05
Til: Margareta Levin
Emne: SV: tekstbidrag vedr. varslng og parthøring

Hermed rapporten i opdelte afsnit. Vær opmærksom på, at jeg ikke har lavet dine rettelser endnu.

hilsen

02-10-2007

Mette

Med venlig hilsen

Mette de Bang
Fuldmægtig
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25
1256 København K
Dir. tlf: 33 41 1530
mdb@ast.dk
www.ast.dk

Fra: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]
Sendt: 7. september 2007 13:09
Til: Mette de Bang
Emne: VS: tekstbidrag vedr. varsling og parthøring

Kære Mette

Hermed tekstbidrag, der beskriver regler ved varsling mv. og som foreslås indarbejdet på side 8 øverst.

Med venlig hilsen
Margareta

Fra: Anne Marie Toftegaard
Sendt: 7. september 2007 12:35
Til: Margareta Levin
Cc: Kirsten Brix Pedersen; Leo Torp; Thomas Mølsted Jørgensen; Hanne Weise
Emne: tekstbidrag vedr. varsling og parthøring

Begge ægtefæller i et ægtepar, der er omfattet af 300 timers reglen, skal 6 måneder før det tidspunkt, hvor de har modtaget hjælp i sammenlagt 2 år, varsles om, at deres ret til hjælp fremover vil blive vurderet efter 300 timers reglen. I varslingsbrevet angives en dato for, hvornår ægtefællens hjælp falder væk, beregnet ud fra de oplysninger der ligger i kommunens sag på varslings tidspunktet.

Hvis en ægtefælle i løbet af de næste 6 måneder opfylder beskæftigelseskravet, eller der sker noget, der kan begrunde en udskydelse af bortfaldsdatoen, bliver dette noteret i sagen, og der fastsættes en ny bortfaldsdato. Er der ikke grundlag for en udskydelse, skal kommunen senest 1 måned før bortfaldsdatoen sende et partshøringsbrev til borgeren om, at hjælpen vil ophøre.

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin

Sendt: 7. september 2007 14:10

Til: 'Mette de Bang'

Emne: tak. det er kun hvis jeg tager en tabel med, så jeg bruger ikke teksten

Med venlig hilsen
Margareta Levin
Policy og Analyse
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Tlf.: 38 10 60 11
Fax.: 38 19 38 90
www.adir.dk
adir@adir.dk

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]

Sendt: 7. september 2007 14:05

Til: Margareta Levin

Emne: SV: tekstbidrag vedr. varsling og parthøring

Hermed rapporten i opdelt afsnit. Vær opmærksom på, at jeg ikke har lavet dine rettelser endnu.

hilsen
Mette

Med venlig hilsen

Mette de Bang
Fuldmægtig
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25
1256 København K
Dir. tlf: 33 41 1530
mdb@ast.dk
www.ast.dk

Fra: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]

Sendt: 7. september 2007 13:09

Til: Mette de Bang

Emne: VS: tekstbidrag vedr. varsling og parthøring

Kære Mette

Hermed tekstbidrag, der beskriver regler ved varsling mv. og som foreslås indarbejdet på side 8 øverst.

02-10-2007

Med venlig hilsen

Margareta

Fra: Anne Marie Toftegaard

Sendt: 7. september 2007 12:35

Til: Margareta Levin

Cc: Kirsten Brix Pedersen; Leo Torp; Thomas Mølsted Jørgensen; Hanne Weise

Emne: tekstbidrag vedr. varsling og parthøring

Begge ægtefæller i et ægtepar, der er omfattet af 300 timers reglen, skal 6 måneder før det tidspunkt, hvor de har modtaget hjælp i sammenlagt 2 år, varsles om, at deres ret til hjælp fremover vil blive vurderet efter 300 timers reglen. I varslingsbrevet angives en dato for, hvornår ægtefællens hjælp falder væk, beregnet ud fra de oplysninger der ligger i kommunens sag på varslingsdatoen.

Hvis en ægtefælle i løbet af de næste 6 måneder opfylder beskæftigelseskravet, eller der sker noget, der kan begrunde en udskydelse af bortfaldsdatoen, bliver dette noteret i sagen, og der fastsættes en ny bortfaldsdato. Er der ikke grundlag for en udskydelse, skal kommunen senest 1 måned før bortfaldsdatoen sende et partshøringsbrev til borgeren om, at hjælpen vil ophøre.

Ankestyrelsens undersøgelse af

Kommunernes håndtering af 300 timers reglen

September 2007



Ankestyrelsen

Titel Undersøgelse af kommunernes håndtering af 300 timers reglen
Udgiver Ankestyrelsen, august 2007
ISBN nr. ISBN 978-87-7811-035-0
Designkoncept Kontrapunkt
Kontakt Ankestyrelsen
Amaliegade 25, Postboks 9080, 1022 København K
Telefon 33 41 12 00, Telefax 33 41 14 00, E-post ast@ast.dk
Hjemmeside www.ast.dk

Indhold

Side	Kapitel
3	Indholdsfortegnelse
4	Forord
5	1 Sammenfatning
7	2 Kommunernes pligt til varsling og vejledning
13	3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

Bilag:

- Bilag 1: Kommunernes rammevilkår
- Bilag 2: Undersøgelsens baggrund og metode
- Bilag 3: Indkaldelsesbrev til kommunerne
- Bilag 4: Spørgeskema til kommunerne

Forord

Arbejdsdirektoratet har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en landsdækkende undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Den såkaldte 300-timers regel indebærer, at en ægtefælle, der modtager kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når ægteparret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og den pågældende ægtefælle ikke har haft mindst 300 timers ordinært og udstøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder.

Hovedformålet med undersøgelsen er at beskrive, i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslings- og partshøringsbreve samt orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet, som er en forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp.

Endvidere vil undersøgelsen afdække, hvor mange af de varslede, der reelt mister kontanthjælpen samt hvilke beskæftigelsesrettede initiativer kommunerne undervejs har igangsat overfor de berørte ægtefæller.

Undersøgelsen bygger på resultaterne fra en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse.

Om baggrund og metode for undersøgelsen henvises i øvrigt til bilag 2 – Undersøgelsens baggrund og metode.

1 Sammenfatning

Ankestyrelsen har gennemført en undersøgelse, der afdækker kommunernes håndtering af 300-timers reglen, som trådte i kraft ved en overgangsbestemmelse den 1. april 2007.

Reglen indebærer, at en af ægtefællerne i et ægtepar, som modtager hjælp på de høje satser/supplerende kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når parret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og en eller begge ægtefæller ikke har haft mindst 300 timers ordinært og udstøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder.

Det betyder, at en af ægtefællerne ikke anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet, og at kontanthjælpen/ den supplerende kontanthjælp til den ene ægtefælle bliver stoppet.

Som en overgangsordning vil kontanthjælpen til en ægtefælle tidligst kunne falde bort med virkning fra den 1. april 2007. Dette vil kunne ske, hvis ikke der på dette tidspunkt kan dokumenteres mindst 150 timers ordinært arbejde inden for de seneste 12 måneder.

Undersøgelsen omhandler blandt andet i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslingsbreve 6 måneder før og orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet, som forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp, samt i hvilket omfang kommunerne har udsendt parthøringsbreve senest en måned før til de ægtefæller som ville miste kontanthjælpen tidligst den 1. april 2007.

94 kommuner har i alt deltaget i undersøgelsen, og besvarelsesprocenten er således 96 pct. Det er imidlertid ikke alle kommuner, der har svaret på samtlige spørgsmål. Antallet af besvarelser kan aflæses i de enkelte tabeller.

Hovedresultater

395 ægtepar fik enten i april eller maj 2007 stoppet kontanthjælpen som følge af 300-timers reglen. I de fleste tilfælde er de berørte bosat i landets fire største byer samt hovedstadsområdet. Tallet er baseret på oplysninger fra ca. 60 pct. af kommunerne, som repræsenterer ca. tre fjerdedele af samtlige ægtefæller på kontanthjælp.

Undersøgelsen viser, at kommunerne forud for de første tre måneder med de nye regler, varslede 9040 ægtefæller om, at de var i risiko for at miste hjælpen.

Undersøgelsen viser desuden, at kommunerne en måned før henholdsvis april, maj og juni måned har sendt i alt 1936 parthøringsbreve til ægtefæller om, at de ville miste deres kontanthjælp.

Blandt de partshørte ægtefæller var det i to tredjedele af sagerne, hustruen der mistede hjælpen i henholdsvis april og maj 2007.

64 pct. af de varslede ægtefæller fik udskudt bortfaldsdatoen for kontanthjælpen, og undgik dermed at miste hjælpen henholdsvis 1. april og 1. maj 2007. 30 pct. af ægtefællerne blev suspenderet fra reglen fordi de efterfølgende er blevet vurderet til matchgruppe 5, eller fritaget som følge af barsel eller sygdom.

11 pct. af ægtefællerne fik udskudt bortfaldsdatoen, fordi de i løbet af de sidste seks måneder har opfyldt beskæftigelseskravet. Yderligere to pct. er i varslingsperioden blevet skilt, og derfor ikke længere omfattet af 300-timers reglen.

23 pct. er ude af kontanthjælpssystemet. Heraf havde otte pct. fået tilkendt førtidspension og to pct. var kommet i ordinært arbejde, og dermed helt ude af det offentlige forsørgelsessystem.

Delresultater

3835 personer, svarende til 60 pct. af det samlede antal ægtefæller, der blev varslet om at hjælpen ville blive stoppet den 1. april 2007, er bosat i de 10 kommuner, der har de vanskeligste forudsætninger for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet¹.

Blandt de 20 kommuner med de bedste rammebetingelser, blev der forud for eventuelt stop af hjælp i april 2007, tilsammen varslet 291 ægtefæller, hvilket svarer til 5 pct. af de samlede antal varslede. Heraf var en tredjedel alene bosat i 5 kommuner, som alle ligger i hovedstadsområdet.

Tre fjerdedele af kommunerne i undersøgelsen informerer om reglerne ved kontaktsamtalen, selvom kun 15 pct. af kommunerne har særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet.

En tredjedel af de ægtepar, der mister den ens kontanthjælp, opfylder begge ægtefæller ikke beskæftigelseskravet. 80 pct. af kommunerne tilbyder i stedet beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen frem for økonomisk støtte og sociale tilbud.

¹ Ifølge AKF og SFI's dokumenterede beregninger

Ankestyrelsens undersøgelse af

Kommunernes håndtering af 300 timers reglen

September 2007



Ankestyrelsen

Titel Undersøgelse af kommunernes håndtering af 300 timers reglen
Udgiver Ankestyrelsen, august 2007
ISBN nr. ISBN 978-87-7811-035-0
Designkoncept Kontrapunkt
Kontakt Ankestyrelsen
Amaliegade 25, Postboks 9080, 1022 København K
Telefon 33 41 12 00, Telefax 33 41 14 00, E-post ast@ast.dk
Hjemmeside www.ast.dk

Indhold

Side	Kapitel
3	Indholdsfortegnelse
4	Forord
5	1 Sammenfatning
7	2 Kommunernes pligt til varsling og vejledning
13	3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

Bilag:

- Bilag 1: Kommunernes rammevilkår
- Bilag 2: Undersøgelsens baggrund og metode
- Bilag 3: Indkaldelsesbrev til kommunerne
- Bilag 4: Spørgeskema til kommunerne

2 Kommunernes pligt til varslings og vejledning

Den såkaldte 300-timers regel trådte i kraft den 1. april 2007 og med den nye og skærpede krav til familier, hvor begge ægtefæller modtager kontanthjælp. Udbetalingen af den ene kontanthjælp stopper, hvis ægtefællerne ikke kan dokumentere, at de hver især opfylder beskæftigelseskravet.

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Ægtefæller der ikke opfylder beskæftigelseskravet kunne tidligst få frataget hjælpen den 1. april 2007, såfremt kommunen havde varslet om de nye regler senest seks måneder før overgangsdatoen.

Undersøgelsen viser, at kommunerne forud for de første tre måneder med de nye regler, varslede 9040 ægtefæller om, at de var i risiko for at miste hjælpen.

Undersøgelsen viser desuden, at kommunerne en måned før henholdsvis april, maj og juni måned har sendt i alt 1936 partshøringsbreve til ægtefæller om, at de ville miste deres kontanthjælp. Dette er med henblik på, at borgeren kan fremkomme med yderligere oplysninger, som kan betyde, at pågældende alligevel ikke er omfattet af regelsættet eller det kan medvirke til at udskyde datoen for bortfald af hjælp.

Blandt de ægtepar, der mistede den ene kontanthjælp i april eller maj var det i to tredjedele af tilfældene kvindernes kontanthjælp, der ophørte. Dette skyldes, at kvinderne enten ikke opfylder beskæftigelseskravet, eller er den af ægtefællerne, der vurderes at være længst væk fra arbejdsmarkedet.

Ud af en tredjedel af de ægtepar der mister en kontanthjælp, opfylder begge ægtefæller ikke beskæftigelseskravet. Et flertal af kommunerne tilbyder derfor beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud.

2.1 Varsling og partshøring forud for stop af hjælp

Kommunerne skulle den 1. oktober 2006 varsle de første borgere om 300-timers reglens konsekvenser. Fra 1. oktober 2006 til udgangen af maj 2007 havde 94 kommuner tilsammen varslet 10.956 ægtefæller i hele perioden.

Heraf blev over halvdelen varslet tilbage i oktober 2006, det vil sige 6 måneder før de første ægtepar blev omfattet af de nye regler om stop af hjælp den 1. april 2007. Som følge af overgangsbestemmelserne er der således tale om ægtefæller, der ikke kan dokumentere 150 timers beskæftigelse indenfor de seneste 12 måneder.

Blandt de varslede den 1. oktober 2006 blev 959 ægtefæller efterfølgende partshørt om bortfald af hjælp den 1. april 2007. I de efterfølgende to måneder ses et gradvist fald i antallet af både varslings- og partshøringsbreve, *jf. tabel 2.1.*

Tabel 2.1 Kommunernes varslings- og partshøringsbreve forud for (risiko for) stop af hjælp

	1. april	1. maj	1. juni	I alt
Varslet (6 mdr. før)	6368	2121	551	9040
Partshørt (1 mdr. før)	959	536	441	1936

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålene

Udviklingen fra april, maj og juni vidner om et gradvist fald i antallet af ægtefæller, der berøres af de nye regler. Samtidig er der mange kommuner, herunder større kommuner, som har oplyst at de ikke har udsendt varslings- og partshøringsbreve. Hvorvidt antallet af varslede forud for stop af hjælp i juni har fundet et naturligt leje er derfor uvist, og vidner om, at mange kommuner i undersøgelsesperioden var i en indkøringsfase med hensyn til at få udsendt varslings- og partshøringsbreve til ægtefæller, der var i risiko for at miste deres kontanthjælp.

Lovens ikrafttrædelse må formodes at have berørt den største gruppe af kontanthjælpsmodtagere, hvoraf flere har stået udenfor arbejdsmarkedet i en årrække. Endvidere har det været en vanskelig proces for kommunerne at udpege de berørte borgere, blandt andet fordi de nuværende IT-systemer ikke understøtter lovgivningen. Hertil kommer, at der i begyndelsen blandt andet har været tvivl om, hvorvidt uddannelsesforløb på kontanthjælp kunne begrunde at datoen for bortfald af kontanthjælpen kunne udskydes.

2.2 Sammenligning af indsatsen i kommunerne

AKF og SFI har i samarbejde dokumenteret beregninger og resultater, som rangordner kommunerne i forhold til deres rammevilkår i beskæftigelsesindsatsen. På den baggrund har Arbejdsmarkedsstyrelsen udformet 11 kommuneklynger, som anvendes på Jobindsats.dk, hvor kommunernes indsats sammenlignes på tværs.

Analysen er foretaget for alle offentlige forsørgelsesydelse under et (inkl. og ekskl. førtidspension) og for tre specifikke ydelser (kontanthjælp, arbejdsløshedsdagpenge og sygedagpenge). Kommunerne er desuden opdelt ud fra kriterier som størrelse og geografisk placering.

For hver af de 98 kommuner beregnes desuden den andel af året, borgerne i gennemsnit forventes at modtage ydelser, givet befolkningens karakteristika og lokale arbejdsmarkedsforhold. De udfordringer kommunerne står over for, sammenfattes således i fem indikatorer, der er sammenlignelige mellem kommunerne og som kan bruges til at rangordne kommunerne efter, hvor gunstige eller ugunstige rammevilkår de er underlagt.

2.2.1 Kriterierne for inddeling i forhold til kontanthjælpsmodtagere

For alle fem ydelseskategorier bortset fra kontanthjælp gælder det, at en stor del af de kommuner, der har særlig ugunstige rammevilkår, er udkantkommuner, herunder ø-kommuner. På kontanthjælpsområdet er det i højere grad Københavns Kommune, kommuner vest for København samt store provinskommuner, herunder Århus, Odense, Aalborg, og Esbjerg, der er belastet af ugunstige rammevilkår.

I vedlagte bilag 1, er der foretaget en rangordning af kommunerne alene i forhold til kontanthjælpsområdet, jf. SFI og AKF's undersøgelse. Opgørelsen viser desuden, hvor mange gifte kontanthjælpsmodtagere, der boede i de enkelte kommuner i april 2007.

Kommuner rangordnet med de laveste numre (rang 1 -20), har de mest gunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet, og varsler derfor som udgangspunkt færre kontanthjælpsmodtagere end kommuner med en høj rangordning (88 -98), der som udgangspunkt har de største udfordringer med at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet.

Sammenlignes kommunernes antal af gifte kontanthjælpsmodtagere med antallet af varslede ægtefæller ses der en tydelig sammenhæng. Det er således kommunerne med de største udfordringer, der også repræsenterer de fleste kontanthjælpsmodtagere, og ligeledes har varslet det største antal kontanthjælpsmodtagere.

De 10 kommuner med de dårligste rammevilkår (rangorden 88 – 98) varslede i april 2007 3835 ægtefæller, hvilket svarer til 60 pct. af det samlede antal ægtefæller, der blev varslet om stop af hjælp

den 1. april 2007. Til sammenligning repræsenterede de 10 kommuner i april 44 pct. af samtlige ægtefæller på kontanthjælp, jf. tabel 2.2.

Tabel 2.2 Ægtefæller på kontanthjælp, herunder varslede ægtefæller i april 2007 fordelt på kommuner

Rangorden 1-98	Ægtefæller på kontanthjælp i april		Varslede med risiko for stop af hjælp i april	
	Antal ægtefæller	Procent	Antal varslede	Procent
1 - 20	1254	5	295	5
21 - 40	2607	11	233	3
41 - 60	3517	14	1072	17
61 - 80	4246	17	483	8
81 - 88	2226	9	450	7
89 - 98	10.790	44	3835	60
1 - 98	24.640	100	6368	100

Note: 93 kommuner har besvaret spørgsmålene

Blandt de 10 kommuner med de dårligste rammevilkår er det typisk ægtefæller på kontanthjælp bosat i landets fire største byer – København, Århus, Odense og Aalborg, der ikke overholder 300-timers reglen.

Selvom Albertslund, Langeland og Lolland også tilhører gruppen af de 10 kommuner, der har de største udfordringer med at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet, varslede ingen af dem ægtefæller forud for stop af hjælpen i april 2007.

Blandt de 20 kommuner, der er rangordnet med de bedste rammebetingelser, blev der forud for stop af hjælp i april 2007 tilsammen varslet 295 ægtefæller, hvilket svarer til 5 pct. af de samlede antal varslede. Heraf var tre fjerdedele alene bosat i 5 kommuner, som alle ligger i hovedstadsområdet. Andelen af varslede ægtefæller er dog imidlertid i overensstemmelse med andelen af gifte kontanthjælpsmodtagere, som ligeledes udgør 5 pct.

300-timers reglen berører således typisk ægtepar på kontanthjælp, der er bosat i de største byer eller i hovedstadsområdet.

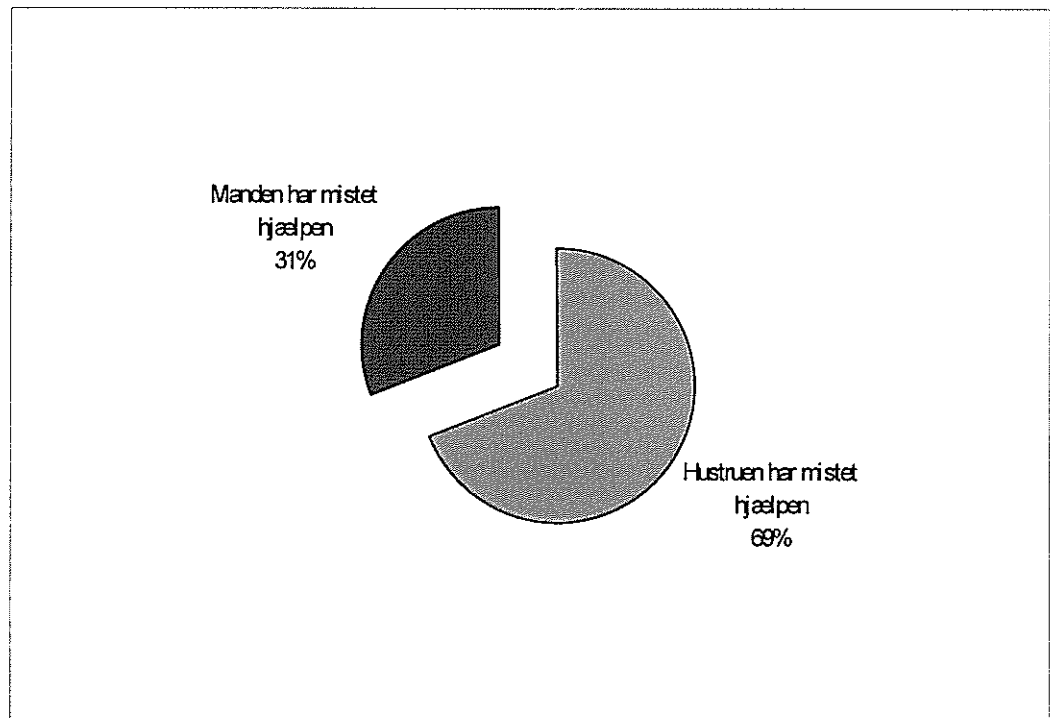
2.3 Hvor mange der har mistet hjælpen

Kommunerne er i undersøgelsen blevet bedt om at angive hvor mange der har mistet hjælpen, herunder om at det er hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen, fordi den ene eller begge ikke opfylder beskæftigelseskravet.

Undersøgelsen viser, at kommunerne tilsammen har stoppet kontanthjælpen for i alt 395 ægtefæller i april og maj 2007. Oplysningerne er baseret på svar fra henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj. Svarkommunerne repræsenterer tilsammen ca. tre fjerdedele af samtlige kontanthjælpsmodtagere på kontanthjælp. Mange af disse kommuner har oplyst, at de ikke har nogen (det vil sige 0) kontanthjælpsmodtagere, som har fået stoppet hjælpen. Hvorvidt denne oplysning dækker over, at der reelt ikke er stoppet for hjælpen for nogen i disse kommuner eller om disse besvarelser dækker over at kommunerne ikke har fået iværksat varslinger og partshøringer, er uvist.

I to tredjedele af alle ægtepar, der mistede den ene kontanthjælp, var det hustruen, der fik frataget hjælpen i henholdsvis april og maj 2007, *jf. figur 2.1*.

Figur 2.1 Fordelingen på mænd og kvinder, der mistede kontanthjælpen i henholdsvis april og maj 2007

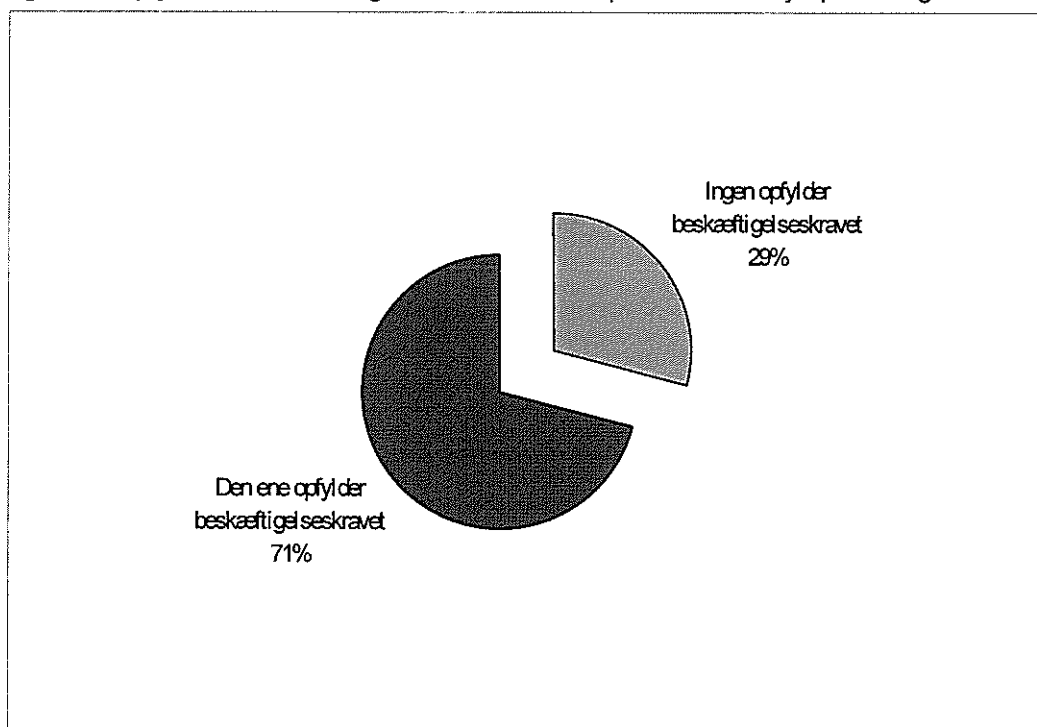


Note: Henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj har besvaret spørgsmålet. På den baggrund foretages der alene en procentfordeling, og ikke en antalsfordeling.

Når det i de fleste tilfælde er kvinderne, der fratages kontanthjælpen, kan det enten skyldes, at de alene ikke opfylder beskæftigelseskravet, eller at de i forhold til manden vurderes at være længst fra arbejdsmarkedet.

En tredjedel af de ægtepar, hvor den ene mister kontanthjælpen, opfylder ingen af parterne beskæftigelseskravet. Der er således typisk tale om ægtepar langt fra arbejdsmarkedet, som har stort behov for de beskæftigelsesrettede tilbud, som blandt andet Velfærdsaftalen tilbyder, *jf. figur 2.2*.

Figur 2.2 Opfyldelse af beskæftigelseskravet blandt ophørte kontanthjælpsmodtagere



Note: Henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj har besvaret spørgsmålet. På den baggrund foretages der alene en procentfordeling, og ikke en antalsfordeling.

3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Foruden at varsle de ægtepar, der kan blive omfattet af de nye regler, skal kommunen ved de efterfølgende samtaler (mindst hver tredje måned) vejlede om reglerne og mulighederne for at få arbejde. 80 pct. af samtlige aktiviteter til de varslede finder sted i forbindelse med vejledning og opkvalificering.

Varslede ægtefæller, der alligevel bibeholder deres kontanthjælp, er bortfaldsdatoen i 64 pct. af tilfældene blevet udsat. Typisk fordi de efterfølgende er vurderet til matchgruppe 5, eller er fritaget som følge af barsel eller sygdom.

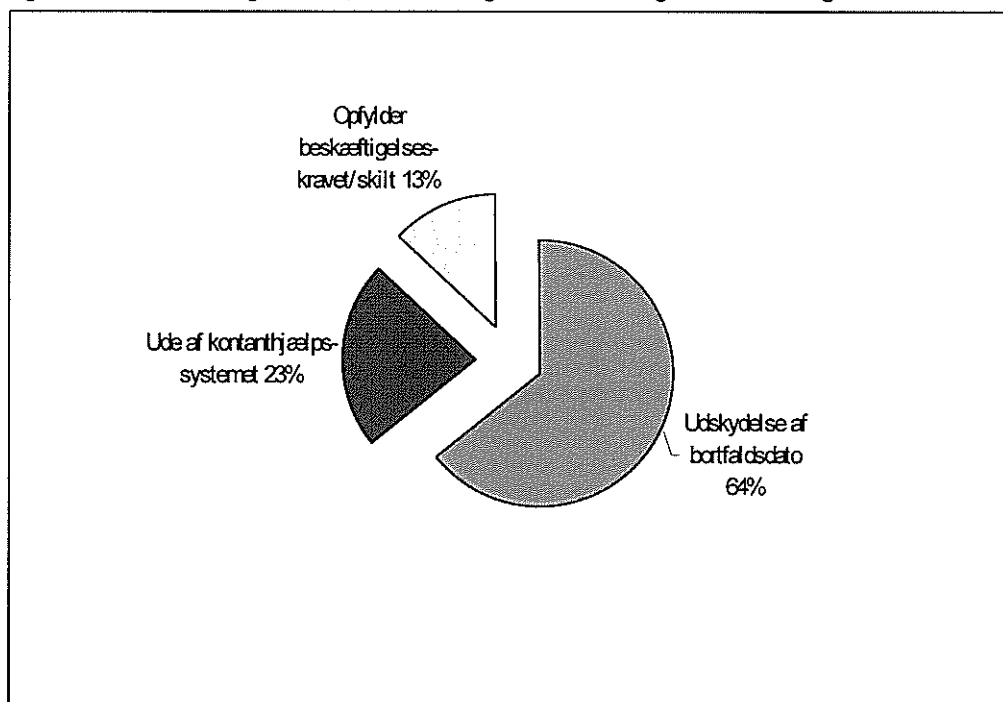
80 pct. af kommunerne i undersøgelsen har ingen særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet. Til gengæld informerer et tilsvarende antal kommuner om konsekvenserne af reglen ved en kontaktsamtale.

3.1 Tilbud til varslede ægtefæller, der alligevel ikke mister hjælpen

Som det fremgår af undersøgelsen, er det langt fra alle varslede ægtefæller, der mister hjælpen. Datoen for, hvornår man skal dokumentere 150 timers arbejde, kan i nogle tilfælde udskydes. Hvis en ægtefælle indenfor de seneste 12 måneder har haft perioder, hvor den pågældende ikke har kunnet arbejde på grund af dokumenteret sygdom m.v., udskydes ophørsdatoen tilsvarende i forhold til hvornår pågældende skal have skaffet de krævede arbejdstimer.

Årsagen til at 64 pct. af de varslede ægtefæller alligevel ikke mister retten til kontanthjælp, skyldes en udsættelse af bortfaldsdatoen. Kun 13 pct. undgår således reglen fordi det lykkedes dem at opfylde beskæftigelseskravet i varslingsperioden eller fordi de i mellemtiden er blevet skilt, og dermed ikke skal opfylde beskæftigelseskravet for at være berettiget til kontanthjælp, jf. figur 3.1.

Figur 3.1 Varslede ægtefæller, der efterfølgende er undtaget af beskæftigelseskravet



Note: Henholdsvis 68 og 49 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. På den baggrund er der foretaget en procentfordeling.

23 pct. er ude af kontanthjælpssystemet primært fordi de er tilkendt førtidspension. 13 pct. er ude af systemet af andre grunde, hvoraf en del formentlig er gået i gang med en SU berettiget uddannelse. 64 pct. har som nævnt fået udsat bortfaldsdatoen for kontanthjælpen og er midlertidigt suspenderet fra reglen, jf. tabel 3.1.

Tabel 3.1 Varslede ægtefæller, der efterfølgende er undtaget af beskæftigelseskravet

	April	Maj	April/maj i alt	Procent i alt
Opfylder beskæftigelseskravet	474	210	684	11
Skilt (ej omfattet af 300-timers-reglen)	113	20	133	2
UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET				
I ordinært job	90	21	111	2
Tilkendt førtidspension	368	134	502	8
Andet	507	365	872	13
MIDLERTIDIGT SUSPENDERET FRA REGLEN				
Flyttet til matchgruppe 5	525	211	736	12
Barsel	567	89	656	10
Sygdom	443	66	509	8
Ressourceprofil under udarbejdelse	436	60	496	8
Under uddannelse	325	130	455	7
Forrevalidering	279	152	431	6
Fleksjobbevilling	48	2	50	1
Løntilskud	58	13	71	1
Andet	523	169	692	11
I alt	4756	1642	6398	100

Note: Henholdsvis 68 og 49 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. En stikprøve blandt kommunerne viser, at besvarelserne er behæftet med usikkerhed, idet oplysningerne er fundet frem manuelt. Ikke desto mindre giver tabellen et indtryk af, hvilke hovedårsager, der undertager de varslede fra beskæftigelseskravet.

Sygdom og barsel er de omstændigheder, der typisk medfører en udskydelse af datoen for, hvornår borgeren skal kunne dokumentere, at beskæftigelseskravet er opfyldt. Perioder hvor arbejdsevnen har været så begrænset, at den pågældende ikke har kunnet opnå beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked, fordi de for eksempel er matchet til gruppe 5, er ligeledes årsag til, at ægtefæller midlertidigt får dispensation fra beskæftigelseskravet. Og endelig perioder, hvor den pågældende har været under ordinær uddannelse eller har modtaget en anden offentlig forsørgelsesydelse for eksempel perioder på revalideringsydelse.

3.2 Beskæftigelsesrettede aktiviteter til varslede ægtefæller

Overfor de ægtefæller, der har modtaget et varslingsbrev, skal kommunerne under de efterfølgende samtaler vejlede om reglerne og mulighederne for at få et arbejde. Blandt svarene fra de adspurgte kommuner fremgår det, at 80 pct. af samtlige aktiviteter til varslede finder sted i forbindelse med LAB-lovens kapitel 10 om vejledning og opkvalificering, *jf. tabel 3.2*.

Tabel 3.2 Fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter overfor varslede ægtefæller

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentfordeling
Vejledning og opkvalificering	65	2192	80
Virksomhedspraktik	49	335	12
Løntilskud	42	204	8
I alt		2731	100

Note: 73 kommuner har svaret på en eller flere muligheder. Heraf oplyser 45 kommuner, at antallet af aktiviteter er afgivet skønsmæssigt ansat.

Antallet af aktiviteter er dog ikke nødvendigvis lig med antallet af varslede ægtefæller, idet en ægtefælle i løbet af en seks måneders periode både kan modtage vejledning og opkvalificering, og siden hen komme i virksomhedspraktik.

Ifølge oplysninger fra Arbejdsmarkedsstyrelsen svarer fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter til varslede ægtefæller stort set til den generelle indsats overfor kontanthjælpsmodtagere¹.

Det relativt lave antal svarkommuner, hvoraf de fleste har svaret skønsmæssigt, tyder dog på, at kommunerne har haft vanskeligt ved at finde data frem.

3.3 Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

Hvis kontanthjælpen til en ægtefælle bortfalder, har kommunens jobcenter stadig pligt til at bistå med vejledning, jobsøgning osv. Som led i Velfærdsaftalen er der desuden åbnet op for, at kommunerne også kan give aktiveringstilbud til selvforsørgende, herunder ægtefæller der har mistet retten til kontanthjælp på grund af 300-timers-reglen. Aktiveringstilbuddet giver dog ikke ret til forsørgelsesydelse, mens man deltager i tilbuddet.

Undersøgelsen viser netop, at det er beskæftigelsesrettede tilbud, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud, der tilbydes ægtefæller, der har mistet hjælpen, *jf. tabel 3.3*.

¹ De beskæftigelsesrettede aktiviteter til alle kontanthjælpsmodtagere er fordelt på følgende vis: 75 pct. tilbydes vejledning og opkvalificering, 17 pct. virksomhedspraktik og 8 pct. løntilskud.

Tabel 3.3 Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentfordeling
Økonomisk støtte	1	5	7
Sociale tilbud	2	7	9
Beskæftigelsesrettede tilbud	18	64	84
I alt	21	76	100

Note: 21 kommuner har oplyst, at de efterfølgende har givet tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. De øvrige kommuner i undersøgelsen har besvaret spørgsmålet.

Det relativt lave antal svarkommuner er endnu et eksempel på, at kommunerne har vanskeligt ved at få overblik over tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. En væsentlig forklaring kan desuden være kommunernes opdeling i ydelsesenhed og jobcenter. Det er således ikke den samme enhed, der stopper hjælpen, og som efterfølgende kan tilbyde beskæftigelsesrettede aktiviteter.

3.4 Retningslinjer og information

Ifølge lovgivningen er kommunerne forpligtet til at afholde kontaktsamtaler med kontanthjælpsmodtagere hver tredje måned. Der gælder imidlertid ingen særlige omstændigheder overfor ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev.

I de fleste kommuner findes der derfor heller ikke særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 300-timers reglen, *jf. tabel 2.2*.

Tabel 2.3 Retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet

	Antal kommuner	Procent
Ja – for alle	13	14
Ja – for særlige grupper	1	1
Nej	75	80
Uoplyst	5	5
I alt	94	100

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålet

At mange kommuner ikke har retningslinjer skal formentlig ses i lyset af at det i de fleste kommuner kun er et fåtal der berøres af de nye regler. Derudover er der på beskæftigelsesområdet i forvejen mange retningslinjer for sagsbehandlingen mv.

Til gengæld informerer tre fjerdedele af kommunerne om reglerne ved kontaktsamtalen, og i 43 pct. af kommunerne sendes der breve til udvalgte grupper, der må vurderes at blive ramt af 300-timers reglen, *jf. tabel 2.3*.

Tabel 2.4 Kommunernes information om 300-timers reglen

	Antal kommuner	Procent
Informering ved kontaktsamtale	72	77
Breve til udvalgte grupper	40	43
Afholdt informationsmøder (evt. med tolke)	28	30
Pjecer, brochurer eller lignende	12	13
Materiale oversat til andre sprog end dansk	12	13
Opsøgende aktiviteter	7	7
Omdelt informationsmateriale	5	5
Information på kommunens hjemmeside	3	3
Annoncering i lokalpresse	3	3
Etableret hot-line i kommunen	1	1
Andet	18	18
Uoplyst	4	4

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålet. Det har været muligt at afgive flere svar, hvorfor tabellen ikke summer til 100 pct.

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 10. september 2007 08:21
Til: Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin
Cc: Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard
Emne: 300-timers reglen - Endelig rapport
Vedhæftede filer: Rapport 10-08-07.pdf

Kære alle

Hermed fremsendes den endelige rapport.

Når I kender datoen for offentliggørelsen, må I meget gerne give besked, så vi kan forberede offentliggørelse på vores hjemmeside.

Med venlig hilsen

Mette de Bang
Fuldmægtig
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25
1256 København K
Dir. tlf: 33 41 1530
mdb@ast.dk
www.ast.dk

Ankestyrelsens undersøgelse af

Kommunernes håndtering af 300 timers reglen

September 2007



Ankestyrelsen

Titel	Undersøgelse af kommunernes håndtering af 300 timers reglen
Udgiver	Ankestyrelsen, august 2007
ISBN nr.	ISBN 978-87-7811-035-0
Designkoncept	Kontrapunkt
Kontakt	Ankestyrelsen Amaliegade 25, Postboks 9080, 1022 København K Telefon 33 41 12 00, Telefax 33 41 14 00, E-post ast@ast.dk
Hjemmeside	www.ast.dk

Indhold

Side	Kapitel
3	Indholdsfortegnelse
4	Forord
5	1 Sammenfatning
7	2 Kommunernes pligt til varsling og vejledning
13	3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

Bilag:

Bilag 1: Kommunernes rammevilkår

Bilag 2: Undersøgelsens baggrund og metode

Bilag 3: Indkaldelsesbrev til kommunerne

Bilag 4: Spørgeskema til kommunerne

Forord

Arbejdsdirektoratet har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en landsdækkende undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Den såkaldte 300-timers regel indebærer, at en ægtefælle, der modtager kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når ægteparret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og den pågældende ægtefælle ikke har haft mindst 300 timers ordinært og udstøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder.

Hovedformålet med undersøgelsen er at beskrive, i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslings- og partshøringsbreve samt orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet, som er en forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp.

Endvidere vil undersøgelsen afdække, hvor mange af de varslede, der reelt mister kontanthjælpen samt hvilke beskæftigelsesrettede initiativer kommunerne undervejs har igangsat overfor de berørte ægtefæller.

Undersøgelsen bygger på resultaterne fra en landsdækkende uspørgeskemaundersøgelse.

Om baggrund og metode for undersøgelsen henvises i øvrigt til bilag 2 – Undersøgelsens baggrund og metode.

1 Sammenfatning

Ankestyrelsen har gennemført en undersøgelse, der afdækker kommunernes håndtering af 300-timers reglen, som trådte i kraft ved en overgangsbestemmelse den 1. april 2007.

Reglen indebærer, at en af ægtefællerne i et ægtepar, som modtager hjælp på de høje satser/supplerende kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når parret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og en eller begge ægtefæller ikke har haft mindst 300 timers ordinært og ustøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder. Det betyder, at en af ægtefællerne ikke anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet, og at kontanthjælpen/ den supplerende kontanthjælp til den ene ægtefælle bliver stoppet.

Som en overgangsordning vil kontanthjælpen til en ægtefælle tidligst kunne falde bort med virkning fra den 1. april 2007. Dette vil kunne ske, hvis ikke der på dette tidspunkt kan dokumenteres mindst 150 timers ordinært arbejde inden for de seneste 12 måneder.

Undersøgelsen omhandler blandt andet i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslingsbreve 6 måneder før og orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet, som forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp, samt i hvilket omfang kommunerne har udsendt parthøringsbreve senest en måned før til de ægtefæller som ville miste kontanthjælpen tidligst den 1. april 2007.

94 kommuner har i alt deltaget i undersøgelsen, og besvarelsesprocenten er således 96 pct. Det er imidlertid ikke alle kommuner, der har svaret på samtlige spørgsmål. Antallet af besvarelser kan aflæses i de enkelte tabeller.

Hovedresultater

395 ægtefæller fik enten i april eller maj 2007 stoppet kontanthjælpen som følge af 300-timers reglen. I de fleste tilfælde er de berørte bosat i landets fire største byer samt hovedstadsområdet. Tallet er baseret på oplysninger fra ca. 60 pct. af kommunerne, som repræsenterer ca. tre fjerdedele af samtlige ægtefæller på kontanthjælp.

Undersøgelsen viser, at kommunerne forud for de første tre måneder med de nye regler, varslede 9040 ægtefæller om, at de var i risiko for at miste hjælpen.

Undersøgelsen viser desuden, at kommunerne en måned før henholdsvis april, maj og juni måned har sendt i alt 1936 partshøringsbreve til ægtefæller om, at de ville miste deres kontanthjælp.

Blandt de partshørte ægtefæller var det i to tredjedele af sagerne, hustruen der mistede hjælpen i henholdsvis april og maj 2007.

64 pct. af de varslede ægtefæller fik udskudt bortfaldsdatoen for kontanthjælpen, og undgik dermed at miste hjælpen henholdsvis 1. april og 1. maj 2007. 30 pct. af ægtefællerne blev suspenderet fra reglen fordi de efterfølgende er blevet vurderet til matchgruppe 5, eller fritaget som følge af barsel eller sygdom.

11 pct. af de varslede ægtefæller fik udskudt bortfaldsdatoen, fordi de i løbet af de sidste seks måneder har opfyldt beskæftigelseskravet. Yderligere to pct. er i varslingsperioden blevet skilt, og er derfor ikke længere omfattet af 300-timers reglen.

23 pct. er ude af kontanthjælpssystemet. Heraf havde otte pct. fået tilkendt førtidspension og to pct. var kommet i ordinært arbejde.

Delresultater

3835 personer, svarende til 60 pct. af det samlede antal ægtefæller, der blev varslet om at hjælpen ville blive stoppet den 1. april 2007, er bosat i de 10 kommuner, der har de vanskeligste forudsætninger for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet¹.

Blandt de 20 kommuner med de bedste rammebetingelser, blev der forud for eventuelt stop af hjælp i april 2007, tilsammen varslet 291 ægtefæller, hvilket svarer til 5 pct. af de samlede antal varslede. Heraf var en tredjedel alene bosat i 5 kommuner, som alle ligger i hovedstadsområdet.

Foruden informering om reglerne ved kontaktsamtalen informerer knapt halvdelen af kommunerne på anden vis. Dette til trods for, at kun 15 pct. af kommunerne har særlige retningslinjer for, hvor ofte kontantsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet.

En tredjedel af de ægtepar, der mister den enes kontanthjælp, opfylder begge ægtefæller ikke beskæftigelseskravet. 80 pct. af kommunerne tilbyder i stedet beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen frem for økonomisk støtte og sociale tilbud.

¹ Kommunerne er fundet på baggrund af AKF og SFI's dokumenterede beregninger af kommunernes rammevilkår.

2 Kommunernes pligt til varslings og vejledning

Den såkaldte 300-timers regel trådte i kraft den 1. april 2007 og med den nye og skærpede krav til familier, hvor begge ægtefæller modtager kontanthjælp. Udbetalingen af den ene kontanthjælp stopper, hvis ægtefællerne ikke kan dokumentere, at de hver især opfylder beskæftigelseskravet.

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Ægtefæller der ikke opfylder beskæftigelseskravet kunne tidligst få frataget hjælpen den 1. april 2007, såfremt kommunen havde varslet om de nye regler senest seks måneder før overgangsdatoen.

Undersøgelsen viser, at kommunerne forud for de første tre måneder med de nye regler, varslede 9040 ægtefæller om, at de var i risiko for at miste hjælpen.

Undersøgelsen viser desuden, at kommunerne en måned før henholdsvis april, maj og juni måned har sendt i alt 1936 partshøringsbreve til ægtefæller om, at de ville miste deres kontanthjælp. Dette er med henblik på, at borgeren kan fremkomme med yderligere oplysninger, som kan betyde, at pågældende alligevel ikke er omfattet af regelsættet eller det kan medvirke til at udskyde datoen for bortfald af hjælp.

Blandt de ægtepar, der mistede den ene kontanthjælp i april eller maj var det i to tredjedele af tilfældene kvindernes kontanthjælp, der ophørte. Dette skyldes, at kvinderne enten ikke opfylder beskæftigelseskravet, eller er den af ægtefællerne, der vurderes at være længst væk fra arbejdsmarkedet.

Ud af en tredjedel af de ægtepar der mistede en kontanthjælp, opfyldte begge ægtefæller ikke beskæftigelseskravet. Et flertal af kommunerne tilbyder derfor beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud.

2.1 Varsling og partshøring forud for stop af hjælp

Begge ægtefæller i et ægtepar, der er omfattet af 300-timers reglen, skal 6 måneder før det tidspunkt, hvor de har modtaget hjælp i sammenlagt 2 år, varsles om, at deres ret til hjælp fremover vil blive vurderet efter 300-timers reglen. I varslingsbrevet angives en dato for, hvornår ægtefællens hjælp falder væk, beregnet ud fra de oplysninger der ligger i kommunens sag på varslingsdatoen.

Hvis en ægtefælle i løbet af de næste 6 måneder opfylder beskæftigelseskravet, eller der sker noget, der kan begrunde en udskydelse af bortfaldsdatoen, bliver dette noteret i sagen, og der fastsættes en ny bortfaldsdato. Er der ikke grundlag for en udskydelse, skal kommunen senest 1 måned før bortfaldsdatoen sende et partshøringsbrev til borgeren om, at hjælpen vil ophøre.

Kommunerne skulle den 1. oktober 2006 varsle de første borgere om 300-timers reglens konsekvenser. Fra 1. oktober 2006 til udgangen af maj 2007 havde 94 kommuner tilsammen varslet 10.956 ægtefæller i hele perioden. Som følge af overgangsbestemmelserne er der således tale om ægtefæller, der ikke kan dokumentere 150 timers beskæftigelse indenfor de seneste 12 måneder.

Alene i perioden 1. oktober til 1. december 2006 blev 9040 ægtefæller varslet. Det vil sige 6 måneder før de første ægtepar blev omfattet af de nye regler om stop af hjælp i perioden 1. april til 1. juni 2007.

Blandt de varslede den 1. oktober 2006 blev 959 ægtefæller efterfølgende partshørt om bortfald af hjælp den 1. april 2007. I de efterfølgende to måneder ses et gradvist fald i antallet af både varslings- og partshøringsbreve, *jf. tabel 2.1*.

Tabel 2.1 Kommunernes varslings- og partshøringsbreve forud for (risiko for) stop af hjælp

	1. april	1. maj	1. juni	I alt
Varslet (6 mdr. før)	6368	2121	551	9040
Partshørt (1 mdr. før)	959	536	441	1936

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålene

Udviklingen fra april, maj og juni vidner om et gradvist fald i antallet af ægtefæller, der berøres af de nye regler. Samtidig er der mange kommuner, herunder større kommuner, som har oplyst at de ikke har udsendt varslings- og partshøringsbreve. Hvorvidt antallet af varslede forud for stop af hjælp i juni har fundet et naturligt leje er derfor uvist, og vidner om, at mange kommuner i undersøgelsesperioden var i en indkøringsfase med hensyn til at få

udsendt varslings- og partshøringsbreve til ægtefæller, der var i risiko for at miste deres kontanthjælp.

Ved lovens ikrafttrædelse 1. april 2007 må det formodes, at den største gruppe af kontanthjælpsmodtagere er blevet berørt, hvoraf flere har stået udenfor arbejdsmarkedet i en årrække. Endvidere har det været en vanskelig proces for kommunerne at udpege de berørte borgere, blandt andet fordi de nuværende IT-systemer ikke understøtter lovgivningen.

2.2 Sammenligning af indsatsen i kommunerne

AKF og SFI har i samarbejde dokumenteret beregninger og resultater, som rangordner kommunerne i forhold til deres rammevilkår i beskæftigelsesindsatsen. Analysen er foretaget for alle offentlige forsørgelsesydelse under et (inkl. og ekskl. førtidspension) og for tre specifikke ydelser (kontanthjælp, arbejdsløshedsdagpenge og sygedagpenge).

Kommunerne er opdelt ud fra kriterier som størrelse og geografisk placering. Desuden er der for hver af de 98 kommuner beregnet den andel af året, borgerne i gennemsnit forventes at modtage ydelser, givet befolkningens karakteristika og lokale arbejdsmarkedsforhold. De udfordringer kommunerne står over for, sammenfattes således i fem indikatorer, der er sammenlignelige mellem kommunerne og som kan bruges til at rangordne kommunerne efter, hvor gunstige eller ugunstige rammevilkår de er underlagt.

Kommunernes rammevilkår har desuden dannet baggrund for Arbejdsmarkedsstyrelsens udformning af 11 kommuneklynger, som anvendes på Jobindsats.dk, hvor kommunernes indsats sammenlignes på tværs.

2.2.1 Kriterierne for inddeling i forhold til kontanthjælpsmodtagere

For alle fem ydelseskategorier bortset fra kontanthjælp gælder det, at en stor del af de kommuner, der har særlig ugunstige rammevilkår, er udkantskommuner, herunder ø-kommuner. På kontanthjælpsområdet er det i højere grad Københavns Kommune, kommuner vest for København samt store provinskommuner, herunder Århus, Odense, Aalborg, og Esbjerg, der er belastet af ugunstige rammevilkår.

I vedlagte bilag 1, er der foretaget en rangordning af kommunerne alene i forhold til kontanthjælpsområdet, jf. SFI og AKF's undersøgelse.

Kommuner rangordnet med de laveste numre (rang 1 -20), har de mest gunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet, og varsler derfor som udgangspunkt færre kontanthjælpsmodtagere end kommuner med en høj rangordning (88 -98), der som

udgangspunkt har de største udfordringer med at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet.

Sammenlignes kommunernes antal af gifte kontanthjælpsmodtagere med antallet af varslede ægtefæller ses der en tydelig sammenhæng. Det er således kommunerne med de største udfordringer, der også repræsenterer de fleste kontanthjælpsmodtagere, og ligeledes har varslet det største antal kontanthjælpsmodtagere.

De 10 kommuner med de dårligste rammevilkår (rangorden 88 – 98) varslede i april 2007 3835 ægtefæller, hvilket svarer til 60 pct. af det samlede antal ægtefæller, der blev varslet om stop af hjælp den 1. april 2007. Til sammenligning repræsenterede de 10 kommuner i april 44 pct. af samtlige ægtefæller på kontanthjælp, *jf. tabel 2.2.*

Tabel 2.2 Ægtefæller på kontanthjælp, herunder varslede ægtefæller i april 2007 fordelt på kommuner

Rangorden 1-98	Ægtefæller på kontanthjælp i april		Varslede med risiko for stop af hjælp i april	
	Antal ægtefæller	Procent	Antal varslede	Procent
1 - 20	1254	5	295	5
21 - 40	2607	11	233	3
41 - 60	3517	14	1072	17
61 - 80	4246	17	483	8
81 - 88	2226	9	450	7
89 - 98	10.790	44	3835	60
1 - 98	24.640	100	6368	100

Note: 93 kommuner har besvaret spørgsmålene

Blandt de 10 kommuner med de dårligste rammevilkår er det typisk ægtefæller på kontanthjælp bosat i landets fire største byer – København, Århus, Odense og Aalborg, der ikke overholder 300-timers reglen.

Selvom Albertslund, Langeland og Lolland også tilhører gruppen af de 10 kommuner, der har de største udfordringer med at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet, varslede ingen af dem ægtefæller forud for stop af hjælpen i april 2007.

Blandt de 20 kommuner, der er rangordnet med de bedste rammebetingelser, blev der forud for stop af hjælp i april 2007 tilsammen varslet 295 ægtefæller, hvilket svarer til 5 pct. af de samlede antal varslede. Heraf var tre fjerdedele alene bosat i 5 kommuner, som alle ligger i hovedstadsområdet. Andelen af varslede ægtefæller er dog imidlertid i overensstemmelse med andelen af gifte kontanthjælpsmodtagere, som ligeledes udgør 5 pct. 300-timers reglen berører således typisk ægtepar på kontanthjælp, der er bosat i de største byer eller i hovedstadsområdet.

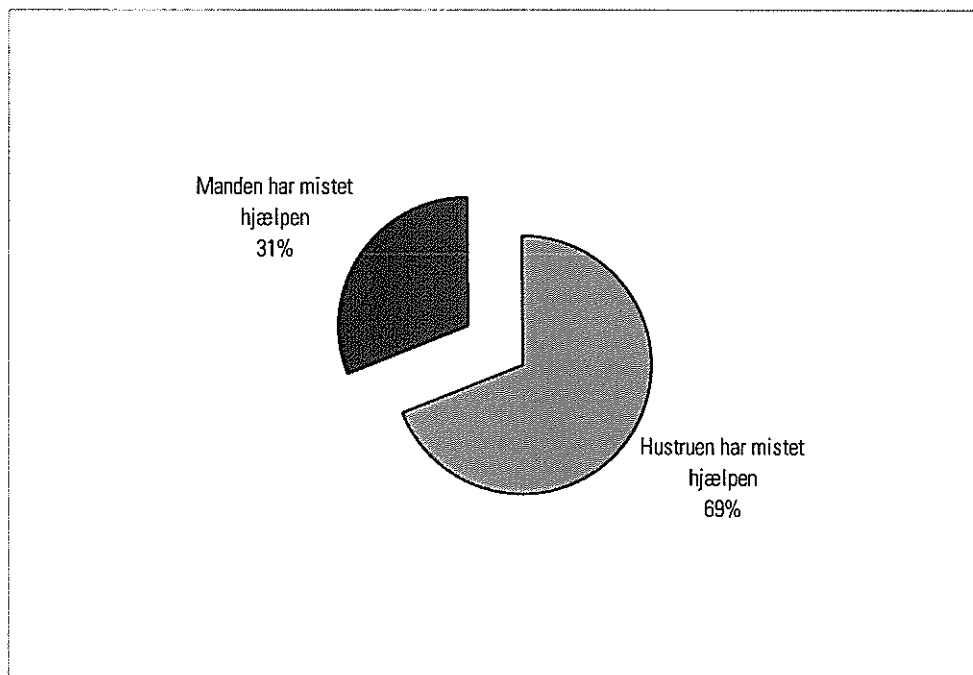
2.3 Hvor mange har mistet hjælpen

Kommunerne er i undersøgelsen blevet bedt om at angive hvor mange, der har mistet hjælpen, herunder om at det er hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen, fordi den ene eller begge ikke opfylder beskæftigelseskravet.

Undersøgelsen viser, at kommunerne tilsammen har stoppet kontanthjælpen for i alt 395 ægtefæller i april og maj 2007. Oplysningerne er baseret på svar fra henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj. Svarkommunerne repræsenterer tilsammen ca. tre fjerdedele af samtlige kontanthjælpsmodtagere på kontanthjælp. Mange af disse kommuner har oplyst, at de ikke har nogen (det vil sige 0) kontanthjælpsmodtagere, som har fået stoppet hjælpen. Hvorvidt denne oplysning dækker over, at ingen ægtefæller skal have stoppet hjælpen som følge af 300-timers reglen, eller om disse besvarelser dækker over, at kommunerne endnu ikke har fået iværksat varslinger og partshøringer, er uvist.

I to tredjedele af alle ægtepar, der mistede den ene kontanthjælp, var det hustruen, der fik frataget hjælpen i henholdsvis april og maj 2007, *jf. figur 2.1*.

Figur 2.1 Fordelingen på mænd og kvinder, der mistede kontanthjælpen i henholdsvis april og maj 2007

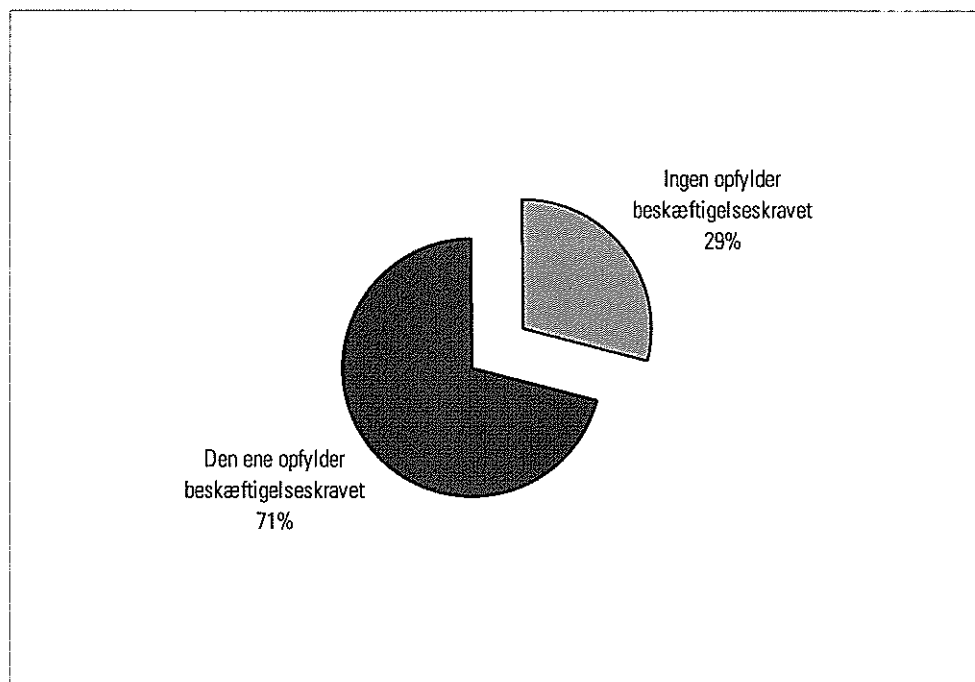


Note: Henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj har besvaret spørgsmålet. På den baggrund foretages der alene en procentfordeling, og ikke en antalsfordeling.

Når det i de fleste tilfælde er kvinderne, der fratages kontanthjælpen, kan det enten skyldes, at de alene ikke opfylder beskæftigelseskravet, eller at de i forhold til manden vurderes at være længst fra arbejdsmarkedet.

En tredjedel af de ægtepar, hvor den ene mister kontanthjælpen, opfylder ingen af parterne beskæftigelseskravet. Der er således typisk tale om ægtepar langt fra arbejdsmarkedet, som har stort behov for de beskæftigelsesrettede tilbud, som blandt andet Velfærdsaftalen tilbyder, *jf. figur 2.2*.

Figur 2.2 Opfyldelse af beskæftigelseskravet blandt ophørte kontanthjælpsmodtagere



Note: Henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj har besvaret spørgsmålet. På den baggrund foretages der alene en procentfordeling, og ikke en antalsfordeling.

3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Foruden at varsle de ægtepar, der kan blive omfattet af de nye regler, skal kommunen ved de efterfølgende samtaler (mindst hver tredje måned) vejlede om reglerne og mulighederne for at få arbejde. 80 pct. af samtlige aktiviteter til de varslede finder sted i forbindelse med vejledning og opkvalificering.

Blandt varslede ægtefæller, der alligevel bibeholder deres kontanthjælp, er bortfaldsdatoen i 64 pct. af tilfældene blevet udsat. Typisk fordi de efterfølgende er vurderet til matchgruppe 5, eller er fritaget som følge af barsel eller sygdom.

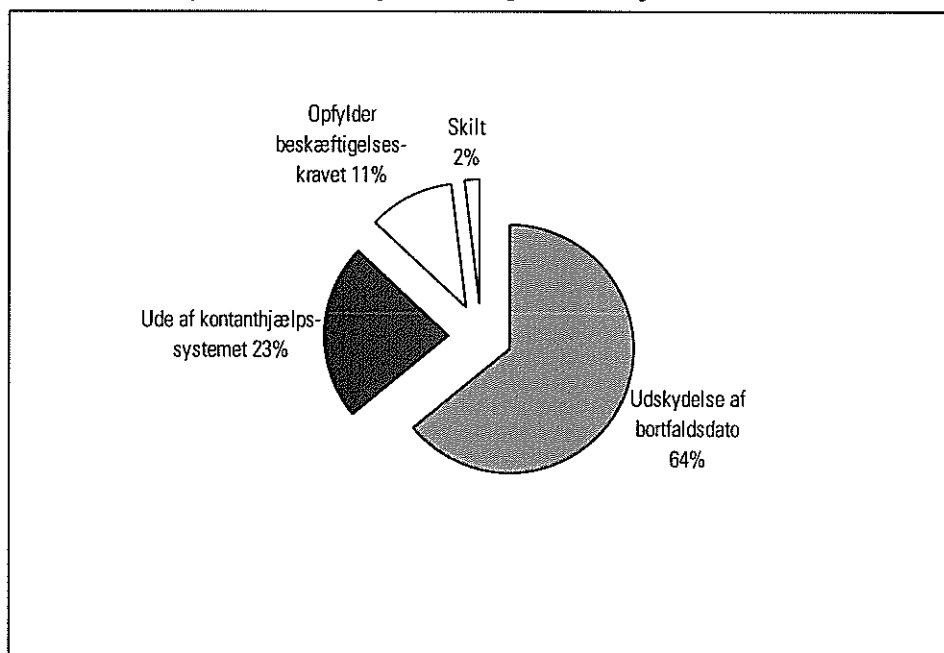
80 pct. af kommunerne i undersøgelsen har ingen særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet. Til gengæld informerer et tilsvarende antal kommuner om konsekvenserne af reglen ved en kontaktsamtale.

3.1 Tilbud til varslede ægtefæller, der alligevel ikke mister hjælpen

Som det fremgår af undersøgelsen, er det langt fra alle varslede ægtefæller, der mister hjælpen. Datoen for, hvornår man skal dokumentere 150 timers arbejde, kan i nogle tilfælde udskydes. Hvis en ægtefælle indenfor de seneste 12 måneder har haft perioder, hvor den pågældende ikke har kunnet arbejde på grund af dokumenteret sygdom m.v., udskydes ophørsdatoen tilsvarende i forhold til hvornår pågældende skal have skaffet de krævede arbejdstimer.

Årsagen til at 64 pct. af de varslede ægtefæller alligevel ikke mister retten til kontanthjælp, skyldes således en udsættelse af bortfaldsdatoen. Kun 13 pct. undgår reglen fordi det lykkedes dem at opfylde beskæftigelseskravet i varslingsperioden eller fordi de i mellemtiden er blevet skilt, og dermed ikke skal opfylde beskæftigelseskravet for at være berettiget til kontanthjælp, *jf. figur 3.1.*

Figur 3.1 Varslede ægtefæller, der efterfølgende er undtaget af beskæftigelseskravet



Note: Henholdsvis 68 og 49 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. På den baggrund er der foretaget en procentfordeling.

23 pct. er ude af kontanthjælpssystemet primært fordi de har fået tilkendt førtidspension. 13 pct. er ude af systemet af andre grunde, hvoraf en del formentlig er gået i gang med en SU berettiget uddannelse, eller forsørges af en ægtefælle. 64 pct. har som nævnt fået udsat bortfaldsdatoen for kontanthjælpen og er midlertidigt suspenderet fra reglen, jf. tabel 3.1.

Tabel 3.1 Varslede ægtefæller, der efterfølgende er undtaget af beskæftigelseskravet

	April	Maj	April/maj i alt	Procent i alt
Opfylder beskæftigelseskravet	474	210	684	11
Skilt (ej omfattet af 300-timers-reglen)	113	20	133	2
UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET				
I ordinært job	90	21	111	2
Tilkendt førtidspension	368	134	502	8
Andet	507	365	872	13
MIDLERTIDIGT SUSPENDERET FRA REGLEN				
Flyttet til matchgruppe 5	525	211	736	12
Barsel	567	89	656	10
Sygdom	443	66	509	8
Ressourceprofil under udarbejdelse	436	60	496	8
Under uddannelse	325	130	455	7
Forrevalidering	279	152	431	6
Fleksjobbevilling	48	2	50	1
Løntilskud	58	13	71	1
Andet	523	169	692	11
I alt	4756	1642	6398	100

Note: Henholdsvis 68 og 49 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. En stikprøve blandt kommunerne viser, at besvarelsene er behæftet med usikkerhed, idet oplysningerne er fundet frem manuelt. Ikke desto mindre giver tabellen et indtryk af, hvilke hovedårsager, der undertager de varslede fra beskæftigelseskravet.

Sygdom og barsel er de omstændigheder, der typisk medfører en udskydelse af datoen for, hvornår borgeren skal kunne dokumentere, at beskæftigelseskravet er opfyldt. Perioder hvor arbejdsevnen har været så begrænset, at den pågældende ikke har kunnet opnå beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked, fordi de for eksempel er matchet til gruppe 5, er ligeledes årsag til, at ægtefæller midlertidigt får dispensation fra beskæftigelseskravet. Og endelig perioder, hvor den pågældende har været under ordinær uddannelse eller har modtaget en anden offentlig forsørgelsesydelse for eksempel perioder på revalideringsydelse.

3.2 Beskæftigelsesrettede aktiviteter til varslede ægtefæller

Overfor de ægtefæller, der har modtaget et varslingsbrev, skal kommunerne under de efterfølgende samtaler vejlede om reglerne og mulighederne for at få et arbejde. Blandt svarene fra de adspurgte kommuner fremgår det, at 80 pct. af samtlige aktiviteter til varslede finder sted i forbindelse med LAB –lovens kapitel 10 om vejledning og opkvalificering, *jf. tabel 3.2.*

Tablet 3.2 Fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter overfor varslede ægtefæller

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentfordeling
Vejledning og opkvalificering	65	2192	80
Virksomhedspraktik	49	335	12
Løntilskud	42	204	8
I alt		2731	100

Note: 73 kommuner har svaret på en eller flere muligheder. Heraf oplyser 45 kommuner, at antallet af aktiviteter er afgivet skønsmæssigt ansat.

Antallet af aktiviteter er dog ikke nødvendigvis lig med antallet af varslede ægtefæller, idet en ægtefælle i løbet af en seks måneders periode både kan modtage vejledning og opkvalificering, og siden hen komme i virksomhedspraktik.

Ifølge oplysninger fra Arbejdsmarkedsstyrelsen svarer fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter til varslede ægtefæller stort set til den generelle indsats overfor kontanthjælpsmodtagere¹.

Det relativt lave antal svarkommuner, hvoraf de fleste har svaret skønsmæssigt, tyder dog på, at kommunerne har haft vanskeligt ved at finde data frem.

3.3 Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

Hvis kontanthjælpen til en ægtefælle bortfalder, har kommunens jobcenter stadig pligt til at bistå med vejledning, jobsøgning osv. Som led i Velfærdsaftalen er der desuden åbnet op for, at kommunerne også kan give aktiveringstilbud til selvforsørgende, herunder ægtefæller der har mistet retten til kontanthjælp på grund af 300-timers-reglen. Aktiveringstilbuddet giver dog ikke ret til forsørgelsesydelse, mens man deltager i tilbuddet.

¹ De beskæftigelsesrettede aktiviteter til alle kontanthjælpsmodtagere er fordelt på følgende vis: 75 pct. tilbydes vejledning og opkvalificering, 17 pct. virksomhedspraktik og 8 pct. løntilskud.

Undersøgelsen viser netop, at det er beskæftigelsesrettede tilbud, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud, der tilbydes ægtefæller, der har mistet hjælpen, *jf. tabel 3.3.*

Tabel 3.3 Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentfordeling
Økonomisk støtte	1	5	7
Sociale tilbud	2	7	9
Beskæftigelsesrettede tilbud	18	64	84
I alt	21	76	100

Note: 21 kommuner har oplyst, at de efterfølgende har givet tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. De øvrige kommuner i undersøgelsen har besvaret spørgsmålet.

Det relativt lave antal svarkommuner er endnu et eksempel på, at kommunerne har vanskeligt ved at få overblik over tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. En væsentlig forklaring kan desuden være kommunernes opdeling i ydelsenhed og jobcenter. Det er således ikke den samme enhed, der stopper hjælpen, og som efterfølgende kan tilbyde beskæftigelsesrettede aktiviteter.

3.4 Retningslinjer og information

Ifølge lovgivningen er kommunerne forpligtet til at afholde kontaktsamtaler med kontanthjælpsmodtagere hver tredje måned. Der gælder imidlertid ingen særlige omstændigheder overfor ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev.

I de fleste kommuner findes der derfor heller ikke særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 300-timers reglen, *jf. tabel 3.4.*

Tabel 3.4 Retningslinjer for, hvor ofte kontantsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet

	Antal kommuner	Procent
Ja – for alle	13	14
Ja – for særlige grupper	1	1
Nej	75	80
Uoplyst	5	5
I alt	94	100

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålet

At mange kommuner ikke har retningslinjer skal formentlig ses i lyset af, at det i de fleste kommuner kun er et fåtal, der berøres af de nye regler. Derudover er der på beskæftigelsesområdet i forvejen mange retningslinjer for sagsbehandlingen mv.

Til gengæld informerer tre fjerdedele af kommunerne om reglerne ved kontaktsamtalen, og i 43 pct. af kommunerne sendes der breve til udvalgte grupper, der må vurderes at blive ramt af 300-timers reglen, *jf. tabel 3.5.*

Tabel 3.5 Kommunernes information om 300-timers reglen

	Antal kommuner	Procent
Informering ved kontaktsamtale	72	77
Breve til udvalgte grupper	40	43
Afholdt informationsmøder (evt. med tolke)	28	30
Pjecer, brochurer eller lignende	12	13
Materiale oversat til andre sprog end dansk	12	13
Opsøgende aktiviteter	7	7
Omdelt informationsmateriale	5	5
Information på kommunens hjemmeside	3	3
Annoncering i lokalpresse	3	3
Etableret hot-line i kommunen	1	1
Andet	18	18
Uoplyst	4	4

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålet. Det har været muligt at afgive flere svar, hvorfor tabellen ikke summer til 100 pct.

Bilag 1 Kommunernes rammevilkår

Som nævnt i kapitel 2 har AKF og SFI i samarbejde dokumenteret beregninger og resultater, som rangordner kommunerne i forhold til deres rammevilkår i beskæftigelsesindsatsen. Nedenstående rangordning er foretaget i forhold til kontanthjælpsområdet. Kommuner der er rangordnet med de laveste numre, har de mest gunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet, *jf. bilagstabel 1.*

Bilagstabel 1 Kommunernes rangordning i forhold til rammevilkår på kontanthjælpsområdet

Rangorden 1-22	Rangorden 23-44	Rangorden 45-66	Rangorden 67-88
1. Vallensbæk	23. Lemvig	45. Vesthimmerland	67. Næstved
2. Egedal	24. Varde	46. Assens	68. Holbæk
3. Dragør	25. Vejen	47. Sorø	69. Ringsted
4. Allerød	26. Syddjurs	48. Morsø	70. Høje-Taastrup
5. Lejre	27. Furesø	49. Kerteminde	71. Sønderborg
6. Gentofte	28. Thisted	50. Greve	72. Horsens
7. Solrød	29. Jammerbugt	51. Læsø	73. Frederikshavn
8. Hedensted	30. Hillerød	52. Gladsaxe	74. Bornholm
9. Favrskov	31. Herning	53. Mariagerfjord	75. Hvidovre
10. Rudersdal	32. Viborg	54. Vejle	76. Vordingborg
11. Hørsholm	33. Middelfart	55. Fredensborg	77. Haderslev
12. Skanderborg	34. Ærø	56. Frederiksberg	78. Randers
13. Lyngby-Taarbæk	35. Silkeborg	57. Frederiksværk-Hundested	79. Rødovre
14. Gribskov	36. Struer	58. Tønder	80. Nyborg
15. Fanø	37. Skive	59. Køge	81. Norddjurs
16. Ringkøbing-Skjern	38. Roskilde	60. Kolding	82. Kalundborg
17. Odder	39. Faaborg-Midtfyn	61. Brønderslev-Dronninglund	83. Helsingør
18. Stevns	40. Nordfyn	62. Ballerup	84. Herlev
19. Tårnby	41. Glostrup	63. Aabenraa	85. Esbjerg
20. Rebild	42. Ikast-Brande	64. Odsherred	86. Guldborgsund
21. Billund	43. Faxe	65. Samsø	87. Svendborg
22. Frederikssund	44. Holstebro	66. Hjørring	88. Fredericia

Bilagstabel 1 (fortsat) Kommunernes rangordning i forhold til rammevilkår på kontanthjælpsområdet

Rangorden 89-98			
89. Aalborg			
90. Langeland			
91. Slagelse			
92. Århus			
93. Ishøj			
94. Albertslund			
95. København			
96. Odense			
97. Brøndby			
98. Lolland			

Bilag 2 Undersøgelsens baggrund og metode

1.1 Baggrund

Arbejdsdirektoratet har anmodet Ankestyrelsen om at foretage en undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300-timers reglen. Undersøgelsen skal blandt andet afdække i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslingsbreve og orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet som forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp.

300-timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 er en del af integrationsaftalen fra 2005, hvor regeringen samtidig afsatte næsten 500 mio. kr. til den landsdækkende indsats NY CHANCE. TIL ALLE.

Generelt er lovændringerne i forbindelse med NY CHANCE. TIL ALLE foretaget med det sigte at få forskellige, nærmere definerede målgrupper bragt tættere på arbejdsmarkedet/selvforsørgelse via en skærpet ret og pligt til at deltage i uddannelse og aktiveringsforløb samt en pligt til tættere opfølgning i perioderne på overførselsindkomst.

Bestemmelsen om bortfald af kontanthjælp som følge af 300-timers reglen indebærer, at en ægtefælle i et ægtepar, der er berettiget til kontanthjælp, og som modtager hjælp på de høje satser/supplerende kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når parret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og den pågældende ægtefælle ikke har haft mindst 300 timers ordinært og ustøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder. Det betyder, at den pågældende ikke anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet, og kontanthjælpen/ den supplerende kontanthjælp til den pågældende falder derfor bort.

Begge ægtefæller skal hver for sig opfylde beskæftigelseskravet på 300 timer, men kontanthjælpen vil kun kunne falde bort for den ene ægtefælle.

Som en overgangsordning vil kontanthjælpen til en ægtefælle tidligst kunne falde bort med virkning fra den 1. april 2007. Dette vil kunne ske, hvis ikke der på dette tidspunkt kan dokumenteres mindst 150 timers ordinært arbejde inden for de seneste 12 måneder.

Med virkning fra 1. april 2008 vil forudsætningen for fortsat at modtage kontanthjælp være, at der kan dokumenteres mindst 300 timers ordinært arbejde inden for de seneste 24 måneder. Perioden med krav om mindst 300 timers dokumenteret arbejde inden for de seneste 24 måneder forlænges for den enkelte ægtefælle med perioder, hvor pågældende f.eks. er i ordinær uddannelse, aftjener værnepligt, har ret til fravær ved graviditet, barsel eller adoption, med perioder med børnepasningsorlov eller med perioder, hvor den enkelte ægtefælle ikke har kunnet arbejde på grund af dokumenteret sygdom.

Ægtepar, hvor den ene ægtefælle modtager kontanthjælp og den anden ægtefælle modtager SU, social pension eller efterløn, er ikke omfattet af de nye regler. De ændrede regler fremgår af Lov om Aktiv Socialpolitik § 13 stk. 8 - 15, § 26 stk. 5 - 8 og § 31 stk. 4.

1.2 Metode

Som følge af overgangsbestemmelsen, gældende fra 1. april 2007 er undersøgelsen foretaget i forhold til ægtefæller der ikke opfylder beskæftigelseskravet på 150 timer inden for de seneste 12 måneder.

Undersøgelsen er gennemført som en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse.

Ankestyrelsen udsendte i maj 2007 et elektronisk spørgeskema til alle landets kommuner, som skulle besvares inden 25. maj 2007. Herefter er kommunerne blevet rykket for svar via mail eller pr. telefon. Herefter har 94 kommuner i alt deltaget i undersøgelsen, og besvarelsesprocenten er således 96 pct.

Det er imidlertid ikke alle kommuner, der har svaret på samtlige spørgsmål. Derfor kan antallet af svarkommuner variere tabellerne imellem og være forskelligt fra antallet af kommuner i undersøgelsen. Antallet af besvarelser kan aflæses i de enkelte tabeller.

Endvidere har valideringen vist, at oplysningerne i flere tilfælde beror på stor usikkerhed. Dette kan blandt andet skyldes, at kommunerne ikke har IT-systemer, der er gearet til at registrere oplysningerne. I stedet har kommunerne fundet oplysningerne frem manuelt. Desuden er kommunalreformen og dermed kommunesammenlægningerne ligeledes en usikkerhedsfaktor.



Socialchefen for beskæftigelsesområdet

Undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning i forbindelse med 150/300 timers reglen

Arbejdsdirektoratet har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en landsdækkende undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Ankestyrelsens undersøgelse skal dels afdække, hvor mange ægtefæller, der mister hjælpen som følge af beskæftigelseskravet, og dels i hvilket omfang kommunerne tilbyder de berørte ægtefæller beskæftigelsesrettede aktiviteter.

Ankestyrelsen anmoder hermed kommunen om at deltage i undersøgelsen. Deltagelse i undersøgelsen medfører, at kommunen skal besvare et spørgeskema elektronisk senest:

Fredag den 25. maj 2007

Baggrund for undersøgelsen:

Den 1. april 2007 trådte 150/300 timers reglen i kraft. Reglen medfører, at alle ægtepar på kontanthjælp, der ikke arbejder 300 timer i løbet af to år, mister den ene kontanthjælp. Undersøgelsens formål er således, at afdække hvor mange af de varslede og partshørte ægtefæller på kontanthjælp, der reelt berøres af de nye regler.

Endvidere vil undersøgelsen afdække, hvordan kommunerne informerer sine borgere om 150/300 timers reglen, samt i hvilket omfang de berørte ægtefæller tilbydes beskæftigelsesrettede aktiviteter.

3.maj 2007

J.nr. 0000162-07

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K

Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk

Eksp.tid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Indberetning

Kommunen anmodes om at besvare spørgeskemaet via internettet. Skemaet er tilgængeligt fra den 3. maj 2007 på adressen www.ast.dk til højre på siden under "Tast indberetninger".

Ved indberetning skal kommunen indtaste brugernavn og adgangskode, som for xx kommune er følgende:

Brugernavn:

Adgangskode:

Herefter vælges det skema, der hedder "Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen". Tryk på knappen "Ny registrering", hvorefter selve spørgeskemaet åbnes.

Der skal kun indtastes et skema pr. kommune.

Vejledning:

Når der i spørgeskemaet bliver spurgt til ægtepar, skal kommunerne tælle/ opgøre disse som 1, i modsætning til ægtefæller som tælles/ opgøres som 1+1 altså = 2.

Vi beder kommunen om at kvittere for modtagelsen af denne mail ved at oplyse navn, mailadresse samt telefonnummer på den kontaktperson, som Ankestyrelsen kan henvende sig til, hvis der er behov for yderligere oplysninger. Oplysningerne kan mailes til analyse@ast.dk

Ankestyrelsen skal for en god ordens skyld henlede kommunernes opmærksomhed på retssikkerhedslovens § 82, hvorefter kommunerne er forpligtet til at tilvejebringe og indsende statistiske oplysninger m.v., som Socialministeren og Beskæftigelsesministeren anmoder om.

Eventuelle spørgsmål til undersøgelsen kan rettes til Jytte Damgaard på tlf. 33 41 16 29 eller til Mette de Bang på tlf. 33 41 15 30, e-mail analyse@ast.dk

Med venlig hilsen

Jytte Damgaard og Mette de Bang

Indkaldelsesbrevet er både sendt som e-mail og som frankeret brev til hhv. jobcenterchefen og socialchefen for hele beskæftigelsesområdet.



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

(Paragrafhenvisningerne i spørgeskemaet henviser til Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 om kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen)

Kommune:

Kommune nr.:

Kommunens tlf.nr.:

Kontaktperson:

Kontaktpersonens direkte tlf.nr.:

Kontaktpersonens e-mailadresse:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

1. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til om de konsekvenser, det vil få for deres kontanthjælp, hvis de ikke opfylder lovens krav om 150/300 timers arbejde inden for en periode, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

2. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. oktober 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

3. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. november 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

4. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. december 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. juni 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

5. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. april 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

6. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. maj 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

7. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. juni 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

8. Hvad er årsagen til, at ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, jf. spm. 2, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?

Opfylder beskæftigelseskravet, antal:

UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET:

Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen), antal

I ordinært job, antal

Tilkendt førtidspension, antal

Andet, antal

MIDLERTIDIGT SUSPENDERET:

Flyttet til matchgruppe 5, antal

Sygdom, antal

Barsel, antal

Ressourceprofil under udarbejdelse, antal

Forrevalidering (med kontanthjælp), antal

Fleksjobbevilling (med kontanthjælp), antal

Løntilskud, antal	<input type="text"/>
Uddannelse, antal	<input type="text"/>
Andet, antal	<input type="text"/>

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

9. Hvad er årsagen til, at ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj, jf. spm. 3, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?

Opfylder beskæftigelseskravet, antal:

UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET:

Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen), antal

I ordinært job, antal

Tilkendt førtidspension, antal

Andet, antal

MIDLERTIDIGT SUSPENDERET:

Flyttet til matchgruppe 5, antal

Sygdom, antal

Barsel, antal

Ressourceprofil under udarbejdelse, antal

Forrevalidering (med kontanthjælp), antal

Fleksjobbevilling (med kontanthjælp), antal

Løntilskud, antal	<input type="text"/>
Uddannelse, antal	<input type="text"/>
Andet, antal	<input type="text"/>

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

10. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?

	Antal	
	hustruen har mistet hjælpen	manden har mistet hjælpen
10.a Begge opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>
10.b Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

11. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. maj 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?

	Antal	
	hustruen har mistet hjælpen	manden har mistet hjælpen
11.a Begge opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>
11.b Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>

12. Bemærkninger i øvrigt?

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Beskæftigelsesrettede aktiviteter

13. Hvormange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, pr. 1. maj eller pr. 1. juni 2007, jf. spørgsmål 2, 3 og 4, har kommunen i alt igangsat beskæftigelsesrettede initiativer over for?

Angiv antal: (evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Er tallet skønsmæssigt ansat?

1. Ja
 2. Nej

13.a Hvordan er de beskæftigelsesrettede initiativer fordelt?
(LAB lovens kapitel 10-12)

Angiv antal: (evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Vejledning og opkvalificering:

Virksomhedspraktik:

Ansættelse med løntilskud:

Er tallet skønsmæssigt ansat?

1. Ja
 2. Nej

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

14. Har kommunen efterfølgende taget andre initiativer over for ægtefæller, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april eller 1. maj 2007 pga. 150/300 timers reglen?
1. Ja
 2. Nej

14.a Hvis ja, angiv hvilke initiativer kommunen har taget:

Angiv antal: (evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Økonomisk støtte:

Sociale tilbud:

Beskæftigelsesrettede tilbud (LAB 10-12):

15. Bemærkninger i øvrigt:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Retningslinier og information

16 Har kommunen særlige retningslinier for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 150/300 timers reglen?

1. Ja - for alle
 2. Ja - for særlige grupper
 3. Nej

16. Hvis ja for særlige grupper, beskriv hvilke:

16.a Hvis kommunen har retningslinier for kontaktsamtaler, angiv da intervallerne:

1. En gang om ugen
 2. En gang hver 14. dag
 3. En gang hver måned
 4. Andet interval

16.a Hvis andet interval angiv hvilket:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

17. Hvordan informerer kommune om 150/300 timers reglen?

- 1. Pjecer, brochurer eller lignende
- 2. Omdelt informationsmateriale
- 3. Afholdt informationsmøder (evt. med tolke)
- 4. Information på kommunens hjemmeside
- 5. Annoncering i lokalpresse
- 6. Breve til udvalgte grupper
- 7. Etableret Hot-line i kommunen
- 8. Opsøgende aktiviteter
- 9. Materiale oversat til andre sprog end dansk
- 10. Informering ved kontaktsamtale
- 11. Andet

17. Hvis andet - angiv hvilket:

18. Bemærkninger i øvrigt:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK

This request took 6.61 seconds of real time (v8.2 build 1391).

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 10. september 2007 16:14
Til: Nicolai Schubart; Julie Marie Cederholm; Tanja Franck
Cc: Kim Bonde Hansen; Leo Torp; Thomas Mølsted Jørgensen; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard; Hanne Weise; Henrik Skovsted Iversen
Emne: VS: 300-timers reglen - Endelig rapport
Vedhæftede filer: Rapport 10-08-07.pdf; cover.doc; ankestyrelsen_resume.doc

Hermed Ankestyrelsens rapport + resume

Spørgsmål – svar fremsendes som aftalt i morgen

Med venlig hilsen
Margareta Levin
Policy og Analyse
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Tlf.: 38 10 60 11
Fax.: 38 19 38 90
www.adir.dk
adir@adir.dk

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]
Sendt: 10. september 2007 08:21
Til: Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin
Cc: Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard
Emne: 300-timers reglen - Endelig rapport

Kære alle

Hermed fremsendes den endelige rapport.

Når I kender datoen for offentliggørelsen, må I meget gerne give besked, så vi kan forberede offentliggørelse på vores hjemmeside.

Med venlig hilsen

Mette de Bang
Fuldmægtig
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25
1256 København K
Dir. tlf: 33 41 1530
mdb@ast.dk
www.ast.dk

03-10-2007



10. september 2007

J.nr.

PA2/mle

Ankestyrelsens rapport om 300 timers reglen

Baggrund

Den Sociale Ankestyrelsen blev primo 2007 bedt om at afdække kommunernes håndtering af 300 timers reglen. Ankestyrelsens rapport er nu kommet.

Sammenfatning

Undersøgelsen giver et foreløbigt indtryk af, hvordan kommunerne i den første periode har håndteret 300 timers reglen.

Undersøgelsen viser, at ca. 11.000 personer er blevet varslede men at kun ca. 400 personer i løbet af april og maj måned har mistet kontanthjælpen

Ankestyrelsens undersøgelse viser også hvorfor personer, der er blevet varslede alligevel ikke mistede kontanthjælpen. Hovedårsagerne hertil er følgende:

- 11 procent opfylder beskæftigelseskravet på 150 timer
- 2 procent er blevet skilt
- 23 procent er ude af kontanthjælpssystemet, enten fordi de har fået et ordinært job, er under uddannelse eller har fået førtidspension
- 64 procent i alt har fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen. Heraf
 - 12 procent er flyttet til matchgruppe 5
 - 10 procent er på barsel
 - 8 procent er syge
 - 8 procent er med en ressourceprofil under udarbejdelse
 - 7 procent er under uddannelse
 - 6 procent er under forrevalidering
 - 1 procent har fået en fleksjobbevilling
 - 1 procent er i løntilskud
 - 11 procent med andre grunde

Bemærkninger

Det skal især bemærkes, at ifølge undersøgelsen har hele 64 procent af ægtefællerne fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen. Det betyder, at det relativt lille antal personer, som har mistet kontanthjælpen i de 2-3 første måneder, kan vokse i den nærmeste fremtid, hvis flere bliver erklæret for

raske eller hvis de beskæftigelsesmæssige tiltag ikke resulterer i en positiv beskæftigelseseffekt.

Det skal også bemærkes, at 94 af landets 99 kommuner har medvirket. Langt fra alle 94 kommuner har svaret på samtlige spørgsmål, som den Sociale Ankestyrelse har stillet.

Kommunikation

Rapporten lægges på Beskæftigelsesministeriets hjemmeside

Forelæggelsen er godkendt af

Thomas Mølsted Jørgensen

Bilag

Rapport + resume

Til Orientering

Hovedresultaterne af Ankestyrelsens rapport om 300 timers reglen

Den Sociale Ankestyrelsen blev primo 2007 bedt om at afdække kommunernes håndtering af 300 timers reglen. Ankestyrelsens rapport er nu kommet. Da det er en begrænset periode, som Ankestyrelsens undersøgelse omfatter, kan den kun give et foreløbigt indtryk af, hvordan kommunerne i den første periode har håndteret 300 timers reglen.

94 af landets 99 kommuner har medvirket. Langt fra alle 94 kommuner har svaret på samtlige spørgsmål, som den Sociale Ankestyrelse har stillet.

Undersøgelsen omhandler hovedsagelig de personer, der kunne miste kontanthjælpen i april og maj måned 2007. Da det er en begrænset periode, som undersøgelsen omfatter, kan den kun give et foreløbigt indtryk af, hvordan kommunerne i den første periode håndterer 300 timers reglen.

Derfor iværksættes i efteråret 2007 to mere dybtgående undersøgelser af hhv. AKF og SFI. De 2 undersøgelser omhandler hhv. kommunernes indsats og hvordan de berørte borgere oplever kommunens håndtering af 300 timers reglen. Resultaterne AKF undersøgelsen forventes at foreligge som en rapport ved slutningen af første halvdel af 2008. SFI's rapport forventes færdig omkring 1. april.

Hovedresultater af Ankestyrelsens undersøgelse.

1. Antal kontanthjælpsmodtagere, der er blevet varslet, partshørte og berørt
Ankestyrelsens undersøgelse viser - stort set i overensstemmelse med Arbejdsdirektoratets egen registre og udmeldinger – at mange var i risikogruppen (ca. 11.000 ægtefæller) – men kun relativt få gifte personer (ca. 400) i april og maj måned nu har mistet den ene ægtefælles kontanthjælp. 93 kommuner har svaret på dette spørgsmål.

Tre vigtige begreber er varsling, partshøring og berørte.

Begge ægtefæller i et ægtepar, der er omfattet af 300 timers reglen, skal 6 måneder før det tidspunkt, hvor de har modtaget hjælp i sammenlagt 2 år, varsles om, at deres ret til hjælp fremover vil blive vurderet efter 300 timers reglen. I varslingsbrevet angives en dato for, hvornår ægtefællens hjælp falder væk, beregnet ud fra de oplysninger der ligger i kommunens sag på varslingstidspunktet.

Hvis en ægtefælle i løbet af de næste 6 måneder opfylder beskæftigelseskravet, eller der sker noget, der kan begrunde en udskydelse af bortfaldsdatoen, bliver

dette noteret i sagen, og der fastsættes en ny bortfaldsdato. Er der ikke grundlag for en udskydelse, skal kommunen senest 1 måned før bortfaldsdatoen sende et partshøringsbrev til borgeren om, at hjælpen vil ophøre.

Antal varslede

Ankestyrelsens rapport viser, at i alt **11.000 personer** frem til maj 2007 er blevet *varslede*. Heraf er 9.000 personer blevet varslede i oktober, november og december måned 2006, fordi de kunne risikere at miste hjælpen i april, maj eller juni 2007.

Antal partshørte

Kun **2.000** af de nævnte 9.000 varslede blevet *partshørte*, fordi de står til at kunne miste kontanthjælpen indenfor en måned. Når antallet af partshørte er så meget mindre end antal varslede, skyldes det, at kommunerne inden partshøringen har fundet sted, har fået udskilt en stor del af de personer som på grund af sygdom, barsel, uddannelse, aktivering eller beskæftigelse, får udskudt tidspunktet for at miste kontanthjælpen.

Antal berørte

Kun ca. **400** personer *mistede kontanthjælpen* i løbet af april og maj måned 2007, selv om ca. 8.500 personer var blevet varslede i oktober og november måned i 2006. I december 2006 blev yderligere 441 personer varslede. Rapporten indeholder ikke oplysninger om antal personer, der mistede hjælpen i juni 2007. (Arbejdsdirektoratet skønner, at der ifølge de senest foreliggende oplysninger fra egne registre nu er ca. 500 personer, der i løbet af april-juni og delvist også juli har mistet hjælpen siden loven trådte i kraft 1. april).

2. Hvorfor de varslede personer alligevel ikke har mistet hjælpen

Ankestyrelsens undersøgelse viser, at 68 kommuner har oplyst, at 6.398 personer alligevel ikke mistede hjælpen i april og maj måned, efter de er blevet varslede ½ år før.

Af de 6.398 ægtefæller, der er blevet varslede og alligevel ikke har mistet kontanthjælpen skyldes det, at

- 11 procent opfylder beskæftigelseskravet på 150 timer
- 2 procent er blevet skilt
- 23 procent er ude af kontanthjælpssystemet, enten fordi de har fået et ordinært job, er under uddannelse eller har fået førtidspension
- 64 procent i alt dvs. hovedparten af de 6.398 varslede personer, har fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen.
 - 12 procent er flyttet til matchgruppe 5
 - 10 procent er på barsel
 - 8 procent er syge
 - 8 procent er med en ressourceprofil under udarbejdelse
 - 7 procent er under uddannelse
 - 6 procent er under forrevalidering
 - 1 procent har fået en fleksjobbevilling
 - 1 procent er i løntilskud

- 11 procent med andre grunde

Det skal især bemærkes, at ifølge undersøgelsen har hele 64 procent af ægtefællerne fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen. Det betyder, at det relativt lille antal personer, som har mistet kontanthjælpen i de 2-3 første måneder, kan vokse i den nærmeste fremtid, hvis flere bliver erklæret for raske eller hvis de beskæftigelsesmæssige tiltag ikke resulterer i en positiv beskæftigelseseffekt.

Det skal også bemærkes, at kun 68 ud af de i alt 94 kommuner i undersøgelsen har besvaret spørgsmålet om hvorfor mange af de varslede alligevel ikke blev berørt. Fordelingen på hovedårsager til, at de varslede personer er blevet undtaget fra beskæftigelseskravet, bygger således ikke på alle varslede, men giver dog formodentlig et repræsentativt indtryk af, hvorfor de varslede er undtaget fra beskæftigelseskravet.

3. Kommunernes tilbud til personer, der har mistet hjælpen

Hvis kontanthjælpen til en ægtefælle bortfalder, har kommunens jobcenter stadig pligt til at bistå med vejledning, jobsøgning osv. Undersøgelsen viser, at ifølge de 21 kommuner, som har svaret, er der især har givet beskæftigelsesrettede tilskud til disse personer. Da kun 21 kommuner har svaret på dette spørgsmål, er tendensen dog meget usikker.

4. Næsten halvdelen af kommunerne vejleder og informerer de varslede personer, udover hvad der står i loven

En del kommuner informerer kontanthjælpsmodtagerne yderligere udover ved de lovbundne kontaktsamtaler.

Omkring 40 procent af de 94 kommuner sender således breve ud til udvalgte grupper og 30 procent afholder informationsmøder evt. med tolke. 13 procent uddeler pjecer og andet materiale oversat til andre sprog. Herudover er der et mindre antal kommuner, der f.eks. har annoncering i lokalpresse og opsøgende aktiviteter. 18 procent af de 94 kommuner oplyser at de har informeret uden at angive nærmere hvordan.

5. Sammenhæng mellem antal varslinger og kommunernes rammevilkår for at få kontanthjælpspersoner i arbejde

Ikke overraskende viser undersøgelsen at de kommuner, der har ugunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere i arbejde, også har flest varslede, som jo alle er netop langvarige kontanthjælpsmodtagere.

Vilkårene er et kombineret udtryk for kontanthjælpsmodtagerne karakteristika og lokale arbejdsmarkedsforhold såsom ledighed i området. Det er især store kommuner, herunder landets 4 største kommuner, der har ugunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere i arbejde.

Margareta Levin

Fra: Nicolai Schubart
Sendt: 11. september 2007 11:54
Til: Margareta Levin
Cc: Kim Bonde Hansen
Emne: SV: AST undersøgelsen
Vedhæftede filer: ankestyrelsen_resume 3.doc

Kære Magareta
 Lidt ændringer til resumeet.

Med venlig hilsen

Nicolai Schubart
 Politisk Sekretariat

+45 72205046

E-mail: nts@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
 Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Safe e-mail: bm@bm.dk
 Website: www.bm.dk

Fra: Margareta Levin
Sendt: 11. september 2007 11:28
Til: Nicolai Schubart
Cc: Kim Bonde Hansen
Emne: SV: AST undersøgelsen

Kære Nicolaj

Lidt juristeri og for at det ikke kan misforstås:

I stedet for "Undersøgelse er foretaget efter, at reglen har virket i to måneder" skulle man måske skrive "Undersøgelse er foretaget efter, at kontanthjælpsmodtagere har kunnet miste hjælpen i to måneder"
 Loven trådte jo i kraft 1. april 2006 med en overgangsordning

Ellers har jeg ingen kommentarer

Hvad angår offentliggørelsen, så vil ankestyrelsen gerne have datoen oplyst så hurtigt som muligt og helst en dag før.

Med venlig hilsen
 Margareta

Fra: Nicolai Schubart
Sendt: 11. september 2007 10:10

03-10-2007

Til: Margareta Levin
Cc: Kim Bonde Hansen
Emne: AST undersøgelsen

Kære Margareta
Her lidt forslag til ændringer i coveren.
Kan du godkende dem?

Med venlig hilsen

Nicolai Schubart
Politisk Sekretariat

+45 72205046

E-mail: nts@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3312 1378
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3312 1378
Safe e-mail: bm@bm.dk
Website: www.bm.dk

NOTAT



Hovedresultaterne af Ankestyrelsens rapport om 300 timers reglen

10. september 2007

J.nr.

PA2/mle

Den Sociale Ankestyrelsen blev primo 2007 bedt om at afdække kommunernes håndtering af 300 timers reglen. Ankestyrelsens rapport er nu kommet.

Undersøgelse er foretaget efter, at kontanthjælpsmodtagere har kunnet miste hjælpen i to måneder.

94 af landets 99 kommuner har medvirket. Langt fra alle 94 kommuner har svaret på samtlige spørgsmål, som Ankestyrelsen har stillet.

Slettet: den Sociale

Undersøgelsen omhandler hovedsagelig de personer, der kunne miste kontanthjælpen i april og maj måned 2007. Da det er en begrænset periode, som undersøgelsen omfatter, kan den kun give et foreløbigt indtryk af, hvordan kommunerne i den første periode håndterer 300 timers reglen.

Derfor iværksættes i efteråret 2007 to mere dybtgående undersøgelser af hhv. AKF og SFI. De 2 undersøgelser omhandler hhv. kommunernes indsats, og hvordan de berørte borgere oplever kommunens håndtering af 300 timers reglen. Resultaterne af AKF - undersøgelsen forventes at foreligge som en rapport ved slutningen af første halvdel af 2008. SFI's rapport forventes færdig omkring 1. april.

Hovedresultater af Ankestyrelsens undersøgelse

1. Antal kontanthjælpsmodtagere, der er blevet varslet, partshørte og berørt
Ankestyrelsens undersøgelse viser - stort set i overensstemmelse med Arbejdsdirektoratets egen registre og udmeldinger – at mange var i risikogruppen (ca. 11.000 ægtefæller) – men kun relativt få gifte personer (ca. 400) i april og maj måned har mistet den ene ægtefælles kontanthjælp. 93 kommuner har svaret på dette spørgsmål.

Slettet: nu

Tre vigtige begreber er varsling, partshøring og berørte.

Begge ægtefæller i et ægtepar, der er omfattet af 300 timers reglen, skal 6 måneder før det tidspunkt, hvor de har modtaget hjælp i sammenlagt 2 år, varsles om, at deres ret til hjælp fremover vil blive vurderet efter 300 timers reglen. I varslingsbrevet angives en dato for, hvornår ægtefællens hjælp falder væk, beregnet ud fra de oplysninger der ligger i kommunens sag på varslingstidspunktet.

Hvis en ægtefælle i løbet af de næste 6 måneder opfylder beskæftigelseskravet, eller der sker noget, der kan begrunde en udskydelse af bortfaldsdatoen, bliver dette noteret i sagen, og der fastsættes en ny bortfaldsdato. Er der ikke grundlag for en udskydelse, skal kommunen senest 1 måned før bortfaldsdatoen sende et partshøringsbrev til borgeren om, at hjælpen vil ophøre.

Antal varslede

Ankestyrelsens rapport viser, at i alt **11.000** personer frem til maj 2007 er blevet varslet. Heraf blev 9.000 personer varslet i oktober, november og december måned 2006, fordi de kunne risikere at miste hjælpen i april, maj eller juni 2007.

Antal partshørte

Kun **2.000** af de nævnte 9.000 varslede blev partshørte, fordi de stod til at kunne miste kontanthjælpen indenfor en måned. Når antallet af partshørte, er så meget mindre end antal varslede, skyldes det, at kommunerne inden partshøringen fandt sted, har fået udskilt en stor del af de personer som på grund af sygdom, barsel, uddannelse, aktivering eller beskæftigelse, fik udskudt tidspunktet for at miste kontanthjælpen.

Antal berørte

Kun ca. **400** personer mistede kontanthjælpen i løbet af april og maj måned 2007, selv om ca. 8.500 personer var blevet varslede i oktober og november måned i 2006. I december 2006 blev yderligere 441 personer varslede. Rapporten indeholder ikke oplysninger om antal personer, der mistede hjælpen i juni 2007. (Arbejdsdirektoratet skønner, at der ifølge de senest foreliggende oplysninger fra egne registre nu er ca. 500 personer, der i løbet af april-juni og delvist også juli har mistet hjælpen, siden loven trådte i kraft 1. april).

2. Hvorfor de varslede personer alligevel ikke har mistet hjælpen

Ankestyrelsens undersøgelse viser, at 68 kommuner har oplyst, at 6.398 personer alligevel ikke mistede hjælpen i april og maj måned, efter de er blevet varslede ½ år før.

Af de 6.398 ægtefæller, der er blevet varslede og alligevel ikke har mistet kontanthjælpen skyldes det, at

- 11 procent opfylder beskæftigelseskravet på 150 timer, men modtager fortsat hel eller delvis kontanthjælp.
- 2 procent er blevet skilt
- 23 procent er ude af kontanthjælpssystemet, enten fordi de har fået et ordinært job (2%), har fået førtidspension (8%) eller andet (11%). Andet kunne eksempelvis betyde at de bliver forsørgt af en ægtefælle, modtager SU eller lignende.
- 64 procent i alt dvs. hovedparten af de 6.398 varslede personer, har fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen.
 - 12 procent er flyttet til matchgruppe 5
 - 10 procent er på barsel
 - 8 procent er syge
 - 8 procent er med en ressourceprofil under udarbejdelse
 - 7 procent er under uddannelse
 - 6 procent er under forrevalidering
 - 1 procent har fået en fleksjobbevilling
 - 1 procent er i løntilskud
 - 11 procent med andre grunde

Slettet: de

Slettet: er

Slettet: blevet

Slettet: de

Slettet: et

Slettet: år

Slettet: har fundet sted

Slettet: år

Slettet: er under uddannelse eller

Det skal især bemærkes, at ifølge undersøgelsen har hele 64 procent af ægtefællerne fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen. Det betyder, at det relativt lille antal personer, som har mistet kontanthjælpen i de 2-3 første måneder, kan vokse i den nærmeste fremtid, hvis flere bliver erklæret for raske eller hvis de beskæftigelsesmæssige tiltag ikke resulterer i en positiv beskæftigelseseffekt.

Det skal også bemærkes, at kun 68 ud af de i alt 94 kommuner i undersøgelsen har besvaret spørgsmålet om, hvorfor mange af de varslede alligevel ikke blev berørt. Fordelingen på hovedårsager til, at de varslede personer er blevet undtaget fra beskæftigelseskravet, bygger således ikke på alle varslede, men giver dog formodentlig et repræsentativt indtryk af, hvorfor de varslede er undtaget fra beskæftigelseskravet.

3. Kommunernes tilbud til personer, der har mistet hjælpen

Hvis kontanthjælpen til en ægtefælle bortfalder, har kommunens jobcenter stadig pligt til at bistå med vejledning, jobsøgning osv. Undersøgelsen viser, at ifølge de 21 kommuner, som har svaret, er der især givet beskæftigelsesrettede tilbud til disse personer. Da kun 21 kommuner har svaret på dette spørgsmål, er tendensen dog meget usikker.

Slettet: har

Slettet: skud

4. Næsten halvdelen af kommunerne vejleder og informerer de varslede personer, udover hvad der står i loven

En del kommuner informerer kontanthjælpsmodtagerne yderligere udover de lovbundne kontaktsamtaler.

Slettet: ved

Omkring 40 procent af de 94 kommuner sender således breve ud til udvalgte grupper, og 30 procent afholder informationsmøder evt. med tolke. 13 procent uddeler pjecer og andet materiale oversat til andre sprog. Herudover er der et mindre antal kommuner, der f.eks. har annoncering i lokalpresse og opsøgende aktiviteter. 18 procent af de 94 kommuner oplyser, at de har informeret uden at angive nærmere hvordan.

5. Sammenhæng mellem antal varslinger og kommunernes rammevilkår for at få kontanthjælpspersoner i arbejde

Ikke overraskende viser undersøgelsen at de kommuner, der har ugunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere i arbejde, også har flest varslede, som jo alle er netop langvarige kontanthjælpsmodtagere.

Vilkårene er et kombineret udtryk for kontanthjælpsmodtagernes karakteristika og lokale arbejdsmarkedsforhold såsom ledighed i området. Det er især store kommuner, herunder landets 4 største kommuner, der har ugunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere i arbejde.

Slettet: ¶

Margareta Levin

Fra: Nicolai Schubart
Sendt: 11. september 2007 10:10
Til: Margareta Levin
Cc: Kim Bonde Hansen
Emne: AST undersøgelsen
Vedhæftede filer: cover undersøgelsen.doc

Kære Margareta
Her lidt forslag til ændringer i coveren.
Kan du godkende dem?

Med venlig hilsen

Nicolai Schubart
Politisk Sekretariat

+45 72205046

E-mail: nts@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8 - 1061 København K
Tlf.: +45 7220 5000
Fax: +45 3312 1378
Sikker e-mail: bm@bm.dk
Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
| Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
| Tlf.: +45 7220 5000
| Fax: +45 3312 1378
| Safe e-mail: bm@bm.dk
| Website: www.bm.dk

TIL ORIENTERING



10. september 2007

Ankestyrelsens rapport om 300-timers-reglen

J.nr.

PA2/mle

Baggrund

Den Sociale Ankestyrelsen blev primo 2007 bedt om at afdække kommunernes håndtering af 300-timers-reglen. Ankestyrelsens rapport er nu kommet.

Sammenfatning

Undersøgelsen giver et foreløbigt indtryk af, hvordan kommunerne i den første periode har håndteret 300-timers-reglen. Undersøgelse er foretaget efter, at reglen har virket i to måneder.

Undersøgelsen viser, at ca. 11.000 personer er blevet varslede men at kun ca. 400 personer i løbet af april og maj måned har mistet kontanthjælpen

Ankestyrelsens undersøgelse viser også hvorfor personer, der er blevet varslede alligevel ikke mistede kontanthjælpen. Hovedårsagerne hertil er følgende:

- 11 procent opfylder beskæftigelseskravet på 150 timer, men modtager fortsat helt eller delvist kontanthjælp
- 2 procent er blevet skilt
- 23 procent er ude af kontanthjælpssystemet, enten fordi de har fået et ordinært job, er under uddannelse eller har fået førtidspension
- 64 procent i alt har fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen. Heraf
 - 12 procent er flyttet til matchgruppe 5
 - 10 procent er på barsel
 - 8 procent er syge
 - 8 procent er med en ressourceprofil under udarbejdelse
 - 7 procent er under uddannelse
 - 6 procent er under forrevalidering
 - 1 procent har fået en fleksjobbevilling
 - 1 procent er i løntilskud
 - 11 procent med andre grunde

Kommentar [kbh1]: Er dette korrekt opfattet?

Bemærkninger

Det skal især bemærkes, at ifølge undersøgelsen har hele 64 procent af ægtefællerne fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen. Det betyder, at det relativt lille antal personer, som har mistet kontanthjælpen i de 2-3 første måneder, kan vokse i den nærmeste fremtid, hvis flere bliver erklæret for

raske eller hvis de beskæftigelsesmæssige tiltag ikke resulterer i en positiv beskæftigelseseffekt.

Det skal også bemærkes, at 94 af landets 99 kommuner har medvirket. Langt fra alle 94 kommuner har svaret på samtlige spørgsmål, som den Sociale Ankestyrelse har stillet.

Kommunikation

Rapporten lægges på Beskæftigelsesministeriets hjemmeside efter aftale med KE.

Forelæggelsen er godkendt af

Thomas Mølsted Jørgensen

Bilag

1. Rapport: Kommunernes håndtering af 300 timers reglen.
2. Resumé: Hovedresultaterne af Ankestyrelsens rapport om 300 timers reglen.
3. Spørgsmål-svar angående Ankestyrelsens undersøgelse af 300 timers reglen.

Slettet: r

Slettet: e

Margareta Levin

Fra: Nicolai Schubart
Sendt: 11. september 2007 12:03
Til: Margareta Levin
Cc: Kim Bonde Hansen
Emne: SV: AST undersøgelsen

jeg ændrer det også i coveren

Med venlig hilsen

Nicolai Schubart
 Politisk Sekretariat

+45 72205046

E-mail: nts@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

| The Ministry of Employment
 | Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
 | Tlf.: +45 7220 5000
 | Fax: +45 3312 1378
 | Safe e-mail: bm@bm.dk
 | Website: www.bm.dk

Fra: Margareta Levin
Sendt: 11. september 2007 12:02
Til: Nicolai Schubart
Emne: SV: AST undersøgelsen

Det er ok – også med Leo

Med venlig hilsen
 Margareta

Fra: Nicolai Schubart
Sendt: 11. september 2007 11:54
Til: Margareta Levin
Cc: Kim Bonde Hansen
Emne: SV: AST undersøgelsen

Kære Magareta
 Lidt ændringer til resumeet.

Med venlig hilsen

Nicolai Schubart
 Politisk Sekretariat

+45 72205046

E-mail: nts@bm.dk

03-10-2007



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
 Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Safe e-mail: bm@bm.dk
 Website: www.bm.dk

Fra: Margareta Levin
Sendt: 11. september 2007 11:28
Til: Nicolai Schubart
Cc: Kim Bonde Hansen
Emne: SV: AST undersøgelsen

Kære Nicolaj

Lidt juristeri og for at det ikke kan misforstås:

I stedet for "Undersøgelse er foretaget efter, at reglen har virket i to måneder" skulle man måske skrive "Undersøgelse er foretaget efter, at kontanthjælpsmodtagere har kunnet miste hjælpen i to måneder" Loven trådte jo i kraft 1. april 2006 med en overgangsordning

Ellers har jeg ingen kommentarer

Hvad angår offentliggørelsen, så vil ankestyrelsen gerne have datoen oplyst så hurtigt som muligt og helst en dag før.

Med venlig hilsen
 Margareta

Fra: Nicolai Schubart
Sendt: 11. september 2007 10:10
Til: Margareta Levin
Cc: Kim Bonde Hansen
Emne: AST undersøgelsen

Kære Margareta
 Her lidt forslag til ændringer i coveren.
 Kan du godkende dem?

Med venlig hilsen

Nicolai Schubart
 Politisk Sekretariat

+45 72205046

E-mail: nts@bm.dk



Højreklik
 her for at
 hente
 billeder.
 For at

Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
 Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Safe e-mail: bm@bm.dk
 Website: www.bm.dk

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 12. september 2007 14:12
Til: Margareta Levin
Emne: SV: 300-timers reglen

Figurerne har fået nye pæne farver. Dette er praksis inden vi offentliggører vores analyser

hilsen
Mette

Med venlig hilsen

Mette de Bang
Fuldmægtig
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25
1256 København K
Dir. tlf: 33 41 1530
mdb@ast.dk
www.ast.dk

Fra: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]
Sendt: 12. september 2007 12:39
Til: Mette de Bang
Emne: SV: 300-timers reglen

Kære Mette

Jeg har ikke fået nogen tilbagemelding endnu. Jeg skal nok melde tilbage, så snart jeg ved det

Hvad mener du i øvrigt med de rigtige farver?

Med venlig hilsen
Margareta Levin
Policy og Analyse
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet
Storgade 10
1009 København K
Tlf.: 38 10 60 11
Fax.: 38 19 38 90
www.adir.dk
adir@adir.dk

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]
Sendt: 12. september 2007 11:58
Til: Margareta Levin
Emne: 300-timers reglen

02-10-2007

Hej Margareta

Her er rapporten i de rigtige farver.

Ved du noget om, hvornår den kan offentliggøres?

hilsen
Mette

Med venlig hilsen

Mette de Bang
Fuldmægtig
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25
1256 København K
Dir. tlf: 33 41 1530
mdb@ast.dk
www.ast.dk

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 17. september 2007 11:18
Til: Nicolai Schubart
Cc: Kim Bonde Hansen; Thomas Mølsted Jørgensen
Emne: VS: pressemeddelse AST rapporten - haster - lige en kommentar mere til tallene

Man skal måske også skrive, at det er i løbet af april og maj måned, at 400 personer har mistet hjælpen.

(Vi ved jo indtil nu fra KMD-aktiv, at det frem til ca. medio juli er ca. 500)

Med venlig hilsen

Margareta

Fra: Margareta Levin
Sendt: 17. september 2007 10:59
Til: Nicolai Schubart; Thomas Mølsted Jørgensen
Cc: Hanne Weise; Kim Bonde Hansen
Emne: SV: pressemeddelse AST rapporten - haster

Kære Nicolaj

Det er ikke hhv. 23 og 64 procent af de varslede men 23 og 64 procent af de varslede, der alligevel ikke mistede hjælpen.

Med venlig hilsen

Margareta

Fra: Nicolai Schubart
Sendt: 17. september 2007 10:41
Til: Thomas Mølsted Jørgensen
Cc: Margareta Levin; Hanne Weise; Kim Bonde Hansen
Emne: pressemeddelse AST rapporten - haster

Hermed et udkast til pressemeddelsen - vi er i tvivl om tallene..
 vh Nicolai

Med venlig hilsen

Nicolai Schubart
 Politisk Sekretariat

+45 72205046

E-mail: nts@bm.dk



Beskæftigelsesministeriet
 Ved Stranden 8 - 1061 København K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Sikker e-mail: bm@bm.dk
 Hjemmeside: www.bm.dk

The Ministry of Employment
 Ved Stranden 8 - 1061 Copenhagen K
 Tlf.: +45 7220 5000
 Fax: +45 3312 1378
 Safe e-mail: bm@bm.dk
 Website: www.bm.dk

300-timers-reglen virker

Ankestyrelsen har i en ny rapport undersøgt kommunernes håndtering af 300-timers-reglen. Undersøgelsen er foretaget efter, at kontanthjælpsmodtagerne har kunnet miste hjælpen i to måneder. Undersøgelsen viser, at relativt få, nemlig omkring 400 personer, har mistet kontanthjælpen.

Beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen udtaler:

- Undersøgelsen slår en stor pæl igennem oppositionens spådomme om sociale massegrave. Ganske få mennesker har mistet kontanthjælpen, og vi er godt på vej til at opfylde formålet med den nye regel. Rapporten viser nemlig også, at kommunerne nu sætter ind med en ekstra indsats for de familier, der er i risikogruppen. Det er en kæmpe gevinst. Formålet med 300-timers-reglen er jo ikke at tage pengene fra folk – det er at få mennesker i arbejde.

Ankestyrelsens rapport viser, at 23 % af de ægtefæller, der er blevet varslet om 300-timers-reglen, er ude af kontanthjælpssystemet. De har enten fået job, førtidspension eller andet. 64 % har fået udskudt tidspunktet for, hvornår de kan miste kontanthjælpen – fx fordi de er under uddannelse, er på barsel eller er flyttet til matchgruppe 5.

- 300-timers-reglen er med til at forhindre, at systemet opgiver folk og parkerer dem på passiv kontanthjælp. Det må selv de største kritikere vel indrømme. Jeg vil simpelthen ikke acceptere, at raske og rørige mennesker sidder fast i en negativ spiral uden udsigt til at klare sig selv. De mennesker skal have en ny chance.
- Hvis man har sociale problemer, er arbejde en del af helbredelsen – selv en lille tilknytning til arbejdsmarkedet kan gøre en forskel. Alene sidste år skiftede 30.000 mennesker kontanthjælpen ud med et job, en uddannelse eller andet. Over 8.000 af dem kom fra matchgruppe 4 og 5. Det viser jo, at mange mennesker både kan og vil arbejde, hvis de får lidt hjælp. Det får de nu, og det har 300-timers-reglen en del af æren for. Den virker simpelthen efter hensigten, slutter Claus Hjort Frederiksen.