

## Margareta Levin

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 27. juni 2007 16:58  
**Til:** Margareta Levin  
**Cc:** Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen  
**Vedhæftede filer:** Svarkommuner fordelt på spørgsmål.xls

Kære Margareta

Jeg vedhæfter her en oversigt over hvilke spørgsmål de enkelte kommuner har svaret på i de foreløbige tabeludtræk.

Hvis oplysningerne bruges overfor kommunerne, vil vi meget gerne orienteres herom.

Venlig hilsen

Mette

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 26. juni 2007 14:10  
**Til:** Mette de Bang  
**Cc:** Thomas Mølsted Jørgensen  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte, som vi vil kigge med stor interesse.

Har du mulighed for at sende oversigter over hvilke kommuner, der indtil nu har svaret vedr. de enkelte tabeller, så vi kan sammenligne med de kommunale opgørelser, vi har fra KMD-aktiv.

Med venlig hilsen  
Margareta Levin  
Policy og Analyse  
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1009 København K  
Tlf.: 38 10 60 11  
Fax.: 38 19 38 90  
www.adir.dk  
adir@adir.dk

---

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 26. juni 2007 13:10  
**Til:** Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin  
**Cc:** Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard  
**Emne:** Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære alle

Hermed fremsendes som lovet de foreløbige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedr. kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen.

Det endelige rapportudkast fremsendes i august.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

**Ankestyrelsen**

Amaliegade 25 - Postbox 9080

Tlf. 33 41 12 00 - [www.ast.dk](http://www.ast.dk)

Mette de Bang

Fuldmægtig, Analysekontoret

Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail [mdb@ast.dk](mailto:mdb@ast.dk)

## Svarkommuner fordelt på spørgsmål

<u>Kommunenr.</u>	<u>Kommunenavn</u>	<u>Spørgsmål 1-7 (89)</u>	<u>Spørgsmål 10 (49)</u>
101	Københavns Kommune	x	x
147	Frederiksberg Kommune	x	x
151	Ballerup Kommune	x	x
153	Brøndby Kommune	x	x
155	Dragør Kommune	x	
157	Gentofte Kommune	x	x
159	Gladsaxe Kommune	x	
161	Glostrup Kommune	x	x
163	Herlev Kommune	x	x
165	Albertslund Kommune	x	
167	Hvidovre Kommune	x	x
169	Høje-Taastrup Kommune	x	x
173	Lyngby-Taarbæk Kommune	x	x
175	Rødovre Kommune	x	
183	Ishøj Kommune	x	
185	Tårnby Kommune	x	x
187	Vallensbæk Kommune	x	
190	Furesø Kommune	x	x
201	Allerød Kommune	x	
210	Fredensborg Kommune	x	x
217	Helsingør Kommune	x	x
219	Hillerød Kommune		
223	Hørsholm Kommune	x	
230	Rudersdal Kommune	x	x
240	Egedal Kommune	x	x
250	Frederikssund Kommune	x	
253	Greve Kommune	x	x
259	Køge Kommune	x	x
260	Frederiksværk-Hundested Kommune	x	
265	Roskilde Kommune	x	
269	Solrød Kommune	x	x
270	Gribskov Kommune	x	
306	Odsherred Kommune	x	x
316	Holbæk Kommune	x	
320	Faxe Kommune		
326	Kalundborg Kommune	x	x
329	Ringsted Kommune	x	x
330	Slagelse Kommune	x	x
336	Stevns Kommune	x	
340	Sorø Kommune	x	x
350	Lejre Kommune	x	
360	Lolland Kommune	x	
370	Næstved Kommune	x	x
376	Guldborgsund Kommune	x	x
390	Vordingborg Kommune		
400	Bornholms Regionskommune		
410	Middelfart Kommune	x	x
420	Assens Kommune	x	x
430	Faaborg-Midtfyn Kommune	x	x
440	Kerteminde Kommune	x	x
450	Nyborg Kommune	x	
461	Odense Kommune	x	
479	Svendborg Kommune	x	x

480 Nordfyns Kommune	x	
482 Langeland Kommune	x	x
492 Ærø Kommune	x	x
510 Haderslev Kommune	x	x
530 Billund Kommune	x	x
540 Sønderborg Kommune	x	x
550 Tønder Kommune		
561 Esbjerg Kommune	x	x
563 Fanø Kommune	x	
573 Varde Kommune	x	x
575 Vejen Kommune	x	
580 Aabenraa Kommune	x	
607 Fredericia Kommune		
615 Horsens Kommune	x	x
621 Kolding Kommune		
630 Vejle Kommune	x	x
657 Herning Kommune	x	x
661 Holstebro Kommune	x	x
665 Lemvig Kommune	x	
671 Struer Kommune	x	
706 Syddjurs Kommune	x	
707 Norddjurs Kommune	x	
710 Favrskov Kommune	x	
727 Odder Kommune	x	x
730 Randers Kommune	x	x
740 Silkeborg Kommune		
741 Samsø Kommune	x	
746 Skanderborg Kommune	x	x
751 Århus Kommune	x	x
756 Ikast-Brande Kommune	x	
760 Ringkøbing-Skjern Kommune		
766 Hedensted Kommune	x	
773 Morsø Kommune	x	
779 Skive Kommune	x	
787 Thisted Kommune	x	x
791 Viborg Kommune	x	
810 Brønderslev-Dronninglund Kommune	x	
813 Frederikshavn Kommune	x	
820 Vesthimmerlands Kommune	x	
825 Læsø Kommune	x	
840 Rebild Kommune	x	
846 Mariagerfjord Kommune	x	
849 Jammerbugt Kommune	x	
851 Aalborg Kommune	x	x
860 Hjørring Kommune	x	x

Spørgsmål 11 (45)   Spørgsmål 13a (65)   Spørgsmål 14a (21)   Spørgsmål 16 (12)

X		X		
X		X		
X		X		
X		X		
X		X	X	
		X	X	X
X		X	X	
X		X		
X		X		
		X		
X		X	X	
X		X		X
		X		
		X		
X		X	X	
		X		
		X		
X		X	X	
		X		
		X		
X		X		
		X		
X		X		
X		X		X
		X		
X		X		
X		X		
X		X	X	
X		X		
X		X	X	

X  
X  
X  
X

X  
X  
X  
X  
X

X

X

X

X

X

X  
X

X

X  
X

X  
X

X  
X

X  
X  
X  
X  
X  
X  
X

X  
X

X

X  
X

X  
X

X

X

X

X  
X  
X  
X  
X  
X  
X

X  
X  
X

X

X

X

X

X  
X

X  
X  
X

X  
X

X

**Spørgsmål 17 (82)**

- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
  
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
  
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
- X
  
- X
  
- X
- X
- X
- X
  
- X
  
- X
- X
- X
- X
- X
- X

X  
X  
X  
X  
X  
X

X  
X  
X  
X

X

X  
X  
X  
X  
X  
X  
X  
X  
X  
X  
X

X  
X  
X  
X

X  
X  
X  
X  
X  
X  
X  
X  
X

X  
X  
X  
X  
X



**Margareta Levin**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 27. juni 2007 18:28  
**Til:** 'Mette de Bang'  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte. Det er kun til internt brug for at se, om det er store eller små kommuner, der mangler.

Hvad vi især også er interesseret i, er hvordan de 226 personer og 161 personer i hhv. tabel 2 og 3 fordeler sig på kommuner. **Kan du sende mig en tabel med disse personer, fordelt på kommuner?**

Vi har ganske vist selv oplysninger for april og maj måned fra KMD-aktiv. Men da der var problemer med at registrere de berørte af 300 timers reglen i KMD-aktiv i begyndelsen af april måned, mangler vi dem, der er blevet manuelt registreret. Ved at sammenligne jeres tal med vores, fordelt på kommuner, vil vi kunne få et lidt bedre overblik over berørte i april og maj måned. Vi skal ikke bruge tallene til at melde ud offentligt, det er kun til internt brug her i kontoret.

Med venlig hilsen  
Margareta Levin  
Policy og Analyse  
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1009 København K  
Tlf.: 38 10 60 11  
Fax.: 38 19 38 90  
www.adir.dk  
adir@adir.dk

---

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 27. juni 2007 16:58  
**Til:** Margareta Levin  
**Cc:** Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Margareta

Jeg vedhæfter her en oversigt over hvilke spørgsmål de enkelte kommuner har svaret på i de foreløbige tabeludtræk.

Hvis oplysningerne bruges overfor kommunerne, vil vi meget gerne orienteres herom.

Venlig hilsen

Mette

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 26. juni 2007 14:10  
**Til:** Mette de Bang  
**Cc:** Thomas Mølsted Jørgensen  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

02-10-2007

Kære Mette

Tak for det tilsendte, som vi vil kigge med stor interesse.

Har du mulighed for at sende oversigter over hvilke kommuner, der indtil nu har svaret vedr. de enkelte tabeller, så vi kan sammenligne med de kommunale opgørelser, vi har fra KMD-aktiv.

Med venlig hilsen  
Margareta Levin  
Policy og Analyse  
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1009 København K  
Tlf.: 38 10 60 11  
Fax.: 38 19 38 90  
www.adir.dk  
adir@adir.dk

---

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]

**Sendt:** 26. juni 2007 13:10

**Til:** Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin

**Cc:** Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard

**Emne:** Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære alle

Hermed fremsendes som lovet de foreløbige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedr. kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen.

Det endelige rapportudkast fremsendes i august.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

**Ankestyrelsen**  
Amaliegade 25 - Postbox 9080  
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang  
Fuldmægtig, Analysekontoret  
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk

**Margareta Levin**

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 29. juni 2007 08:55  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen  
**Vedhæftede filer:** Spørgsmål 11.xls; Spørgsmål 10.xls\_2.xls

Kære Margareta

Hermed kommunefordelingen for tabel 2 og 3.

Jeg beklager de forsinkede svar, men jeg har lavet interview ude i landet hele ugen.

hilsen  
Mette

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 27. juni 2007 18:28  
**Til:** Mette de Bang  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte. Det er kun til internt brug for at se, om det er store eller små kommuner, der mangler.

Hvad vi især også er interesseret i, er hvordan de 226 personer og 161 personer i hhv. tabel 2 og 3 fordeler sig på kommuner. **Kan du sende mig en tabel med disse personer, fordelt på kommuner?**

Vi har ganske vist selv oplysninger for april og maj måned fra KMD-aktiv. Men da der var problemer med at registrere de berørte af 300 timers reglen i KMD-aktiv i begyndelsen af april måned, mangler vi dem, der er blevet manuelt registreret. Ved at sammenligne jeres tal med vores, fordelt på kommuner, vil vi kunne få et lidt bedre overblik over berørte i april og maj måned. Vi skal ikke bruge tallene til at melde ud offentligt, det er kun til internt brug her i kontoret.

Med venlig hilsen  
Margareta Levin  
Policy og Analyse  
Direkte tf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1009 København K  
Tlf.: 38 10 60 11  
Fax.: 38 19 38 90  
[www.adir.dk](http://www.adir.dk)  
[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk)

---

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 27. juni 2007 16:58  
**Til:** Margareta Levin  
**Cc:** Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Margareta

Jeg vedhæfter her en oversigt over hvilke spørgsmål de enkelte kommuner har svaret på i de foreløbige

02-10-2007

tabeludtræk.

Hvis oplysningerne bruges overfor kommunerne, vil vi meget gerne orienteres herom.

Venlig hilsen

Mette

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 26. juni 2007 14:10  
**Til:** Mette de Bang  
**Cc:** Thomas Mølsted Jørgensen  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte, som vi vil kigge med stor interesse.

Har du mulighed for at sende oversigter over hvilke kommuner, der indtil nu har svaret vedr. de enkelte tabeller, så vi kan sammenligne med de kommunale opgørelser, vi har fra KMD-aktiv.

Med venlig hilsen  
Margareta Levin  
Policy og Analyse  
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet  
Stormgade 10  
1009 København K  
Tlf.: 38 10 60 11  
Fax.: 38 19 38 90  
www.adir.dk  
adir@adir.dk

---

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 26. juni 2007 13:10  
**Til:** Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin  
**Cc:** Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard  
**Emne:** Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære alle

Hermed fremsendes som lovet de foreløbige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedr. kommunernes varslings og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen.

Det endelige rapportudkast fremsendes i august.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25 - Postbox 9080  
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

02-10-2007

Mette de Bang  
Fuldmægtig, Analysekontoret  
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail [mdb@ast.dk](mailto:mdb@ast.dk)

Spørgsmål		11a	11a	11b	11b
		hustru	mand	hustru	mand
KK101	Københavns Kommune	.		13	6
KK147	Frederiksberg Kommune	0	0	0	0
KK151	Ballerup Kommune	0	0	0	0
KK153	Brøndby Kommune	.		2	
KK155	Dragør Kommune	.		.	
KK157	Gentofte Kommune	0	0	0	0
KK159	Gladsaxe Kommune	0	0	0	0
KK161	Glostrup Kommune	0	1	0	1
KK163	Herlev Kommune	0	0	1	2
KK165	Albertslund Kommune	.		.	
KK167	Hvidovre Kommune	2	0	0	0
KK169	Høje-Taastrup Kommune	.	1	.	
KK173	Lyngby-Taarbæk Kommune	0	0	1	0
KK175	Rødovre Kommune	.		.	
KK183	Ishøj Kommune	1	1	2	
KK185	Tårnby Kommune	.		.	
KK187	Vallensbæk Kommune	.		.	
KK190	Furesø Kommune	0	0	0	0
KK201	Allerød Kommune	.		.	
KK210	Fredensborg Kommune	.		1	
KK217	Helsingør Kommune	0	0	13	4
KK219	Hillerød Kommune	.		.	
KK223	Hørsholm Kommune	.		.	
KK230	Rudersdal Kommune	0	0	0	0
KK240	Egedal Kommune	.	1	.	
KK250	Frederikssund Kommune	.		.	
KK253	Greve Kommune	.		.	

KK259	Køge Kommune Frederiksværk- Hundested	0	0	0	0
KK260	Kommun Roskilde	.	.	.	.
KK265	Kommune Solrød	.	.	.	.
KK269	Kommune Gribskov	0	0	0	0
KK270	Kommune Odsherred	.	.	.	.
KK306	Kommune Holbæk	0	0	0	0
KK316	Kommune faxe	.	.	.	.
kk320	Kalundborg				
KK326	Kommune Ringsted	0	0	0	0
KK329	Kommune Slagelse	0	0	0	0
KK330	Kommune Stevns	11	2	4	1
KK336	Kommune	.	.	.	.
KK340	Sorø Kommune	0	0	1	0
KK350	Lejre Kommune Lolland	.	.	.	.
KK360	Kommune Næstved				
KK370	Kommune Guldborgsund	.	.	.	.
KK376	Kommune Vordingborg	0	0	0	0
KK390	kommune				
KK400	Bornholm Middelfart				
KK410	Kommune Assens	0	0	0	0
KK420	Kommune	.	.	.	.
	Faaborg-Midtfyn				
KK430	Kommune Kerteminde	0	0	0	0
KK440	Kommune Nyborg	0	0	0	0
KK450	Kommune Odense	.	.	.	.
KK461	Kommune Svendborg	.	.	10	5
KK479	Kommune Nordfyns	0	0	2	1
KK480	Kommune Langeland	.	.	1	.
KK482	Kommune	0	0	0	0
KK492	Ærø Kommune	0	0	0	0

KK510	Haderslev Kommune	0	0	0	0
KK530	Billund Kommune	0	0	0	0
KK540	Sønderborg Kommune	.	.	.	.
KK550	Tønder Esbjerg	.	.	.	.
KK561	Kommune	.	.	11	1
KK563	Fanø Kommune	.	.	.	.
KK573	Varde Kommune	0	0	0	0
KK575	Vejen Kommune	.	.	.	.
KK580	Aabenraa Kommune	.	0	.	0
KK607	Fredericia Kommune	0	.	0	.
KK615	Horsens Kommune	1	0	0	0
KK621	Kolding Kommune	.	.	.	.
KK630	Vejle Kommune	.	.	1	.
KK657	Herning Kommune	0	0	7	2
KK661	Holstebro Kommune	.	.	.	.
KK665	Lemvig Kommune	.	.	.	.
KK671	Struer kommune	.	.	.	.
KK706	Syddjurs Kommune	.	.	.	.
KK707	Norddjurs Kommune	.	.	.	.
KK710	Favrskov Kommune	1	0	1	0
KK727	Odder Kommune	0	0	0	0
KK730	Randers Kommune	.	.	.	.
KK740	Silkeborg Kommune	.	.	.	.
KK741	Samsø Kommune	0	0	0	0
KK746	Skanderborg Kommune	0	0	0	0
KK751	Århus kommune	8	7	11	0
KK756	Ikast-Brande Kommune	.	.	.	.
KK760	Ringkøbing Hedensted	.	.	.	.
KK766	Kommune	.	.	.	.



KK773	Morsø Kommune	.	.	.	.
KK779	Skive kommune Thisted	0	0	0	0
KK787	Kommune Viborg	.	.	.	.
KK791	Kommune Brønderslev- Dronninglund	.	.	.	.
KK810	Kommu Frederikshavn	0	0	1	0
KK813	Kommune Vesthimmerland	0	0	0	0
KK820	s Kommune	.	.	.	.
KK825	Læsø Kommune Rebild	.	.	.	.
KK840	Kommune Mariagerfjord	.	.	.	.
KK846	Kommune Jammerbugt	.	.	.	1
KK849	Kommune Aalborg	.	.	.	.
KK851	Kommune Hjørring	2	2	6	3
KK860	Kommune	0	0	4	0

		10a hustru	10a mand	0b hustru	10b mand
KK101	København Kommune	.	.	43	36
KK147	Frederiksberg Kommune	0	0	0	0
KK151	Ballerup Kommune	0	0	2	1
KK153	Brøndby Kommune	1	1	1	2
KK155	Dragør Kommune	.	.	.	.
KK157	Gentofte Kommune	2	0	1	2
KK159	Gladsaxe Kommune	0	0	0	0
KK161	Glostrup Kommune	0	0	2	0
KK163	Herlev Kommune	0	0	5	1
KK165	Albertslund Kommune	.	.	.	.
KK167	Hvidovre Kommune	0	0	0	0
KK169	Høje- Taastrup	2	7	.	.
KK173	Lyngby- Taarbæk Kommune	0	0	0	0
KK175	Rødovre Kommune	.	.	.	.
KK183	Ishøj Kommune	.	.	.	.
KK185	Tårnby Kommune	1		7	2

KK187	Vallensbæk Kommune	.	.	.	.
KK190	Furesø Kommune	0	0	0	0
KK201	Allerød Kommune	.	.	.	.
KK210	Fredensborg Kommune	.	.	1	2
KK217	Helsingør Kommune	0	0	0	0
KK219	Hillerød				
KK223	Hørsholm Kommune	.	.	.	.
KK230	Rudersdal Kommune	.	1	1	.
KK240	Egedal Kommune	.	.	.	.
KK250	Frederikssund Kommune	.	.	.	.
KK253	Greve Kommune	11	3	.	.
KK259	Køge Kommune	0	0	0	0
KK260	Frederiksværk- Hundested Kommun	.	.	.	.
KK265	Roskilde Kommune	.	.	.	.
KK269	Solrød Kommune	1	1	5	.
KK270	Gribskov Kommune	.	.	.	.
KK306	Odsherred Kommune	0	0	0	0

KK316	Holbæk Kommune	.	.	.	.
KK320	Faxe	.	.	.	.
KK326	Kalundbor g Kommune	0	0	0	0
KK329	Ringsted Kommune	0	0	0	0
KK330	Slagelse Kommune	0	0	0	0
KK336	Stevns Kommune	.	.	.	.
KK340	Sorø Kommune	0	0	0	0
KK350	Lejre Kommune	.	.	.	.
KK360	Lolland	.	.	.	.
KK370	Næstved Kommune	0	0	0	0
KK376	Guldborgs und Kommune	5	2	2	.
KK390	Vordingbo rg				
KK400	Bornholm				
KK410	Middelfart Kommune	0	0	0	0
KK420	Assens Kommune	2	1	.	.
KK430	Faaborg- Midtfyn Kommune	0	0	0	0
KK440	Kertemind e Kommune	0	0	0	0
KK450	Nyborg Kommune	.	.	.	.
KK461	Odense Kommune	.	.	.	.

KK479	Svendborg Kommune	0	0	0	0
KK480	Nordfyns Kommune	.	.	.	.
KK482	Langeland Kommune	0	0	0	0
KK492	Ærø Kommune	0	0	0	0
KK510	Haderslev Kommune	0	0	0	0
KK530	Billund Kommune	0	0	0	0
KK540	Sønderborg Kommune	5	2	7	1
KK550	Tønder				
KK561	Esbjerg Kommune	.	2	2	.
KK563	Fanø				
KK573	Varde Kommune	0	0	0	0
KK575	Vejen Kommune	.	.	.	.
KK607	Fredericia		0		0
KK580	Aabenraa Kommune	0	.	0	.
KK615	Horsens Kommune	3	1	5	2
KK621	Kolding				
KK630	Vejle Kommune	.	.	6	.
KK657	Herning Kommune	0	0	0	0
KK661	Holstebro Kommune	0	.	0	.
KK665	Lemvig Kommune	.	.	.	.

KK671	Struer kommune	0	0	0	0
KK706	Syddjurs Kommune	.	.	.	.
KK707	Norddjurs Kommune	.	.	.	.
KK710	Favrskov Kommune	.	.	.	.
KK727	Odder Kommune	.	.	4	.
KK730	Randers Kommune	.	1	8	.
KK740	Silkeborg				
KK741	Samsø Kommune	0	0	0	0
KK746	Skanderb org Kommune	0	0	.	.
KK751	Århus	4	7	6	2
KK756	Ikast- Brande Kommune	.	.	.	.
KK760	ringkøbing				
KK766	Hedenste d Kommune	.	.	.	.
KK773	Morsø Kommune	0	0	.	.
KK779	Skive kommune	0	0	0	0
KK787	Thisted Kommune	.	.	1	.
KK791	Viborg Kommune	.	.	.	.
KK810	Brøndersl ev- Dronningl und Kommu	0	0	0	0
KK813	Frederiksh avn Kommune	0	0	0	0

KK820	Vesthimmerlands Kommune	.	.	.	.
KK825	Læsø Kommune	.	.	.	.
KK840	Rebild Kommune	.	.	.	.
KK846	Mariagerfjord Kommune	.	.	.	.
KK849	Jammerbugt Kommune	.	.	.	.
KK851	Aalborg Kommune	0	0	0	0
KK860	Hjørring Kommune	0	0	0	0

**Margareta Levin**

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 9. juli 2007 16:50  
**Til:** Margareta Levin; Brian Siggaard  
**Cc:** Anne Marie Toftegaard  
**Emne:** RE: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER

Kære Margareta

Forskellen på knap 1500 er de personer der er varslet i perioden januar 07 til maj 07, mens de 8977 personer blev varslet i perioden oktober 06 - december 06.

Vi kan lige tales ved i morgen hvis det er uklart.

hilsen  
Mette

-----Original Message-----

**From:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sent:** Mon 7/9/2007 9:36 AM  
**To:** Mette de Bang; Brian Siggaard  
**Cc:** Anne Marie Toftegaard  
**Subject:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER

Kære Mette og Brian

Jeg har lige et opklarende spørgsmål til tabel 1 i det notat, du har sendt om de foreløbige resultater.

Ifølge tabel 1 er i alt 10.457 personer blevet varslet ved udgangen af maj 2007. Lægger man tallene i tabellen sammen for dem, som er i risiko for at miste hjælpen hhv. april, maj og juni giver det imidlertid kun 8.977 personer. Hvordan skal det forstås?

Jeg har fået oplyst, at I begge er på arbejde i morgen tirsdag, så jeg håber, at vi kan nå at få afklaret spørgsmålet, inden I går på ferie, da jeg skal bruge tallet til et spørgsmål fra folketinget.

Vh

Margareta

---

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 29. juni 2007 08:55  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

02-10-2007



Kære Margareta

Hermed kommunefordelingen for tabel 2 og 3.

Jeg beklager de forsinkede svar, men jeg har lavet interview ude i landet hele ugen.

hilsen

Mette

---

Fra: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
Sendt: 27. juni 2007 18:28  
Til: Mette de Bang  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte. Det er kun til internt brug for at se, om det er store eller små kommuner, der mangler.

Hvad vi især også er interesseret i, er hvordan de 226 personer og 161 personer i hhv. tabel 2 og 3 fordeler sig på kommuner. Kan du sende mig en tabel med disse personer, fordelt på kommuner?

Vi har ganske vist selv oplysninger for april og maj måned fra KMD-aktiv. Men da der var problemer med at registrere de berørte af 300 timers reglen i KMD-aktiv i begyndelsen af april måned, mangler vi dem, der er blevet manuelt registreret. Ved at sammenligne jeres tal med vores, fordelt på kommuner, vil vi kunne få et lidt bedre overblik over berørte i april og maj måned. Vi skal ikke bruge tallene til at melde ud offentligt, det er kun til internt brug her i kontoret.

Med venlig hilsen

Margareta Levin

Policy og Analyse

Direkte tlf. 38 148 357

<<http://www.adir.dk/Index.htm>>

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

02-10-2007

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.:38 19 38 90

www.adir.dk <<http://www.adir.dk/>>

adir@adir.dk <<mailto:adir@adir.dk>>

---

Fra: Mette de Bang [<mailto:mdb@ast.dk>]  
Sendt: 27. juni 2007 16:58  
Til: Margareta Levin  
Cc: Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Margareta

Jeg vedhæfter her en oversigt over hvilke spørgsmål de enkelte kommuner har svaret på i de foreløbige tabeludtræk.

Hvis oplysningerne bruges overfor kommunerne, vil vi meget gerne orienteres herom.

Venlig hilsen

Mette

---

Fra: Margareta Levin [<mailto:MLE@adir.dk>]  
Sendt: 26. juni 2007 14:10  
Til: Mette de Bang  
Cc: Thomas Mølsted Jørgensen  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte, som vi vil kigge med stor interesse.

Har du mulighed for at sende oversigter over hvilke kommuner, der indtil nu har svaret vedr. de enkelte tabeller, så vi kan sammenligne

med de kommunale opgørelser, vi har fra KMD-aktiv.

02-10-2007

Med venlig hilsen

Margareta Levin

Policy og Analyse

Direkte tlf. 38 148 357

<http://www.adir.dk/Index.htm>

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.:38 19 38 90

[www.adir.dk](http://www.adir.dk) <<http://www.adir.dk>>

[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk) <<mailto:adir@adir.dk>>

---

Fra: Mette de Bang [<mailto:mdb@ast.dk>]

Sendt: 26. juni 2007 13:10

Til: Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin

Cc: Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard

Emne: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære alle

Hermed fremsendes som lovet de foreløbige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedr. kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen.

Det endelige rapportudkast fremsendes i august.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

Ankestyrelsen

02-10-2007

Amaliegade 25 - Postbox 9080

Tlf. 33 41 12 00 - [www.ast.dk](http://www.ast.dk) <<http://www.ast.dk/>>

Mette de Bang

Fuldmægtig, Analysekontoret

Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail [mdb@ast.dk](mailto:mdb@ast.dk)

**Margareta Levin**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 9. juli 2007 19:01  
**Til:** 'Mette de Bang'  
**Emne:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER  
**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Rød

Kære Mette

Tak for svaret. De 1.500 er personer, risikerer således at miste hjælpen fra 1. juli og frem?  
Hilsen Margareta

---

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 9. juli 2007 16:50  
**Til:** Margareta Levin; Brian Siggaard  
**Cc:** Anne Marie Toftegaard  
**Emne:** RE: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER

Kære Margareta

Forskellen på knap 1500 er de personer der er varslet i perioden januar 07 til maj 07, mens de 8977 personer blev varslet i perioden oktober 06 - december 06.

Vi kan lige tales ved i morgen hvis det er uklart.

hilsen

Mette

-----Original Message-----

From: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]

Sent: Mon 7/9/2007 9:36 AM

To: Mette de Bang; Brian Siggaard

Cc: Anne Marie Toftegaard

Subject: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER

Kære Mette og Brian

Jeg har lige et opklarende spørgsmål til tabel 1 i det notat, du har sendt om de foreløbige resultater.

Ifølge tabel 1 er i alt 10.457 personer blevet varslet ved udgangen af maj 2007. Lægger man tallene i tabellen sammen for dem, som er i risiko for at miste hjælpen hhv. april, maj og juni giver det imidlertid kun 8.977 personer. Hvordan skal det forstås?

Jeg har fået oplyst, at I begge er på arbejde i morgen tirsdag, så jeg håber, at vi kan nå at få afklaret spørgsmålet, inden I går på ferie, da jeg skal bruge tallet til et spørgsmål fra folketinget.

Vh

Margareta

02-10-2007

---

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
Sendt: 29. juni 2007 08:55  
Til: Margareta Levin  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Margareta

Hermed kommunefordelingen for tabel 2 og 3.

Jeg beklager de forsinkede svar, men jeg har lavet interview ude i landet hele ugen.

hilsen

Mette

---

Fra: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
Sendt: 27. juni 2007 18:28  
Til: Mette de Bang  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte. Det er kun til internt brug for at se, om det er store eller små kommuner, der mangler.

Hvad vi især også er interesseret i, er hvordan de 226 personer og 161 personer i hhv. tabel 2 og 3 fordeler sig på kommuner. Kan du sende mig en tabel med disse personer, fordelt på kommuner?

Vi har ganske vist selv oplysninger for april og maj måned fra KMD-aktiv. Men da der var problemer med at registrere de berørte af 300 timers reglen i KMD-aktiv i begyndelsen af april måned, mangler vi dem, der er blevet manuelt registreret. Ved at sammenligne jeres tal med vores, fordelt på kommuner, vil vi kunne få et lidt bedre overblik over berørte i april og maj måned. Vi skal ikke bruge tallene til at melde ud offentligt, det er kun til internt brug her i kontoret.

02-10-2007

Med venlig hilsen

Margareta Levin

Policy og Analyse

Direkte tlf. 38 148 357

<http://www.adir.dk/Index.htm>

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.:38 19 38 90

[www.adir.dk](http://www.adir.dk) <http://www.adir.dk/>

[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk) <mailto:adir@adir.dk>

---

Fra: Mette de Bang [<mailto:mdb@ast.dk>]  
Sendt: 27. juni 2007 16:58  
Til: Margareta Levin  
Cc: Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Margareta

Jeg vedhæfter her en oversigt over hvilke spørgsmål de enkelte kommuner har svaret på i de foreløbige tabeludtræk.

Hvis oplysningerne bruges overfor kommunerne, vil vi meget gerne orienteres herom.

Venlig hilsen

Mette

---

Fra: Margareta Levin [<mailto:MLE@adir.dk>]  
Sendt: 26. juni 2007 14:10  
Til: Mette de Bang  
Cc: Thomas Mølsted Jørgensen  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

02-10-2007

Kære Mette

Tak for det tilsendte, som vi vil kigge med stor interesse.

Har du mulighed for at sende oversigter over hvilke kommuner, der indtil nu har svaret vedr. de enkelte tabeller, så vi kan sammenligne

med de kommunale opgørelser, vi har fra KMD-aktiv.

Med venlig hilsen

Margareta Levin

Policy og Analyse

Direkte tlf. 38 148 357

<<http://www.adir.dk/Index.htm>>

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.:38 19 38 90

[www.adir.dk](http://www.adir.dk) <<http://www.adir.dk/>>

[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk) <<mailto:adir@adir.dk>>

---

Fra: Mette de Bang [<mailto:mdb@ast.dk>]

Sendt: 26. juni 2007 13:10

Til: Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin

Cc: Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard

Emne: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære alle

Hermed fremsendes som lovet de foreløbige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedr. kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen.

02-10-2007



Det endelige rapportudkast fremsendes i august.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

Ankestyrelsen

Amaliegade 25 - Postbox 9080

Tlf. 33 41 12 00 - [www.ast.dk](http://www.ast.dk) <<http://www.ast.dk/>>

Mette de Bang

Fuldmægtig, Analysekontoret

Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail [mdb@ast.dk](mailto:mdb@ast.dk)

## Margareta Levin

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 9. juli 2007 21:14  
**Til:** Margareta Levin  
**Emne:** RE: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER

Ja - de har i hvert fald fået et varslingsbrev 6 måneder forinden. Hvor mange der bliver partshørt ved vi af gode grunde ikke.

hilsen  
Mette

-----Original Message-----

**From:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sent:** Mon 7/9/2007 7:00 PM  
**To:** Mette de Bang  
**Subject:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER

Kære Mette

Tak for svaret. De 1.500 er personer, risikerer således at miste hjælpen fra 1. juli og frem?

Hilsen Margareta

---

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 9. juli 2007 16:50  
**Til:** Margareta Levin; Brian Siggaard  
**Cc:** Anne Marie Toftegaard  
**Emne:** RE: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER

Kære Margareta

Forskellen på knap 1500 er de personer der er varslet i perioden januar 07 til maj 07, mens de 8977 personer blev varslet i perioden oktober 06 - december 06.

Vi kan lige tales ved i morgen hvis det er uklart.

hilsen  
Mette

-----Original Message-----

**From:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sent:** Mon 7/9/2007 9:36 AM  
**To:** Mette de Bang; Brian Siggaard  
**Cc:** Anne Marie Toftegaard  
**Subject:** SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER

Kære Mette og Brian

Jeg har lige et opklarende spørgsmål til tabel 1 i det notat, du har sendt om de foreløbige resultater.

02-10-2007

Ifølge tabel 1 er i alt 10.457 personer blevet varslet ved udgangen af maj 2007. Lægger man tallene i tabellen sammen for dem, som er i risiko for at miste hjælpen hhv. april, maj og juni giver det imidlertid kun 8.977 personer. Hvordan skal det forstås?

Jeg har fået oplyst, at I begge er på arbejde i morgen tirsdag, så jeg håber, at vi kan nå at få afklaret spørgsmålet, inden I går på ferie, da jeg skal bruge tallet til et spørgsmål fra folketinget.

Vh

Margareta

---

Fra: Mette de Bang [<mailto:mdb@ast.dk>]  
Sendt: 29. juni 2007 08:55  
Til: Margareta Levin  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Margareta

Hermed kommunefordelingen for tabel 2 og 3.

Jeg beklager de forsinkede svar, men jeg har lavet interview ude i landet hele ugen.

hilsen

Mette

---

Fra: Margareta Levin [<mailto:MLE@adir.dk>]  
Sendt: 27. juni 2007 18:28  
Til: Mette de Bang  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte. Det er kun til internt brug for at se, om det er store eller små kommuner, der mangler.

02-10-2007

Hvad vi især også er interesseret i, er hvordan de 226 personer og 161 personer i hhv. tabel 2 og 3 fordeler sig på kommuner. Kan du sende mig en tabel med disse personer, fordelt på kommuner?

Vi har ganske vist selv oplysninger for april og maj måned fra KMD-aktiv. Men da der var problemer med at registrere de berørte af 300 timers reglen i KMD-aktiv i begyndelsen af april måned, mangler vi dem, der er blevet manuelt registreret. Ved at sammenligne jeres tal med vores, fordelt på kommuner, vil vi kunne få et lidt bedre overblik over berørte i april og maj måned. Vi skal ikke bruge tallene til at melde ud offentligt, det er kun til internt brug her i kontoret.

Med venlig hilsen

Margareta Levin

Policy og Analyse

Direkte tlf. 38 148 357

<<http://www.adir.dk/Index.htm>>

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.:38 19 38 90

[www.adir.dk](http://www.adir.dk) <<http://www.adir.dk/>>

[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk) <<mailto:adir@adir.dk>>

---

Fra: Mette de Bang [<mailto:mdb@ast.dk>]

Sendt: 27. juni 2007 16:58

Til: Margareta Levin

Cc: Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard

Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Margareta

Jeg vedhæfter her en oversigt over hvilke spørgsmål de enkelte kommuner har svaret på i de foreløbige tabeludtræk.

Hvis oplysningerne bruges overfor kommunerne, vil vi meget gerne orienteres herom.

Venlig hilsen

02-10-2007

Mette

---

Fra: Margareta Levin [<mailto:MLE@adir.dk>]  
Sendt: 26. juni 2007 14:10  
Til: Mette de Bang  
Cc: Thomas Mølsted Jørgensen  
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte, som vi vil kigge med stor interesse.

Har du mulighed for at sende oversigter over hvilke kommuner, der indtil nu har svaret vedr. de enkelte tabeller, så vi kan sammenligne

med de kommunale opgørelser, vi har fra KMD-aktiv.

Med venlig hilsen

Margareta Levin

Policy og Analyse

Direkte tlf. 38 148 357

<<http://www.adir.dk/Index.htm>>

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.: 38 19 38 90

[www.adir.dk](http://www.adir.dk) <<http://www.adir.dk/>>

[adir@adir.dk](mailto:adir@adir.dk) <<mailto:adir@adir.dk>>

---

02-10-2007

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]

Sendt: 26. juni 2007 13:10

Til: Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin

Cc: Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard

Emne: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære alle

Hermed fremsendes som lovet de foreløbige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedr. kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen.

Det endelige rapportudkast fremsendes i august.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

Ankestyrelsen

Amaliegade 25 - Postbox 9080

Tlf. 33 41 12 00 - [www.ast.dk](http://www.ast.dk) <<http://www.ast.dk/>>

Mette de Bang

Fuldmægtig, Analysekontoret

Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail [mdb@ast.dk](mailto:mdb@ast.dk)

## Margareta Levin

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 17. august 2007 16:01  
**Til:** Nicolai Schubart  
**Cc:** Hanne Weise  
**Emne:** undersøgelser vedr. 300 timers reglen  
**Vedhæftede filer:** Dok3.doc

Kære Nicolaj

Hermed dit udkast med røde tilføjelser

God weekend

Hilsen Margareta

**1. Ultimo august** sender Ankestyrelsen resultatet af deres spørgeskemaundersøgelse i kommunerne til ADIR om kommunernes indsats mv. Efterfølgende aftales en offentliggørelse med LS.

Spørgeskemaundersøgelsen omhandler eksempelvis:

- Hvordan har kommunerne informeret de berørte (forståelse af reglerne),
- Er det begge ægtefæller eller kun den ene der falder for reglen,
- Hvordan er fordelingen på køn,
- Hvad har kommunerne gjort efter de har varslede de omfattede personer (virksomhedspraktik, løntilskud eller lign.),
- Hvorfor varslede alligevel ikke har mistet kontanthjælpen
- Hvad har kommunerne gjort i forhold til de personer der har mistede hjælpen mv..

**2. Medio september** kommer der tal fra KMD om hvor mange, der er faldet i juli og august. Det betyder at vi så har et samlet tal for perioden april-august.

**3. Efteråret 2007** iværksættes 2 mere dybtgående undersøgelser foretaget af hhv. AKF og SFI . De 2 undersøgelser omhandler dels kommunernes indsats og dels interviews med de berørte borgere.

**AKF' s undersøgelse:** Kommuneundersøgelsen vil undersøge forskelle i praksis mellem de enkelte kommuner og på den baggrund komme med forklaringer på effekter af 150/300 timers reglen. AKF vil bl.a. undersøge praksis omkring varsling, rådgivning, koordinering på tværs i forvaltningen og tiltag over for borgerne.

Resultaterne forventes at foreligge som en rapport ved slutningen af første halvdel af 2008.

**SFI's undersøgelse :** Interviewundersøgelsen skal tilvejebringe oplysninger om ægtefællers adfærd i forhold til arbejdsmarkedet, deres orientering i forhold til arbejdsmarkedet, deres oplevelse af kommunernes information og rådgivning og deres fysiske og psykiske helbredelsestilstand. Der foretages interview både med personer og ægtefæller, der har mistet den ene ægtefælles kontanthjælp og de personer, der efter varslingen alligevel ikke mistede hjælpen.

SFI Rapporten forventes færdig ca. 31.3 2008



**Margareta Levin**

---

**Fra:** Margareta Levin

**Sendt:** 30. august 2007 13:06

**Til:** Nicolai Schubart

**Cc:** Thomas Mølsted Jørgensen; Henrik Bech; Jørn Hedegaard Rasmussen; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard; Leo Torp; Charlotte Boline Jepsen; Anders Lau

**Emne:** orientering om 300 timers reglen - ankestyrelsens rapport samt henvendelse fra journalist om artikel i Agenda

**Kære Nicolaj**

Hermed seneste nyt om tal om 300 timers reglen samt en pressehenvendelse fra Agenda

**Ankestyrelsens rapport**

Ankestyrelsens rapport om 300 timers reglen er forsinket. Rapporten var forventet at kunne offentliggøres ultimo august, men bliver først sendt til Arbejdsdirektoratet onsdag d. 5. september. Arbejdsdirektoratet forventer at kunne videresende en orientering om indholdet til PS samme dag.

**Uoverensstemmelser mellem DREAM og Arbejdsdirektoratets oplysninger om berørte af 300 timers reglen**

Berørte personer af 300 timers reglen fremgår nu som noget nyt også af Beskæftigelsesministeriets sidste udgave af DREAM. Antallet berørte af 300 timers reglen er imidlertid ifølge DREAM kun ca. halvdelen i forhold til Arbejdsdirektoratets udmeldinger. Forskellen skyldes, at det datasæt, der er baggrund for DREAM ikke indeholder alle de koder, som kommunerne anvender til at registrere de berørte. Ministeren har således oplyst til Geday, at der i april og maj måned var ca. 400 berørte, mens det af DREAM fremgår, at der i perioden april – juni kun er 200 berørte personer.

*I den kommende tid kan der derfor i pressen komme analyser og artikler ud om 300 timers reglen, som bygger på undervurderede antalsoplysninger.*

Arbejdsdirektoratet har således talt med **Agenda**, som har adgang til DREAM, og som næste torsdag ville lave en artikel ud fra tallene i DREAM. Arbejdsdirektoratet gjorde i den forbindelse Agenda opmærksom på, at tallene i DREAM er undervurderede. Agenda efterlyste derfor andre tal for udviklingen i antal berørte fra 1. april og frem til juli måned. Disse tal har Agenda pt. ikke fået oplyst. ADIR har kontaktet AMS og foreslået, at ADIR og AMS nu hurtigt arbejder sammen om at skabe bedre overensstemmelse med Beskæftigelsesministeriets forskellige taloplysninger. Om ikke andet er det vigtigt, at det hurtigt bliver meldt ud til brugerne af Dream-registret, at Dream pt ikke indeholder alle de personer, der af kommunerne er registrerede som berørte af 300 timers reglen. Hvis det skal have nogen relevans at have en speciel kode i DREAM for berørte af 300 timers reglen, er det Arbejdsdirektoratets opfattelse, at der i DREAM bør indarbejdes de personer, der pt mangler.

Vh  
Margareta

**Margareta Levin**

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 31. august 2007 11:42  
**Til:** Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin  
**Cc:** Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard  
**Emne:** Undersøgelse af kommunernes håndtering af 300-timers reglen  
**Vedhæftede filer:** Samlet rapport.pdf

Kære alle

Hermed fremsendes Ankestyrelsens undersøgelse af kommunernes håndtering af 300-timers reglen.

Eventuelle bemærkninger til undersøgelsen bedes fremsendt senest onsdag kl. 12.

Vi vil meget gerne orienteres om datoen for offentliggørelse, idet vi samtidig vil lægge undersøgelsen og en nyhedsmail på vores hjemmeside.

Til jeres orientering er vi i de sidste par dage blevet rykket for offentliggørelsen fra bl.a. Ritzaus, Ugebrevet A4 og DA Agenda.

Venlig hilsen

Jytte Damgaard og Mette de Bang

Med venlig hilsen

Mette de Bang  
Fuldmægtig  
Ankestyrelsen



**Ankestyrelsen**

Amaliegade 25  
1256 København K  
Dir. tlf: 33 41 1530  
mdb@ast.dk  
www.ast.dk

Ankestyrelsens undersøgelse af

# Kommunernes håndtering af 300 timers reglen

September 2007



## Ankestyrelsen

Titel	Undersøgelse af kommunernes håndtering af 300 timers reglen
Udgiver	Ankestyrelsen, august 2007
ISBN nr.	ISBN 978-87-7811-035-0
Designkoncept	Kontrapunkt
Kontakt	Ankestyrelsen Amaliegade 25, Postboks 9080, 1022 København K Telefon 33 41 12 00, Telefax 33 41 14 00, E-post <a href="mailto:ast@ast.dk">ast@ast.dk</a>
Hjemmeside	<a href="http://www.ast.dk">www.ast.dk</a>

# Indhold

Side	Kapitel
3	Indholdsfortegnelse
4	Forord
5	1 Sammenfatning
7	2 Kommunernes pligt til varsling og vejledning
13	3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

## Bilag:

Bilag 1: Kommunernes rammevilkår

Bilag 2: Undersøgelsens baggrund og metode

Bilag 3: Indkaldelsesbrev til kommunerne

Bilag 4: Spørgeskema til kommunerne

# Forord

Arbejdsdirektoratet har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en landsdækkende undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Den såkaldte 300-timers regel indebærer, at en ægtefælle, der modtager kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når ægteparret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og den pågældende ægtefælle ikke har haft mindst 300 timers ordinært og udstøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder.

Hovedformålet med undersøgelsen er at beskrive, i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslings- og partshøringsbreve samt orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet, som er en forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp.

Endvidere vil undersøgelsen afdække, hvor mange af de varslede, der reelt mister kontanthjælpen samt hvilke beskæftigelsesrettede initiativer kommunerne undervejs har igangsat overfor de berørte ægtefæller.

Undersøgelsen bygger på resultaterne fra en landsdækkende uspørgeskemaundersøgelse.

Om baggrund og metode for undersøgelsen henvises i øvrigt til bilag 2 – Undersøgelsens baggrund og metode.

# 1 Sammenfatning

Ankestyrelsen har gennemført en undersøgelse, der afdækker kommunernes håndtering af 300-timers reglen, som trådte i kraft ved en overgangsbestemmelse den 1. april 2007.

Reglen indebærer, at en af ægtefællerne i et ægtepar, som modtager hjælp på de høje satser/supplerende kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når parret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og en eller begge ægtefæller ikke har haft mindst 300 timers ordinært og ustøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder. Det betyder, at en af ægtefællerne ikke anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet, og at kontanthjælpen/ den supplerende kontanthjælp til den ene ægtefælle bliver stoppet.

Som en overgangsordning vil kontanthjælpen til en ægtefælle tidligst kunne falde bort med virkning fra den 1. april 2007. Dette vil kunne ske, hvis ikke der på dette tidspunkt kan dokumenteres mindst 150 timers ordinært arbejde inden for de seneste 12 måneder.

Undersøgelsen omhandler blandt andet i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslingsbreve 6 måneder før og orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet, som forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp, samt i hvilket omfang kommunerne har udsendt parthøringsbreve senest en måned før til de ægtefæller som ville miste kontanthjælpen tidligst den 1. april 2007.

## Hovedresultater

Ægtepar der berøres af 300-timers reglen er i de fleste tilfælde bosat i landets fire største byer samt hovedstadsområdet. I de første tre måneder ses der en nedgang i antallet af varslede ægtefæller fra 6340 til 551 personer. I samme periode er andelen af ægtefæller, der efterfølgende er blevet partshørt forud for stop af hjælp, imidlertid steget fra 15 pct. til 78 pct. Udviklingen går således i retning af, at kommunerne får målrettet deres indsats mod ægtefæller, der reelt ikke opfylder beskæftigelseskravet.

Blandt de partshørte ægtefæller var det i to tredjedele af sagerne, hustruen der mistede hjælpen i henholdsvis april og maj 2007.

64 pct. af de varslede ægtefæller fik midlertidigt suspension fra 300-timers reglen, og undgik dermed at miste hjælpen henholdsvis 1. april og 1. maj 2007. 30 pct. af ægtefællerne fik

suspension fordi de efterfølgende er blevet vurderet til matchgruppe 5, eller fritaget som følge af barsel eller sygdom.

11 pct. af ægtefællerne fik forlænget varslingsperioden, fordi de i løbet af de sidste seks måneder har opfyldt beskæftigelseskravet. To pct. har i mellemtiden helt forladt kontanthjælpssystemet, og er kommet i ordinært arbejde.

## Delresultater

3835 personer, svarende til 60 pct. af det samlede antal ægtefæller, der blev varslet om at hjælpen ville blive stoppet den 1. april 2007, er bosat i de 10 kommuner, der ifølge AKF og SFI's dokumenterede beregninger har de vanskeligste forudsætninger for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet.

Blandt de 20 kommuner, der er rangordnet med de bedste rammebetingelser, blev der forud for eventuelt stop af hjælp i april 2007, tilsammen varslet 291 ægtefæller, hvilket svarer til 5 pct. af de samlede antal varslede. Heraf var en tredjedel alene bosat i 5 kommuner – alle i Hovedstadsområdet.

Tre fjerdedele af kommunerne i undersøgelsen informerer om reglerne ved kontaktsamtalen, selvom kun 15 pct. af kommunerne har særlige retningslinjer for, hvor ofte kontantsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet.

En tredjedel af de ægtepar, der mister den enes kontanthjælp, opfylder begge ægtefæller ikke beskæftigelseskravet. 80 pct. af kommunerne tilbyder i stedet beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen frem for økonomisk støtte og sociale tilbud.



## 2 Kommunernes pligt til varslings og vejledning

Den såkaldte 300-timers regel trådte i kraft den 1. april 2007 og med den nye og skærpede krav til familier, hvor begge ægtefæller modtager kontanthjælp. Udbetalingen af den ene kontanthjælp stopper, hvis ægtefællerne ikke kan dokumentere, at de hver især opfylder beskæftigelseskravet.

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Ægtefæller der ikke opfylder beskæftigelseskravet kunne tidligst få frataget hjælpen den 1. april 2007, såfremt kommunen havde varslet om de nye regler senest seks måneder før overgangsdatoen.

Undersøgelsen viser, at kommunerne i de første tre måneder med de nye regler, havde varslet langt flere ægtefæller end der efterfølgende var blevet partshørt. Forud for en eventuel afgørelse om bortfald af hjælp har kommunen således pligt til at partshøre ægtefællen med henblik på, at borgeren kan fremkomme med yderligere oplysninger, som kan betyde, at pågældende alligevel ikke er omfattet af regelsættet eller kan udskyde datoen for bortfald af hjælp.

Den store forskel i antallet af varslede og partshørte ægtefæller vidner om, at kommunerne i de første tre måneder med de nye regler, har varslet langt flere ægtefæller end der reelt var omfattet. Udviklingen går dog i retning af, at en stigende procentandel af de varslede efterfølgende bliver partshørt. Dette vidner således om, at kommunerne er blevet bedre til at målrette deres varslingsbreve til ægtefæller, der reelt forventes at falde for 300-timers reglen.

Blandt de ægtepar, der mistede den ene kontanthjælp i april eller maj var det i to tredjedele af tilfældene kvindernes kontanthjælp, der ophørte. Dette skyldes, at kvinderne enten ikke opfylder beskæftigelseskravet, eller er den af ægtefællerne, der vurderes at være længst væk fra arbejdsmarkedet.

80 pct. af kommunerne i undersøgelsen har ingen særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet. Til gengæld informerer et tilsvarende antal kommuner om konsekvenserne af reglen ved en kontaktsamtale.

## 2.1 Varsling og partshøring forud for stop af hjælp

Kommunerne skulle den 1. oktober 2006 varsle de første borgere om 300-timers reglens konsekvenser. Ved udgangen af maj 2007 have 93 kommuner tilsammen varslet 10.956 ægtefæller.

Heraf blev over halvdelen varslet tilbage i oktober 2006, det vil sige 6 måneder før de første ægtepar blev omfattet af de nye regler om stop af hjælp den 1. april 2007. Som følge af overgangsbestemmelserne er der således tale om ægtefæller, der ikke kan dokumentere 150 timers beskæftigelse indenfor de seneste 12 måneder.

Blandt de varslede blev 959 ægtefæller efterfølgende partshørt om bortfald af hjælp den 1. april 2007. I de efterfølgende to måneder ses et gradvist fald i antallet af både varslings- og partshøringsbreve, *jf. tabel 2.1*.

**Tabel 2.1** Kommunernes varslings- og partshøringsbreve forud for (risiko for) stop af hjælp

	1. april	1. maj	1. juni	I alt
Varslet (6 mdr. før)	6340	2121	551	10.956*
Partshørt (1 mdr. før)	959	536	441	
Procentandel partshørte blandt de varslede	15	25	78	

Note: 93 kommuner har besvaret spørgsmålene

\* Varslet i alt vedrører ægtefæller der er varslet forud for (risiko for) stop af hjælp i perioden 1. april til 1. oktober 2007

Udviklingen fra april, maj og juni vidner om et gradvist fald i antallet af ægtefæller, der berøres af de nye regler. Hvorvidt antallet af varslede forud for stop af hjælp i juni har fundet et naturligt leje er uvist.

Det faldende antal varslinger kan forklares ud fra to betragtninger. For det første har lovens ikrafttrædelse berørt den største gruppe af kontanthjælpsmodtagere, hvoraf flere har stået udenfor arbejdsmarkedet i en årrække. For det andet har det været en vanskelig proces for kommunerne at udpege de berørte borgere. Blandt andet understøtter de nuværende IT-systemer ikke lovgivningen. Hertil kommer, at der i begyndelsen blandt andet har været tvivl om, hvorvidt uddannelsesforløb kunne fritage ægtefæller fra reglen.

Usikkerhed omkring anvendelsen af 300-timers reglen kan således i de første måneder medvirke til at forklare, hvorfor det kun er mellem 15 og 25 pct. af ægtefællerne, der efterfølgende er partshørt forud for stop af hjælp i april og maj, mens det forud for stop af hjælp pr. 1. juni var 78 pct. af de varslede ægtefæller, der blev partshørt. En anden forklaring kan også være, at kommunerne er blevet bedre til at foretage en beskæftigelsesrettet indsats overfor de varslede ægtefæller.

## 2.2 Sammenligning af indsatsen i kommunerne

AKF og SFI har i samarbejde dokumenteret beregninger og resultater, som rangordner kommunerne i forhold til deres rammevilkår i beskæftigelsesindsatsen. På den baggrund har Arbejdsmarkedsstyrelsen udformet 11 kommuneklynger, som anvendes på Jobindsats.dk, hvor kommunernes indsats sammenlignes på tværs.

Analysen er foretaget for alle offentlige forsørgelsesydelse under et (inkl. og ekskl. førtidspension) og for tre specifikke ydelser (kontanthjælp, arbejdsløshedsdagpenge og sygedagpenge). Kommunerne er desuden opdelt ud fra kriterier som størrelse og geografisk placering.

For hver af de 98 kommuner beregnes desuden den andel af året, borgerne i gennemsnit forventes at modtage ydelser, givet befolkningens karakteristika og lokale arbejdsmarkedsforhold. De udfordringer kommunerne står over for, sammenfattes således i fem indikatorer, der er sammenlignelige mellem kommunerne og som kan bruges til at rangordne kommunerne efter, hvor gunstige eller ugunstige rammevilkår de er underlagt.

### 2.2.1 Kriterierne for inddeling i forhold til kontanthjælpsmodtagere

For alle fem ydelseskategorier bortset fra kontanthjælp gælder det, at en stor del af de kommuner, der har særlig ugunstige rammevilkår, er udkantskommuner, herunder økommuner. På kontanthjælpsområdet er det i højere grad Københavns Kommune, kommuner vest for København samt store provinskommuner, herunder Århus, Odense, Aalborg, og Esbjerg, der er belastet af ugunstige rammevilkår.

I vedlagte bilag 1, er der foretaget en rangordning af kommunerne alene i forhold til Kontanthjælpsområdet, jf. SFI og AKF's undersøgelse, idet kommunernes udfordringer og sanktioner i forhold til 300-timers-reglen skal alene ses i forhold til den beskæftigelsesrettede indsats overfor kontanthjælpsmodtagere. Opgørelsen i bilag 1 viser således en opgørelse over, hvor mange kontanthjælpsmodtagere de enkelte kommuner har varslet og partshørt forud for eventuel stop af hjælp i april, maj og juni 2007.

Kommuner rangordnet med de laveste numre, har de mest gunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet, og varsler derfor som udgangspunkt færre kontanthjælpsmodtagere end kommuner med en høj rangordning.

Det fremgår blandt andet af tabellen, at kommunerne med de største udfordringer som antaget, ligeledes har varslet og partshørt det største antal kontanthjælpsmodtagere. De 10 mest belastede kommuner (rangorden 88 – 98) varslede i april 2007 3835 ægtefæller, hvilket svarer til 60 pct. af det samlede antal ægtefæller, der blev varslet om stop af hjælp den 1. april 2007, jf. tabel 2.2.

**Tabel 2.2** Varslede og partshørte ægtefæller med risiko for stop af hjælp i april 2007 fordelt på kommuner

Rangorden 1-98	Varslede med risiko for stop af hjælp i april		Partshørte med risiko for stop af hjælp i april	
	Antal varslede	Procent	Antal partshørt	Procent
1 - 20	295	5	101	11
21 - 40	205	3	21	2
41 - 60	1072	17	142	15
61 - 80	483	8	121	13
81 - 88	450	7	177	18
89 - 98	3835	60	397	41
1 - 98	6340	100	959	100

Note: 93 kommuner har besvaret spørgsmålene

Blandt de 10 kommuner varslede hverken Albertslund, Langeland eller Lolland ægtefæller i april 2007, jf. bilag 1. Kontanthjælpsmodtagere, der ikke overholder 300-timers reglen er således typisk bosat i landets fire største byer – København, Århus, Odense og Aalborg.

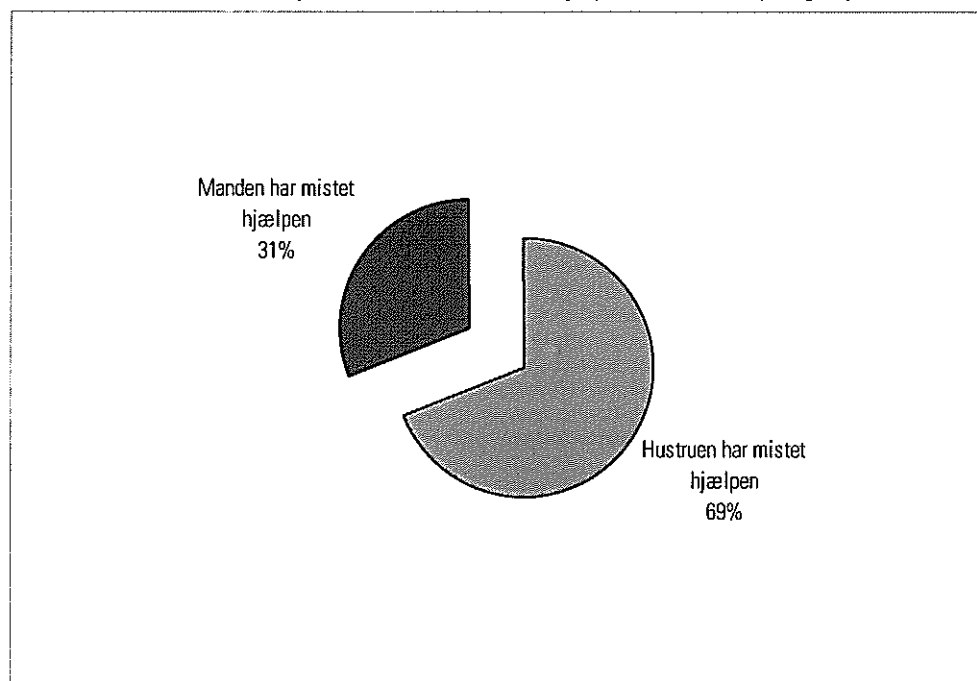
Blandt de 20 kommuner, der er rangordnet med de bedste rammebetingelser, blev der forud for stop af hjælp i april 2007 tilsammen varslet 291 ægtefæller, hvilket svarer til 5 pct. af de samlede antal varslede. Heraf var tre fjerdedele alene bosat i 5 kommuner – alle i Hovedstadsområdet, jf. bilag 1.

Uanset AFK og SFI's dokumenterede rangordning i forhold til kontanthjælpsmodtagere vidner denne undersøgelse således om, at 300-timers reglen typisk berører ægtepar på kontanthjælp, der er bosat i de største byer eller i Hovedstadsområdet.

## 2.3 Fordelingen mellem kvinder og mænd, der har mistet hjælpen

I to tredjedele af alle ægtepar, der mistede den ene kontanthjælp, var det hustruen, der fik frataget hjælpen i henholdsvis april og maj 2007, *jf. figur 2.1*.

**Figur 2.1** Fordelingen på mænd og kvinder, der mistede kontanthjælpen i henholdsvis april og maj 2007



Note: Henholdsvis 62 og 55 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. På den baggrund foretages der alene en procentfordeling, og ikke en antalsfordeling.

Når det i de fleste tilfælde er kvinderne, der fratages kontanthjælpen, kan det enten skyldes, at de alene ikke opfylder beskæftigelseskravet, eller at de i forhold til manden vurderes at være længst fra arbejdsmarkedet.

## 2.4 Retningslinjer og information

Ifølge lovgivningen er kommunerne forpligtet til at afholde kontaktsamtaler med kontakthjælpsmodtagere hver tredje måned. Der gælder imidlertid ingen særlige omstændigheder overfor ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev.

I de fleste kommuner findes der derfor heller ikke særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 300-timers reglen, *jf. tabel 2.2*.

**Tabel 2.3** Retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet

	Antal kommuner	Procent
Ja – for alle	13	14
Ja – for særlige grupper	1	1
Nej	74	80
Uoplyst	5	5
I alt	93	100

Note: 93 kommuner har besvaret spørgsmålet

Til gengæld informerer tre fjerdedele af kommunerne om reglerne ved kontaktsamtalen, og i 43 pct. af kommunerne sendes der breve til udvalgte grupper, der må vurderes at blive ramt af 300-timers reglen, *jf. tabel 2.3*.

**Tabel 2.4** Kommunernes information om 300-timers reglen

	Antal kommuner	Procent
Informering ved kontaktsamtale	72	77
Breve til udvalgte grupper	40	43
Afholdt informationsmøder (evt. med tolke)	28	30
Pjecer, brochurer eller lignende	12	13
Materiale oversat til andre sprog end dansk	12	13
Opsøgende aktiviteter	7	7
Omdelt informationsmateriale	5	5
Information på kommunens hjemmeside	3	3
Annoncering i lokalpresse	3	3
Etableret hot-line i kommunen	1	1
Andet	18	18
Uoplyst	4	4

Note: 93 kommuner har besvaret spørgsmålet. Det har været muligt at afgive flere svar, hvorfor tabellen ikke summer til 100 pct.

# 3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Foruden at varsle de ægtepar, der kan blive omfattet af de nye regler, skal kommunen ved de efterfølgende samtaler (mindst hver tredje måned) vejlede om reglerne og mulighederne for at få arbejde. 80 pct. af samtlige aktiviteter til de varslede finder sted i forbindelse med vejledning og opkvalificering.

Varslede ægtefæller, der alligevel bibeholder deres kontanthjælp, er i 64 pct. af tilfældene blevet midlertidigt suspenderet fra 300-timers reglen. Typisk fordi de efterfølgende er vurderet til matchgruppe 5, eller er fritaget som følge af barsel eller sygdom.

Ud af en tredjedel af de ægtepar der mister en kontanthjælp, opfylder begge ægtefæller ikke beskæftigelseskravet. Et flertal af kommunerne tilbyder derfor beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud.

## 3.1 Tilbud til varslede ægtefæller, der alligevel ikke mister hjælpen

Som det fremgår af undersøgelsen, er det langt fra alle varslede ægtefæller, der mister hjælpen. Perioden, hvor man skal dokumentere 150 timers arbejde, kan i nogle tilfælde forlænges. Hvis en ægtefælle indenfor de seneste 12 måneder har haft perioder, hvor den pågældende ikke har kunnet arbejde på grund af dokumenteret sygdom m.v., forlænges den periode tilsvarende, hvor den pågældende skal skaffe de krævede arbejdstimer.

64 pct. af de varslede ægtefæller, der alligevel ikke mister retten til kontanthjælp, er hovedårsagen en midlertidig suspenderet fra reglen. Kun 11 pct. undgår således reglen fordi det lykkedes dem at opfylde beskæftigelseskravet i varslingsperioden, og dermed kan genoptage retten til kontanthjælp, *jf. tabel 3.1.*

**Tabel 3.1** Varslede ægtefæller, der efterfølgende er undtaget af beskæftigelseskravet

	April	Maj	April/maj i alt	Procent i alt
Opfylder beskæftigelseskravet	474	210	684	11
Skilt (ej omfattet af 300-timers-reglen)	113	20	133	2
UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET				
I ordinært job	90	21	111	2
Tilkendt førtidspension	368	134	502	8
Andet	507	365	872	13
MIDLERTIDIGT SUSPENDERET FRA REGLEN				
Flyttet til matchgruppe 5	525	211	736	12
Barsel	567	89	656	10
Sygdom	443	66	509	8
Ressourceprofil under udarbejdelse	436	60	496	8
Under uddannelse	325	130	455	7
Forrevalidering	279	152	431	6
Fleksjobbevilling	48	2	50	1
Løntilskud	58	13	71	1
Andet	523	169	692	11
I alt	4756	1642	6398	100

Note: Henholdsvis 68 og 49 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. En stikprøve blandt kommunerne viser, at besvarelsenerne er behæftet med usikkerhed, idet oplysningerne er fundet frem manuelt. Ikke desto mindre giver tabellen et indtryk af, hvilke hovedårsager, der undertager de varslede fra beskæftigelseskravet.

Sygdom og barsel er de omstændigheder, der typisk medfører en forlængelse af den periode, hvor borgeren skal kunne dokumentere, at beskæftigelseskravet er opfyldt. Perioder hvor arbejdsevnen har været så begrænset, at den pågældende ikke har kunnet opnå beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked, fordi de for eksempel er matchet til gruppe 5, er ligeledes årsag til, at ægtefæller midlertidigt får dispensation fra beskæftigelseskravet. Og endelig perioder, hvor den pågældende har været under ordinær uddannelse eller har modtaget en anden offentlig forsørgelsesydelse for eksempel perioder på revalideringsydelse.

Den hyppigste grund til at forlade kontanthjælpssystemet viser sig efterfølgende at skyldes førtidspensionering, hvilket i mange tilfælde kan være resultatet af sygefravær eller en placering i matchgruppe 5.



### 3.2 Beskæftigelsesrettede aktiviteter til varslede ægtefæller

Overfor de ægtefæller, der har modtaget et varslingsbrev, skal kommunerne under de efterfølgende samtaler vejlede om reglerne og mulighederne for at få et arbejde. Blandt svarene fra de adspurgte kommuner fremgår det, at 80 pct. af samtlige aktiviteter til varslede netop finder sted i forbindelse med vejledning og opkvalificering, *jf. tabel 3.2.*

**Tabel 3.2** Fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter overfor varslede ægtefæller

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentfordeling
Vejledning og opkvalificering	65	2192	80
Virksomhedspraktik	49	335	12
Løntilskud	42	204	8
I alt		2731	100

Note: 73 kommuner har svaret på en eller flere muligheder. Heraf oplyser 45 kommuner, at antallet af aktiviteter er afgivet skønsmæssigt ansat.

Antallet af aktiviteter er dog ikke nødvendigvis lig med antallet af varslede ægtefæller, idet en ægtefælle i løbet af en seks måneders periode både kan modtage vejledning og opkvalificering, og siden hen komme i virksomhedspraktik. Meget tyder på, at kommunerne har vanskeligt ved at finde praktikpladser eller løntilskudsjob til de varslede, idet kun 20 pct. tilbydes virksomhedspraktik eller løntilskud. Dette indikerer, at mange ægtepar på kontanthjælp befinder sig langt fra arbejdsmarkedet når de varsles om 300-timers reglen.

Det relativt lave antal svarkommuner, hvoraf de fleste har svaret skønsmæssigt, tyder desuden på, at kommunerne har haft vanskeligt ved at finde data frem.

### 3.3 Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

Hvis kontanthjælpen til en ægtefælle bortfalder, har kommunens jobcenter stadig pligt til at bistå med vejledning, jobsøgning osv. Som led i Velfærdsaftalen er der desuden åbnet op for, at kommunerne også kan give aktiveringstilbud til selvforsørgende, herunder ægtefæller der har mistet retten til kontanthjælp på grund af 300-timers-reglen. Aktiveringstilbuddet giver dog ikke ret til forsørgelsesydelse, mens man deltager i tilbuddet.

Undersøgelsen viser netop, at det er beskæftigelsesrettede tilbud, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud, der tilbydes ægtefæller, der har mistet hjælpen, *jf. tabel 3.3*.

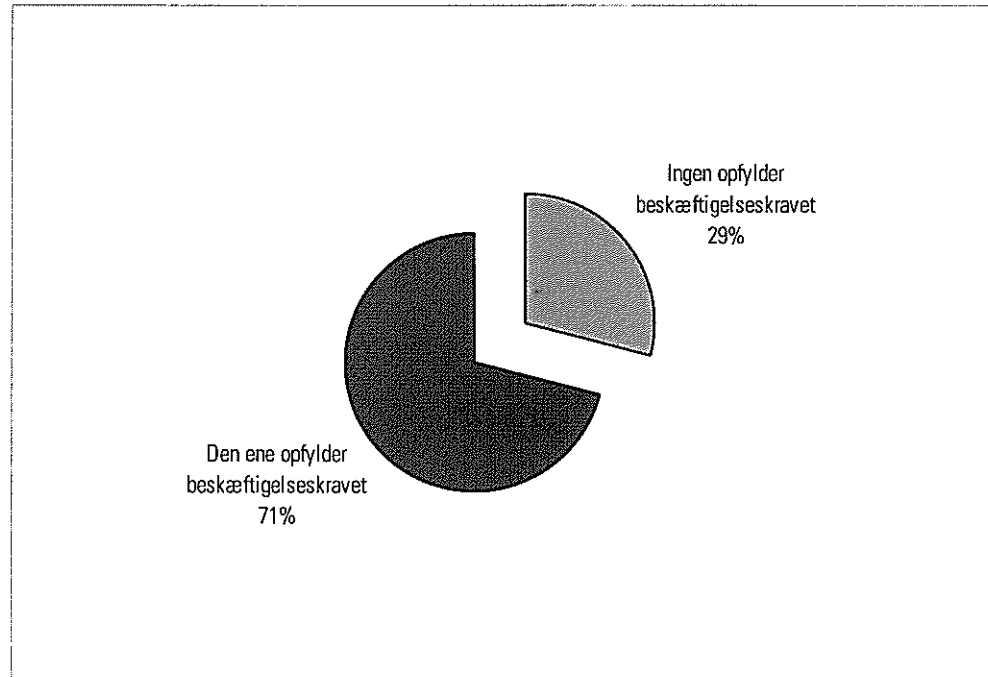
**Tabel 3.3** Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentfordeling
Økonomisk støtte	1	5	7
Sociale tilbud	2	7	9
Beskæftigelsesrettede tilbud	18	64	84
I alt	21	76	100

Note: 21 kommuner har oplyst, at de efterfølgende har givet tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. De øvrige kommuner i undersøgelsen har besvaret spørgsmålet.

Det relativt lave antal svarkommuner er endnu et eksempel på, at kommunerne har vanskeligt ved at få overblik over tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. En væsentlig forklaring kan desuden være kommunernes opdeling i ydelsesenhed og jobcenter. Det er således ikke den samme enhed, der stopper hjælpen, og efterfølgende har pligt til at tilbyde beskæftigelsesrettede aktiviteter.

En tredjedel af de ægtepar, hvor den ene mister kontanthjælpen, opfylder ingen af parterne beskæftigelseskravet. Der er således typisk tale om ægtepar langt fra arbejdsmarkedet, som har stort behov for de beskæftigelsesrettede tilbud, som blandt andet Velfærdsaftalen tilbyder, *jf. figur 3.1*.

**Figur 3.1** Opfyldelse af beskæftigelseskravet

Note: Henholdsvis 62 og 55 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. På den baggrund foretages der alene en procentfordeling, og ikke en antalsfordeling.

# Bilag 1 Kommunernes rammevilkår

Som nævnt i kapitel 2 har AKF og SFI i samarbejde dokumenteret beregninger og resultater, som rangordner kommunerne i forhold til deres rammevilkår i beskæftigelsesindsatsen. Nedenstående rangordning er foretaget i forhold til kontanthjælpsområdet. Kommuner der er rangordnet med de laveste numre, har de mest gunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet.

Tallene i tabellen viser, hvor mange varslings- og partshøringsbreve kommunerne har sendt til ægtefæller, der var i risiko for at miste hjælpen i april, maj og juni 2007, *jf. bilagstabel 1.*

**Bilagstabel 1** Kommunernes varslings- og partshøringsbreve forud for stop af hjælp i april, maj og juni 2007

Rangorden 1-10	Varslede ægtefæller april/maj/juni			Partshørte ægtefæller april/maj/juni		
1. Vallensbæk	10	0	0	10	0	0
2. Egedal	3	0	0	0	1	0
3. Dragør	0	0	0	0	0	0
4. Allerød	0	12	2	0	0	0
5. Lejre	0	0	0	0	0	0
6. Gentofte	84	0	0	34	0	0
7. Solrød	23	1	1	23	1	1
8. Hedensted	4	0	0	1	0	0
9. Favrskov	26	11	0	12	10	0
10. Rudersdal	42	0	0	0	0	4
11. Hørsholm	0	0	8	0	0	0
12. Skanderborg	2	0	0	0	0	0
13. Lyngby-Taarbæk	33	2	2	5	1	0
14. Gribskov	0	0	0	0	0	0
15. Fanø	0	0	0	0	0	0
16. Ringkøbing-Skjern	14	7	3	4	1	1
17. Odder	4	0	0	2	1	0
18. Stevns	4	2	0	0	0	0
19. Tårnby	30	0	0	10	0	0
20. Rebild	16	0	0	0	0	1

21. Billund	0	0	0	0	0	0
22. Frederikssund	6	0	0	6	0	0
23. Lemvig	0	0	0	0	0	0
24. Varde	28	0	0	0	0	20
25. Vejen	0	0	0	0	0	0
26. Syddjurs	0	0	0	0	0	0
27. Furesø	76	0	0	0	0	0
28. Thisted	10	0	0	0	0	0
29. Jammerbugt	14	0	3	0	0	0
30. Hillerød	17	0	0	0	17	0
31. Herning	0	47	2	0	21	2
32. Viborg	19	0	0	0	0	19
33. Middelfart	0	0	0	0	0	0
34. Ærø	0	0	1	0	0	1
35. Silkeborg	-	-	-	-	-	-
36. Struer	0	0	0	0	0	0
37. Skive	30	0	0	14	0	0
38. Roskilde	0	0	142	0	0	68
39. Faaborg-Midtfyn	1	0	0	1	0	0
40. Nordfyn	4	12	0	0	4	2
41. Glostrup	2	1	2	2	1	2
42. Ikast-Brandø	0	0	0	0	0	0
43. Faxe	10	11	0	0	0	0
44. Holstebro	120	0	0	3	0	0
45. Vesthimmerland	5	0	0	5	0	0
46. Assens	12	0	0	4	0	0
47. Sorø	1	0	0	0	1	0
48. Morsø	0	0	9	0	0	9
49. Kerteminde	0	0	0	0	0	0
50. Greve	160	0	0	14	0	1
51. Læsø	0	0	0	0	0	0
52. Gladsaxe	60	56	0	2	0	0
53. Mariagerfjord	14	2	0	2	0	2
54. Vejle	27	0	0	14	2	0
55. Fredensborg	42	1	1	9	0	0
56. Frederiksberg	240	4	4	38	0	4
57. Frederiksværk-Hundested	18	0	0	0	0	0
58. Tønder	16	0	0	0	0	0
59. Køge	99	0	0	19	0	0
60. Kolding	246	0	0	30	6	12

61. Brønderslev-Dronninglund	18	6	0	2	6	0
62. Ballerup	32	0	0	3	0	0
63. Aabenraa	0	0	0	0	0	0
64. Odsherred	0	0	0	0	0	0
65. Samsø	0	0	0	0	0	0
66. Hjørring	34	2	30	0	18	16
67. Næstved	146	0	0	26	0	0
68. Holbæk	11	31	0	11	31	0
69. Ringsted	32	32	0	0	0	1
70. Høje-Taastrup	17	7	1	0	1	1
71. Sønderborg	-	-	-	22	2	2
72. Horsens	114	1	0	24	1	0
73. Frederikshavn	31	6	5	6	0	0
74. Bornholm	-	-	-	-	-	-
75. Hvidovre	0	0	39	0	0	7
76. Vordingborg	-	-	-	-	-	-
77. Haderslev	0	0	0	0	0	0
78. Randers	48	0	0	27	0	0
79. Rødovre	0	0	0	0	0	0
80. Nyborg	0	0	28	0	0	2
81. Norddjurs	40	0	0	2	5	0
82. Kalundborg	0	0	61	0	0	6
83. Helsingør	20	86	3	3	5	33
84. Herlev	61	1	1	6	3	0
85. Esbjerg	125	6	0	125	0	0
86. Guldborgsund	44	0	6	41	1	2
87. Svendborg	160	16	0	0	3	0
88. Fredericia	-	-	-	-	-	-
89. Aalborg	602	2	2	0	29	19
90. Langeland	0	0	0	0	0	0
91. Slagelse	380	7	4	0	150	5
92. Århus	1206	54	15	32	76	24
93. Ishøj	52	25	2	0	4	1
94. Albertslund	0	0	0	0	0	0
95. København	1552	1148	122	355	114	147
96. Odense	0	522	49	0	18	25
97. Brøndby	43	0	3	10	2	1
98. Lolland	0	0	0	0	0	0
I alt	6340	2121	551	959	536	441

# Bilag 2 Undersøgelsens baggrund og metode

## 1.1 Baggrund

Arbejdsdirektoratet har anmodet Ankestyrelsen om at foretage en undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300-timers reglen. Undersøgelsen skal blandt andet afdække i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslingsbreve og orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet som forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp.

300-timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 er en del af integrationsaftalen fra 2005, hvor regeringen samtidig afsatte næsten 500 mio. kr. til den landsdækkende indsats NY CHANCE. TIL ALLE.

Generelt er lovændringerne i forbindelse med NY CHANCE. TIL ALLE foretaget med det sigte at få forskellige, nærmere definerede målgrupper bragt tættere på arbejdsmarkedet/selvforsørgelse via en skærpet ret og pligt til at deltage i uddannelse og aktiveringsforløb samt en pligt til tættere opfølgning i perioderne på overførselsindkomst.

Bestemmelsen om bortfald af kontanthjælp som følge af 300-timers reglen indebærer, at en ægtefælle i et ægtepar, der er berettiget til kontanthjælp, og som modtager hjælp på de høje satser/supplerende kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når parret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og den pågældende ægtefælle ikke har haft mindst 300 timers ordinært og ustøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder. Det betyder, at den pågældende ikke anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet, og kontanthjælpen/ den supplerende kontanthjælp til den pågældende falder derfor bort.

Begge ægtefæller skal hver for sig opfylde beskæftigelseskravet på 300 timer, men kontanthjælpen vil kun kunne falde bort for den ene ægtefælle.

Som en overgangsordning vil kontanthjælpen til en ægtefælle tidligst kunne falde bort med virkning fra den 1. april 2007. Dette vil kunne ske, hvis ikke der på dette tidspunkt kan dokumenteres mindst 150 timers ordinært arbejde inden for de seneste 12 måneder.

Med virkning fra 1. april 2008 vil forudsætningen for fortsat at modtage kontanthjælp være, at der kan dokumenteres mindst 300 timers ordinært arbejde inden for de seneste 24 måneder. Perioden med krav om mindst 300 timers dokumenteret arbejde inden for de seneste 24 måneder forlænges for den enkelte ægtefælle med perioder, hvor pågældende f.eks. er i ordinær uddannelse, aftjener værnepligt, har ret til fravær ved graviditet, barsel eller adoption, med perioder med børnepasningsorlov eller med perioder, hvor den enkelte ægtefælle ikke har kunnet arbejde på grund af dokumenteret sygdom.

Ægtepar, hvor den ene ægtefælle modtager kontanthjælp og den anden ægtefælle modtager SU, social pension eller efterløn, er ikke omfattet af de nye regler. De ændrede regler fremgår af Lov om Aktiv Socialpolitik § 13 stk. 8 - 15, § 26 stk. 5 - 8 og § 31 stk. 4.

## 1.2 Metode

Som følge af overgangsbestemmelsen, gældende fra 1. april 2007 er undersøgelsen foretaget i forhold til ægtefæller der ikke opfylder beskæftigelseskravet på 150 timer inden for de seneste 12 måneder.

Undersøgelsen er gennemført som en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse.

Ankestyrelsen udsendte i maj 2007 et elektronisk spørgeskema til alle landets kommuner, som skulle besvares inden 25. maj 2007. Herefter er kommunerne blevet rykket for svar via mail eller pr. telefon. Herefter har 93 kommuner i alt deltaget i undersøgelsen, og besvarelsesprocenten er således 95 pct.

Det er imidlertid ikke alle kommuner, der har svaret på samtlige spørgsmål. Derfor kan antallet af svarkommuner variere tabellerne imellem og være forskelligt fra antallet af kommuner i undersøgelsen. Antallet af besvarelser kan aflæses i de enkelte tabeller.

Endvidere har valideringen vist, at oplysningerne i flere tilfælde beror på stor usikkerhed. Dette kan blandt andet skyldes, at kommunerne ikke har IT-systemer, der er gearet til at registrere oplysningerne. I stedet har kommunerne fundet oplysningerne frem manuelt. Desuden er kommunalreformen og dermed kommunesammenlægningerne ligeledes en usikkerhedsfaktor.





Socialchefen for beskæftigelsesområdet

**Undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning i forbindelse med 150/300 timers reglen**

Arbejdsdirektoratet har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en landsdækkende undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Ankestyrelsens undersøgelse skal dels afdække, hvor mange ægtefæller, der mister hjælpen som følge af beskæftigelseskravet, og dels i hvilket omfang kommunerne tilbyder de berørte ægtefæller beskæftigelsesrettede aktiviteter.

Ankestyrelsen anmoder hermed kommunen om at deltage i undersøgelsen. Deltagelse i undersøgelsen medfører, at kommunen skal besvare et spørgeskema elektronisk senest:

**Fredag den 25. maj 2007**

*Baggrund for undersøgelsen:*

Den 1. april 2007 trådte 150/300 timers reglen i kraft. Reglen medfører, at alle ægtepar på kontanthjælp, der ikke arbejder 300 timer i løbet af to år, mister den ene kontanthjælp. Undersøgelsens formål er således, at afdække hvor mange af de varslede og partshørte ægtefæller på kontanthjælp, der reelt berøres af de nye regler.

Endvidere vil undersøgelsen afdække, hvordan kommunerne informerer sine borgere om 150/300 timers reglen, samt i hvilket omfang de berørte ægtefæller tilbydes beskæftigelsesrettede aktiviteter.

3.maj 2007

J.nr. 0000162-07

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
ast@ast.dk  
www.ast.dk

Eksp.tid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

### *Indberetning*

Kommunen anmodes om at besvare spørgeskemaet via internettet. Skemaet er tilgængeligt fra den 3. maj 2007 på adressen [www.ast.dk](http://www.ast.dk) til højre på siden under "Tast indberetninger".

Ved indberetning skal kommunen indtaste brugernavn og adgangskode, som for xx kommune er følgende:

Brugernavn:

Adgangskode:

Herefter vælges det skema, der hedder "Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen". Tryk på knappen "Ny registrering", hvorefter selve spørgeskemaet åbnes.

Der skal kun indtastes et skema pr. kommune.

### *Vejledning:*

Når der i spørgeskemaet bliver spurgt til ægtepar, skal kommunerne tælle/opgøre disse som 1, i modsætning til ægtefæller som tælles/opgøres som 1+1 altså = 2.

Vi beder kommunen om at kvittere for modtagelsen af denne mail ved at oplyse navn, mailadresse samt telefonnummer på den kontaktperson, som Ankestyrelsen kan henvende sig til, hvis der er behov for yderligere oplysninger. Oplysningerne kan mailes til [analyse@ast.dk](mailto:analyse@ast.dk)

Ankestyrelsen skal for en god ordens skyld henlede kommunernes opmærksomhed på retssikkerhedslovens § 82, hvorefter kommunerne er forpligtet til at tilvejebringe og indsende statistiske oplysninger m.v., som Socialministeren og Beskæftigelsesministeren anmoder om.

Eventuelle spørgsmål til undersøgelsen kan rettes til Jytte Damgaard på tlf. 33 41 16 29 eller til Mette de Bang på tlf. 33 41 15 30, e-mail [analyse@ast.dk](mailto:analyse@ast.dk)

Med venlig hilsen

Jytte Damgaard og Mette de Bang

Indkaldelsesbrevet er både sendt som e-mail og som frankeret brev til hhv. jobcenterchefen og socialchefen for hele beskæftigelsesområdet.



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

(Paragrafhenvisningerne i spørgeskemaet henviser til Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 om kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen)

Kommune:

Kommune nr.:

Kommunens tlf.nr.:

Kontaktperson:

Kontaktpersonens direkte tlf.nr.:

Kontaktpersonens e-mailadresse:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

1. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til om de konsekvenser, det vil få for deres kontanthjælp, hvis de ikke opfylder lovens krav om 150/300 timers arbejde inden for en periode, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

2. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. oktober 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

3. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. november 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

4. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. december 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. juni 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

5. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. april 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

6. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. maj 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

7. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. juni 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

8. Hvad er årsagen til, at ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, jf. spm. 2, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?

Opfylder beskæftigelseskravet, antal:

#### UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET:

Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen), antal

I ordinært job, antal

Tilkendt førtidspension, antal

Andet, antal

#### MIDLERTIDIGT SUSPENDERET:

Flyttet til matchgruppe 5, antal

Sygdom, antal

Barsel, antal

Ressourceprofil under udarbejdelse, antal

Forrevalidering (med kontanthjælp), antal

Fleksjobbevilling (med kontanthjælp), antal

Løntilskud, antal	<input type="text"/>
Uddannelse, antal	<input type="text"/>
Andet, antal	<input type="text"/>

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK





## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

9. Hvad er årsagen til, at ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj, jf. spm. 3, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?

Opfylder beskæftigelseskravet, antal:

UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET:

Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen), antal

I ordinært job, antal

Tilkendt førtidspension, antal

Andet, antal

MIDLERTIDIGT SUSPENDERET:

Flyttet til matchgruppe 5, antal

Sygdom, antal

Barsel, antal

Ressourceprofil under udarbejdelse, antal

Forrevalidering (med kontanthjælp), antal

Fleksjobbevilling (med kontanthjælp), antal

Løntilskud, antal	<input type="text"/>
Uddannelse, antal	<input type="text"/>
Andet, antal	<input type="text"/>

---

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

10. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?

	Antal	
	hustruen har mistet hjælpen	manden har mistet hjælpen
10.a Begge opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>
10.b Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

11. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. maj 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?

	Antal	
	hustruen har mistet hjælpen	manden har mistet hjælpen
11.a Begge opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>
11.b Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>

12. Bemærkninger i øvrigt?

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varslings i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Beskæftigelsesrettede aktiviteter

13. Hvormange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, pr. 1. maj eller pr. 1. juni 2007, jf. spørgsmål 2, 3 og 4, har kommunen i alt igangsat beskæftigelsesrettede initiativer over for?

Angiv antal: ( evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Er tallet skønsmæssigt ansat?

1. Ja  
 2. Nej

13.a Hvordan er de beskæftigelsesrettede initiativer fordelt?  
(LAB lovens kapitel 10-12)

Angiv antal: (evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Vejledning og opkvalificering:

Virksomhedspraktik:

Ansættelse med løntilskud:

Er tallet skønsmæssigt ansat?

1. Ja  
 2. Nej

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

14. Har kommunen efterfølgende taget andre initiativer over for ægtefæller, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april eller 1. maj 2007 pga. 150/300 timers reglen?
1. Ja  
 2. Nej

14.a Hvis ja, angiv hvilke initiativer kommunen har taget:

Angiv antal: (evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Økonomisk støtte:

Sociale tilbud:

Beskæftigelsesrettede tilbud (LAB 10-12):

15. Bemærkninger i øvrigt:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Retningslinier og information

**16** Har kommunen særlige retningslinier for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 150/300 timers reglen?

1. Ja - for alle  
 2. Ja - for særlige grupper  
 3. Nej

**16.** Hvis ja for særlige grupper, beskriv hvilke:

**16.a** Hvis kommunen har retningslinier for kontaktsamtaler, angiv da intervallerne:

1. En gang om ugen  
 2. En gang hver 14. dag  
 3. En gang hver måned  
 4. Andet interval

**16.a** Hvis andet interval angiv hvilket:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

17. Hvordan informerer kommune om 150/300 timers reglen?

- 1. Pjecer, brochurer eller lignende
- 2. Omdelt informationsmateriale
- 3. Afholdt informationsmøder (evt. med tolke)
- 4. Information på kommunens hjemmeside
- 5. Annoncering i lokalpresse
- 6. Breve til udvalgte grupper
- 7. Etableret Hot-line i kommunen
- 8. Opsøgende aktiviteter
- 9. Materiale oversat til andre sprog end dansk
- 10. Informering ved kontaktsamtale
- 11. Andet

17. Hvis andet - angiv hvilket:

18. Bemærkninger i øvrigt:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



*This request took 6.61 seconds of real time (v8.2 build 1391).*

## Margareta Levin

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 4. september 2007 14:29  
**Til:** 'Mette de Bang'; 'Jytte Damgaard'  
**Emne:** Mapped1.xls  
**Vedhæftede filer:** Mapped1.xls

Kære begge  
Hermed et udtræk fra kmd-aktiv med antal gifte personer, der i januar 2007 modtog kontanthjælp, fordelt på kommuner  
Bare ring hvis der er spørgsmål

vh

Margareta

**The  
SAS  
System**

<b>Obs</b>	<b>komn</b>	<b>antal</b>
<b>1</b>	101	4617
<b>2</b>	147	366
<b>3</b>	151	171
<b>4</b>	153	317
<b>5</b>	155	17
<b>6</b>	157	123
<b>7</b>	159	237
<b>8</b>	161	102
<b>9</b>	163	191
<b>10</b>	165	310
<b>11</b>	167	183
<b>12</b>	169	364
<b>13</b>	173	113
<b>14</b>	175	192
<b>15</b>	183	160
<b>16</b>	185	115
<b>17</b>	187	14
<b>18</b>	190	165
<b>19</b>	201	28
<b>20</b>	210	217
<b>21</b>	217	337
<b>22</b>	219	182
<b>23</b>	223	45
<b>24</b>	230	94
<b>25</b>	240	37
<b>26</b>	250	92

<b>27</b>	253	172
<b>28</b>	259	254
<b>29</b>	260	88
<b>30</b>	265	260
<b>31</b>	269	60
<b>32</b>	270	66
<b>33</b>	306	84
<b>34</b>	316	343
<b>35</b>	320	86
<b>36</b>	326	198
<b>37</b>	329	174
<b>38</b>	330	494
<b>39</b>	336	49
<b>40</b>	340	61
<b>41</b>	350	46
<b>42</b>	360	365
<b>43</b>	370	303
<b>44</b>	376	251
<b>45</b>	390	132
<b>46</b>	400	139
<b>47</b>	410	60
<b>48</b>	420	102
<b>49</b>	430	138
<b>50</b>	440	51
<b>51</b>	450	104
<b>52</b>	461	1588
<b>53</b>	479	239
<b>54</b>	480	64
<b>55</b>	482	31
<b>56</b>	492	6
<b>57</b>	510	136
<b>58</b>	530	38
<b>59</b>	540	400
<b>60</b>	550	156
<b>61</b>	561	584
<b>62</b>	563	3
<b>63</b>	573	105
<b>64</b>	575	47
<b>65</b>	580	178
<b>66</b>	607	269
<b>67</b>	615	387

<b>68</b>	621	386
<b>69</b>	630	401
<b>70</b>	661	212
<b>71</b>	665	19
<b>72</b>	671	62
<b>73</b>	706	97
<b>74</b>	707	134
<b>75</b>	710	69
<b>76</b>	727	39
<b>77</b>	730	337
<b>78</b>	740	209
<b>79</b>	741	6
<b>80</b>	746	92
<b>81</b>	751	2211
<b>82</b>	756	129
<b>83</b>	760	74
<b>84</b>	766	64
<b>85</b>	773	85
<b>86</b>	779	134
<b>87</b>	787	69
<b>88</b>	791	270
<b>89</b>	810	85
<b>90</b>	813	156
<b>91</b>	820	76
<b>92</b>	840	40
<b>93</b>	846	112
<b>94</b>	849	60
<b>95</b>	851	776
<b>96</b>	860	165
<b>97</b>	880	1

**Margareta Levin**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 4. september 2007 14:51  
**Til:** 'Mette de Bang'; 'Jytte Damgaard'  
**Emne:** lidt revideret datasæt.  
**Vedhæftede filer:** Mapped1.xls

Kære begge

I får lige et nyt datasæt, hvor der også er inkluderet de personer, der er påbegyndt kontanthjælp i løbet af januar måned. Det første datasæt medtog kun personer, der var påbegyndt 1. januar.

Herning kommune er ikke med i KMD-aktiv . De kommer lidt senere.

vh margareta

**The  
SAS  
System**

<b>Obs</b>	<b>komn</b>	<b>antal</b>
<b>1</b>	101	4617
<b>2</b>	147	366
<b>3</b>	151	171
<b>4</b>	153	317
<b>5</b>	155	17
<b>6</b>	157	123
<b>7</b>	159	237
<b>8</b>	161	102
<b>9</b>	163	191
<b>10</b>	165	310
<b>11</b>	167	183
<b>12</b>	169	364
<b>13</b>	173	113
<b>14</b>	175	192
<b>15</b>	183	160
<b>16</b>	185	115
<b>17</b>	187	14
<b>18</b>	190	165
<b>19</b>	201	28
<b>20</b>	210	217
<b>21</b>	217	337
<b>22</b>	219	182
<b>23</b>	223	45
<b>24</b>	230	94
<b>25</b>	240	37
<b>26</b>	250	92

<b>27</b>	253	172
<b>28</b>	259	254
<b>29</b>	260	88
<b>30</b>	265	260
<b>31</b>	269	60
<b>32</b>	270	66
<b>33</b>	306	84
<b>34</b>	316	343
<b>35</b>	320	86
<b>36</b>	326	198
<b>37</b>	329	174
<b>38</b>	330	494
<b>39</b>	336	49
<b>40</b>	340	61
<b>41</b>	350	46
<b>42</b>	360	365
<b>43</b>	370	303
<b>44</b>	376	251
<b>45</b>	390	132
<b>46</b>	400	139
<b>47</b>	410	60
<b>48</b>	420	102
<b>49</b>	430	138
<b>50</b>	440	51
<b>51</b>	450	104
<b>52</b>	461	1588
<b>53</b>	479	239
<b>54</b>	480	64
<b>55</b>	482	31
<b>56</b>	492	6
<b>57</b>	510	136
<b>58</b>	530	38
<b>59</b>	540	400
<b>60</b>	550	156
<b>61</b>	561	584
<b>62</b>	563	3
<b>63</b>	573	105
<b>64</b>	575	47
<b>65</b>	580	178
<b>66</b>	607	269
<b>67</b>	615	387



<b>68</b>	621	386
<b>69</b>	630	401
<b>70</b>	661	212
<b>71</b>	665	19
<b>72</b>	671	62
<b>73</b>	706	97
<b>74</b>	707	134
<b>75</b>	710	69
<b>76</b>	727	39
<b>77</b>	730	337
<b>78</b>	740	209
<b>79</b>	741	6
<b>80</b>	746	92
<b>81</b>	751	2211
<b>82</b>	756	129
<b>83</b>	760	74
<b>84</b>	766	64
<b>85</b>	773	85
<b>86</b>	779	134
<b>87</b>	787	69
<b>88</b>	791	270
<b>89</b>	810	85
<b>90</b>	813	156
<b>91</b>	820	76
<b>92</b>	840	40
<b>93</b>	846	112
<b>94</b>	849	60
<b>95</b>	851	776
<b>96</b>	860	165
<b>97</b>	880	1

## Margareta Levin

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]

**Sendt:** 5. september 2007 13:37

**Til:** Margareta Levin

**Cc:** Jytte Damgaard

**Emne:** Ægtefæller på kontanthjælp

Kære Margareta

Antallet af ægtefæller på kontanthjælp skal vi bruge til at sammenligne med varslede i april 2007, så vil det ikke være en idé at vi får tallet fra april i stedet for januar?

hilsen  
Mette

Med venlig hilsen

Mette de Bang  
Fuldmægtig  
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25  
1256 København K  
Dir. tlf: 33 41 1530  
mdb@ast.dk  
www.ast.dk

## Margareta Levin

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]

**Sendt:** 5. september 2007 14:14

**Til:** Margareta Levin

**Emne:** SV: vedr. april 2007

Tak for det

Med venlig hilsen

Mette de Bang  
Fuldmægtig  
Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25  
1256 København K  
Dir. tlf: 33 41 1530  
mdb@ast.dk  
www.ast.dk

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]

**Sendt:** 5. september 2007 14:11

**Til:** Mette de Bang

**Cc:** Jytte Damgaard

**Emne:** vedr. april 2007

Kære Mette og Jytte

Hermed gifte kontanhjælpsmodtagere i april måned (inkl. personer på forrevalidering)

vh

Margareta

<b>Obs</b>	<b>komn</b>	<b>antal</b>
<b>1</b>	101	4529
<b>2</b>	147	371
<b>3</b>	151	175
<b>4</b>	153	345
<b>5</b>	155	21
<b>6</b>	157	132
<b>7</b>	159	291
<b>8</b>	161	114
<b>9</b>	163	173
<b>10</b>	165	308
<b>11</b>	167	178
<b>12</b>	169	421
<b>13</b>	173	107
<b>14</b>	175	193
<b>15</b>	183	161
<b>16</b>	185	101
<b>17</b>	187	16
<b>18</b>	190	198
<b>19</b>	201	35
<b>20</b>	210	232
<b>21</b>	217	364
<b>22</b>	219	212
<b>23</b>	223	48
<b>24</b>	230	120
<b>25</b>	240	42
<b>26</b>	250	99
<b>27</b>	253	189
<b>28</b>	259	270
<b>29</b>	260	85
<b>30</b>	265	287
<b>31</b>	269	62
<b>32</b>	270	71
<b>33</b>	306	83
<b>34</b>	316	335
<b>35</b>	320	99
<b>36</b>	326	204
<b>37</b>	329	192

<b>38</b>	330	518
<b>39</b>	336	60
<b>40</b>	340	67
<b>41</b>	350	52
<b>42</b>	360	396
<b>43</b>	370	319
<b>44</b>	376	243
<b>45</b>	390	132
<b>46</b>	400	147
<b>47</b>	410	53
<b>48</b>	420	108
<b>49</b>	430	141
<b>50</b>	440	47
<b>51</b>	450	119
<b>52</b>	461	1593
<b>53</b>	479	239
<b>54</b>	480	83
<b>55</b>	482	48
<b>56</b>	492	2
<b>57</b>	510	147
<b>58</b>	530	29
<b>59</b>	540	391
<b>60</b>	550	173
<b>61</b>	561	565
<b>62</b>	573	132
<b>63</b>	575	56
<b>64</b>	580	196
<b>65</b>	607	308
<b>66</b>	615	387
<b>67</b>	621	418
<b>68</b>	630	430
<b>69</b>	661	220
<b>70</b>	665	21
<b>71</b>	671	69
<b>72</b>	706	102
<b>73</b>	707	130
<b>74</b>	710	80
<b>75</b>	727	36
<b>76</b>	730	370
<b>77</b>	740	203
<b>78</b>	741	7

<b>79</b>	746	95
<b>80</b>	751	2154
<b>81</b>	756	128
<b>82</b>	760	75
<b>83</b>	766	65
<b>84</b>	773	86
<b>85</b>	779	126
<b>86</b>	787	77
<b>87</b>	791	273
<b>88</b>	810	97
<b>89</b>	813	161
<b>90</b>	820	83
<b>91</b>	840	36
<b>92</b>	846	106
<b>93</b>	849	71
<b>94</b>	851	738
<b>95</b>	860	196
<b>96</b>	880	1

24268

## Margareta Levin

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]

**Sendt:** 5. september 2007 14:20

**Til:** Margareta Levin

**Cc:** Jytte Damgaard

**Emne:** SV: vedr. april 2007

Kære Margareta

jeg mangler oplysninger fra følgende kommuner:

563Fanø Kommune

657Herning Kommune

825Læsø Kommune

Desuden angiver du en kommune med nr. 880 - den findes ikke.

hilsen

Mette

Med venlig hilsen

Mette de Bang

Fuldmægtig

Ankestyrelsen



Ankestyrelsen

Amaliegade 25  
1256 København K  
Dir. tlf: 33 41 1530  
mdb@ast.dk  
www.ast.dk

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]

**Sendt:** 5. september 2007 14:11

**Til:** Mette de Bang

**Cc:** Jytte Damgaard

**Emne:** vedr. april 2007

Kære Mette og Jytte

Hermed gifte kontanhjælpsmodtagere i april måned (inkl. personer på forrevalidering)

vh

Margareta

**Margareta Levin**

---

**Fra:** Margareta Levin  
**Sendt:** 5. september 2007 16:02  
**Til:** 'Mette de Bang'  
**Emne:** SV: vedr. april 2007

Herning Kommune: Der er ifølge dream 373 gifte i april 2007.

De andre kommunetal, du har fået, er fra KMD-aktiv, hvor Herning ikke indgår  
Fanø og Læsø kommune har ingen gifte kontanthjælpsmodtagere.

Med venlig hilsen  
Margareta

**Fra:** Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 5. september 2007 14:20  
**Til:** Margareta Levin  
**Cc:** Jytte Damgaard  
**Emne:** SV: vedr. april 2007

Kære Margareta

jeg mangler oplysninger fra følgende kommuner:

563Fanø Kommune

657Herning Kommune

825Læsø Kommune

Desuden angiver du en kommune med nr. 880 - den findes ikke.

hilsen  
Mette

Med venlig hilsen

Mette de Bang  
Fuldmægtig  
Ankestyrelsen



**Ankestyrelsen**

Amaliegade 25  
1256 København K  
Dir. tlf: 33 41 1530  
mdb@ast.dk  
www.ast.dk

---

**Fra:** Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]  
**Sendt:** 5. september 2007 14:11  
**Til:** Mette de Bang  
**Cc:** Jytte Damgaard  
**Emne:** vedr. april 2007

02-10-2007



Kære Mette og Jytte  
Hermed gifte kontanhjælpsmodtagere i april måned (inkl. personer på forrevalidering)

vh

Margareta

## Margareta Levin

---

**Fra:** Mette de Bang [mdb@ast.dk]  
**Sendt:** 6. september 2007 15:24  
**Til:** Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin; Hanne Weise  
**Cc:** Jytte Damgaard; Niels Arendt Nielsen  
**Emne:** 300-timers undersøgelsen  
**Vedhæftede filer:** Samlet.pdf

Kære alle

Hermed 300-timers undersøgelsen i en tilrettet version. Vi mangler imidlertid fortsat oplysninger fra jer (AMS) vedr. fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter, jf. tabel 3.2. Tilhørende tekst nedenfor er derfor markeret med rødt.

Med venlig hilsen

Mette de Bang  
Fuldmægtig  
Ankestyrelsen



**Ankestyrelsen**

Amaliegade 25  
1256 København K  
Dir. tlf: 33 41 1530  
mdb@ast.dk  
www.ast.dk

Ankestyrelsens undersøgelse af

# Kommunernes håndtering af 300 timers reglen

September 2007



## Ankestyrelsen

Titel	Undersøgelse af kommunernes håndtering af 300 timers reglen
Udgiver	Ankestyrelsen, august 2007
ISBN nr.	ISBN 978-87-7811-035-0
Designkoncept	Kontrapunkt
Kontakt	Ankestyrelsen Amaliegade 25, Postboks 9080, 1022 København K Telefon 33 41 12 00, Telefax 33 41 14 00, E-post <a href="mailto:ast@ast.dk">ast@ast.dk</a>
Hjemmeside	<a href="http://www.ast.dk">www.ast.dk</a>

# Indhold

Side	Kapitel
3	Indholdsfortegnelse
4	Førord
5	1 Sammenfatning
7	2 Kommunernes pligt til varsling og vejledning
13	3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

## Bilag:

Bilag 1: Kommunernes rammevilkår

Bilag 2: Undersøgelsens baggrund og metode

Bilag 3: Indkaldelsesbrev til kommunerne

Bilag 4: Spørgeskema til kommunerne

# Forord

Arbejdsdirektoratet har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en landsdækkende undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Den såkaldte 300-timers regel indebærer, at en ægtefælle, der modtager kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når ægteparret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og den pågældende ægtefælle ikke har haft mindst 300 timers ordinært og udstøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder.

Hovedformålet med undersøgelsen er at beskrive, i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslings- og partshøringsbreve samt orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet, som er en forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp.

Endvidere vil undersøgelsen afdække, hvor mange af de varslede, der reelt mister kontanthjælpen samt hvilke beskæftigelsesrettede initiativer kommunerne undervejs har igangsat overfor de berørte ægtefæller.

Undersøgelsen bygger på resultaterne fra en landsdækkende uspørgeskemaundersøgelse.

Om baggrund og metode for undersøgelsen henvises i øvrigt til bilag 2 - Undersøgelsens baggrund og metode.

# 1 Sammenfatning

Ankestyrelsen har gennemført en undersøgelse, der afdækker kommunernes håndtering af 300-timers reglen, som trådte i kraft ved en overgangsbestemmelse den 1. april 2007.

Reglen indebærer, at en af ægtefællerne i et ægtepar, som modtager hjælp på de høje satser/supplerende kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når parret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og en eller begge ægtefæller ikke har haft mindst 300 timers ordinært og ustøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder. Det betyder, at en af ægtefællerne ikke anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet, og at kontanthjælpen/ den supplerende kontanthjælp til den ene ægtefælle bliver stoppet.

Som en overgangsordning vil kontanthjælpen til en ægtefælle tidligst kunne falde bort med virkning fra den 1. april 2007. Dette vil kunne ske, hvis ikke der på dette tidspunkt kan dokumenteres mindst 150 timers ordinært arbejde inden for de seneste 12 måneder.

Undersøgelsen omhandler blandt andet i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslingsbreve 6 måneder før og orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet, som forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp, samt i hvilket omfang kommunerne har udsendt parthøringsbreve senest en måned før til de ægtefæller som ville miste kontanthjælpen tidligst den 1. april 2007.

94 kommuner har i alt deltaget i undersøgelsen, og besvarelsesprocenten er således 96 pct. Det er imidlertid ikke alle kommuner, der har svaret på samtlige spørgsmål. Antallet af besvarelser kan aflæses i de enkelte tabeller.

## Hovedresultater

395 ægtepar fik enten i april eller maj 2007 stoppet kontanthjælpen som følge af 300-timers reglen. I de fleste tilfælde er de berørte bosat i landets fire største byer samt hovedstadsområdet. Tallet er baseret på oplysninger fra ca. 60 pct. af kommunerne, som repræsenterer ca. tre fjerdedele af samtlige ægtefæller på kontanthjælp.

Undersøgelsen viser, at kommunerne forud for de første tre måneder med de nye regler, varslede 9040 ægtefæller om, at de var i risiko for at miste hjælpen.

Undersøgelsen viser desuden, at kommunerne en måned før henholdsvis april, maj og juni måned har sendt i alt 1936 partshøringsbreve til ægtefæller om, at de ville miste deres kontanthjælp.

Blandt de partshørte ægtefæller var det i to tredjedele af sagerne, hustruen der mistede hjælpen i henholdsvis april og maj 2007.

64 pct. af de varslede ægtefæller fik udskudt bortfaldsdatoen for kontanthjælpen, og undgik dermed at miste hjælpen henholdsvis 1. april og 1. maj 2007. 30 pct. af ægtefællerne blev suspenderet fra reglen fordi de efterfølgende er blevet vurderet til matchgruppe 5, eller fritaget som følge af barsel eller sygdom.

11 pct. af ægtefællerne fik udskudt bortfaldsdatoen, fordi de i løbet af de sidste seks måneder har opfyldt beskæftigelseskravet. Yderligere to pct. er i varslingsperioden blevet skilt, og derfor ikke længere omfattet af 300-timers reglen.

23 pct. er ude af kontanthjælpssystemet. Heraf havde otte pct. fået tilkendt førtidspension og to pct. var kommet i ordinært arbejde, og dermed helt ude af det offentlige forsørgelsessystem.

## Delresultater

3835 personer, svarende til 60 pct. af det samlede antal ægtefæller, der blev varslet om at hjælpen ville blive stoppet den 1. april 2007, er bosat i de 10 kommuner, der har de vanskeligste forudsætninger for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet<sup>1</sup>.

Blandt de 20 kommuner med de bedste rammebetingelser, blev der forud for eventuelt stop af hjælp i april 2007, tilsammen varslet 291 ægtefæller, hvilket svarer til 5 pct. af de samlede antal varslede. Heraf var en tredjedel alene bosat i 5 kommuner, som alle ligger i hovedstadsområdet.

Tre fjerdedele af kommunerne i undersøgelsen informerer om reglerne ved kontaktsamtalen, selvom kun 15 pct. af kommunerne har særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet.

En tredjedel af de ægtepar, der mister den ens kontanthjælp, opfylder begge ægtefæller ikke beskæftigelseskravet. 80 pct. af kommunerne tilbyder i stedet beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen frem for økonomisk støtte og sociale tilbud.

---

<sup>1</sup> Ifølge AKF og SFI's dokumenterede beregninger



## 2 Kommunernes pligt til varslings og vejledning

Den såkaldte 300-timers regel trådte i kraft den 1. april 2007 og med den nye og skærpede krav til familier, hvor begge ægtefæller modtager kontanthjælp. Udbetalingen af den ene kontanthjælp stopper, hvis ægtefællerne ikke kan dokumentere, at de hver især opfylder beskæftigelseskravet.

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Ægtefæller der ikke opfylder beskæftigelseskravet kunne tidligst få frataget hjælpen den 1. april 2007, såfremt kommunen havde varslet om de nye regler senest seks måneder før overgangsdatoen.

Undersøgelsen viser, at kommunerne forud for de første tre måneder med de nye regler, varslede 9040 ægtefæller om, at de var i risiko for at miste hjælpen.

Undersøgelsen viser desuden, at kommunerne en måned før henholdsvis april, maj og juni måned har sendt i alt 1936 partshøringsbreve til ægtefæller om, at de ville miste deres kontanthjælp. Dette er med henblik på, at borgeren kan fremkomme med yderligere oplysninger, som kan betyde, at pågældende alligevel ikke er omfattet af regelsættet eller det kan medvirke til at udskyde datoen for bortfald af hjælp.

Blandt de ægtepar, der mistede den ene kontanthjælp i april eller maj var det i to tredjedele af tilfældene kvindernes kontanthjælp, der ophørte. Dette skyldes, at kvinderne enten ikke opfylder beskæftigelseskravet, eller er den af ægtefællerne, der vurderes at være længst væk fra arbejdsmarkedet.

Ud af en tredjedel af de ægtepar der mister en kontanthjælp, opfylder begge ægtefæller ikke beskæftigelseskravet. Et flertal af kommunerne tilbyder derfor beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud.

## 2.1 Varsling og partshøring forud for stop af hjælp

Kommunerne skulle den 1. oktober 2006 varsle de første borgere om 300-timers reglens konsekvenser. Fra 1. oktober 2006 til udgangen af maj 2007 havde 94 kommuner tilsammen varslet 10.956 ægtefæller i hele perioden.

Heraf blev over halvdelen varslet tilbage i oktober 2006, det vil sige 6 måneder før de første ægtepar blev omfattet af de nye regler om stop af hjælp den 1. april 2007. Som følge af overgangsbestemmelserne er der således tale om ægtefæller, der ikke kan dokumentere 150 timers beskæftigelse indenfor de seneste 12 måneder.

Blandt de varslede den 1. oktober 2006 blev 959 ægtefæller efterfølgende partshørt om bortfald af hjælp den 1. april 2007. I de efterfølgende to måneder ses et gradvist fald i antallet af både varslings- og partshøringsbreve, *jf. tabel 2.1*.

**Tabel 2.1** Kommunernes varslings- og partshøringsbreve forud for (risiko for) stop af hjælp

	1. april	1. maj	1. juni	I alt
Varslet (6 mdr. før)	6368	2121	551	9040
Partshørt (1 mdr. før)	959	536	441	1936

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålene

Udviklingen fra april, maj og juni vidner om et gradvist fald i antallet af ægtefæller, der berøres af de nye regler. Samtidig er der mange kommuner, herunder større kommuner, som har oplyst at de ikke har udsendt varslings- og partshøringsbreve. Hvorvidt antallet af varslede forud for stop af hjælp i juni har fundet et naturligt leje er derfor uvist, og vidner om, at mange kommuner i undersøgelsesperioden var i en indkørfase med hensyn til at få udsendt varslings- og partshøringsbreve til ægtefæller, der var i risiko for at miste deres kontanthjælp.

Lovens ikrafttrædelse må formodes at have berørt den største gruppe af kontanthjælpsmodtagere, hvoraf flere har stået udenfor arbejdsmarkedet i en årrække. Endvidere har det været en vanskelig proces for kommunerne at udpege de berørte borgere, blandt andet fordi de nuværende IT-systemer ikke understøtter lovgivningen. Hertil kommer, at der i begyndelsen blandt andet har været tvivl om, hvorvidt uddannelsesforløb på kontanthjælp kunne begrunde at datoen for bortfald af kontanthjælpen kunne udskydes.

## 2.2 Sammenligning af indsatsen i kommunerne

AKF og SFI har i samarbejde dokumenteret beregninger og resultater, som rangordner kommunerne i forhold til deres rammevilkår i beskæftigelsesindsatsen. På den baggrund har Arbejdsmarkedsstyrelsen udformet 11 kommuneklynger, som anvendes på Jobindsats.dk, hvor kommunernes indsats sammenlignes på tværs.

Analysen er foretaget for alle offentlige forsørgelsesydelser under et (inkl. og ekskl. førtidspension) og for tre specifikke ydelser (kontanthjælp, arbejdsløshedsdagpenge og sygedagpenge). Kommunerne er desuden opdelt ud fra kriterier som størrelse og geografisk placering.

For hver af de 98 kommuner beregnes desuden den andel af året, borgerne i gennemsnit forventes at modtage ydelser, givet befolkningens karakteristika og lokale arbejdsmarkedsforhold. De udfordringer kommunerne står over for, sammenfattes således i fem indikatorer, der er sammenlignelige mellem kommunerne og som kan bruges til at rangordne kommunerne efter, hvor gunstige eller ugunstige rammevilkår de er underlagt.

### 2.2.1 Kriterierne for inddeling i forhold til kontanthjælpsmodtagere

For alle fem ydelseskategorier bortset fra kontanthjælp gælder det, at en stor del af de kommuner, der har særlig ugunstige rammevilkår, er udkantskommuner, herunder økommuner. På kontanthjælpsområdet er det i højere grad Københavns Kommune, kommuner vest for København samt store provinskommuner, herunder Århus, Odense, Aalborg, og Esbjerg, der er belastet af ugunstige rammevilkår.

I vedlagte bilag 1, er der foretaget en rangordning af kommunerne alene i forhold til kontanthjælpsområdet, jf. SFI og AKF's undersøgelse. Opgørelsen viser desuden, hvor mange gifte kontanthjælpsmodtagere, der boede i de enkelte kommuner i april 2007.

Kommuner rangordnet med de laveste numre (rang 1 -20), har de mest gunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet, og varsler derfor som udgangspunkt færre kontanthjælpsmodtagere end kommuner med en høj rangordning (88 -98), der som udgangspunkt har de største udfordringer med at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet.

Sammenlignes kommunernes antal af gifte kontanthjælpsmodtagere med antallet af varslede ægtefæller ses der en tydelig sammenhæng. Det er således kommunerne med de største udfordringer, der også repræsenterer de fleste kontanthjælpsmodtagere, og ligeledes har varslet det største antal kontanthjælpsmodtagere.

De 10 kommuner med de dårligste rammevilkår (rangorden 88 – 98) varslede i april 2007 3835 ægtefæller, hvilket svarer til 60 pct. af det samlede antal ægtefæller, der blev varslet om stop af hjælp den 1. april 2007. Til sammenligning repræsenterede de 10 kommuner i april 44 pct. af samtlige ægtefæller på kontanthjælp, *jf. tabel 2.2.*

**Tabel 2.2** Ægtefæller på kontanthjælp, herunder varslede ægtefæller i april 2007 fordelt på kommuner

Rangorden 1-98	Ægtefæller på kontanthjælp i april		Varslede med risiko for stop af hjælp i april	
	Antal ægtefæller	Procent	Antal varslede	Procent
1 - 20	1254	5	295	5
21 - 40	2607	11	233	3
41 - 60	3517	14	1072	17
61 - 80	4246	17	483	8
81 - 88	2226	9	450	7
89 - 98	10.790	44	3835	60
1 - 98	24.640	100	6368	100

Note: 93 kommuner har besvaret spørgsmålene

Blandt de 10 kommuner med de dårligste rammevilkår er det typisk ægtefæller på kontanthjælp bosat i landets fire største byer – København, Århus, Odense og Aalborg, der ikke overholder 300-timers reglen.

Selvom Albertslund, Langeland og Lolland også tilhører gruppen af de 10 kommuner, der har de største udfordringer med at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet, varslede ingen af dem ægtefæller forud for stop af hjælpen i april 2007.

Blandt de 20 kommuner, der er rangordnet med de bedste rammebetingelser, blev der forud for stop af hjælp i april 2007 tilsammen varslet 295 ægtefæller, hvilket svarer til 5 pct. af de samlede antal varslede. Heraf var tre fjerdedele alene bosat i 5 kommuner, som alle ligger i hovedstadsområdet. Andelen af varslede ægtefæller er dog imidlertid i overensstemmelse med andelen af gifte kontanthjælpsmodtagere, som ligeledes udgør 5 pct.

300-timers reglen berører således typisk ægtepar på kontanthjælp, der er bosat i de største byer eller i hovedstadsområdet.

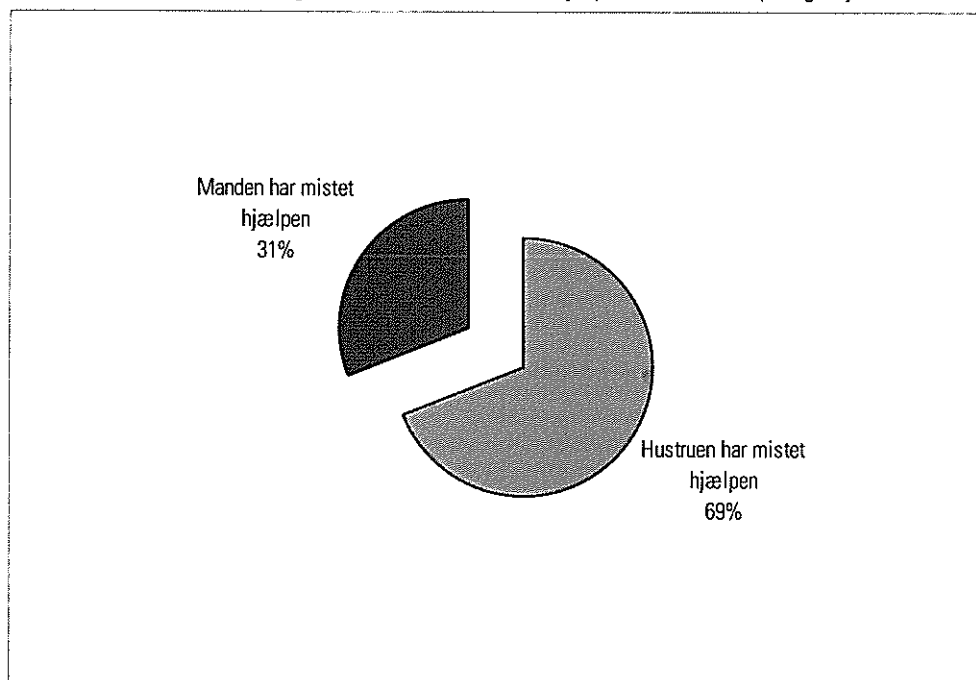
## 2.3 Hvor mange der har mistet hjælpen

Kommunerne er i undersøgelsen blevet bedt om at angive hvor mange der har mistet hjælpen, herunder om at det er hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen, fordi den ene eller begge ikke opfylder beskæftigelseskravet.

Undersøgelsen viser, at kommunerne tilsammen har stoppet kontanthjælpen for i alt 395 ægtefæller i april og maj 2007. Oplysningerne er baseret på svar fra henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj. Svarkommunerne repræsenterer tilsammen ca. tre fjerdedele af samtlige kontanthjælpsmodtagere på kontanthjælp. Mange af disse kommuner har oplyst, at de ikke har nogen (det vil sige 0) kontanthjælpsmodtagere, som har fået stoppet hjælpen. Hvorvidt denne oplysning dækker over, at der reelt ikke er stoppet for hjælpen for nogen i disse kommuner eller om disse besvarelser dækker over at kommunerne ikke har fået iværksat varslinger og partshøringer, er uvist.

I to tredjedele af alle ægtepar, der mistede den ene kontanthjælp, var det hustruen, der fik frataget hjælpen i henholdsvis april og maj 2007, *jf. figur 2.1*.

**Figur 2.1** Fordelingen på mænd og kvinder, der mistede kontanthjælpen i henholdsvis april og maj 2007

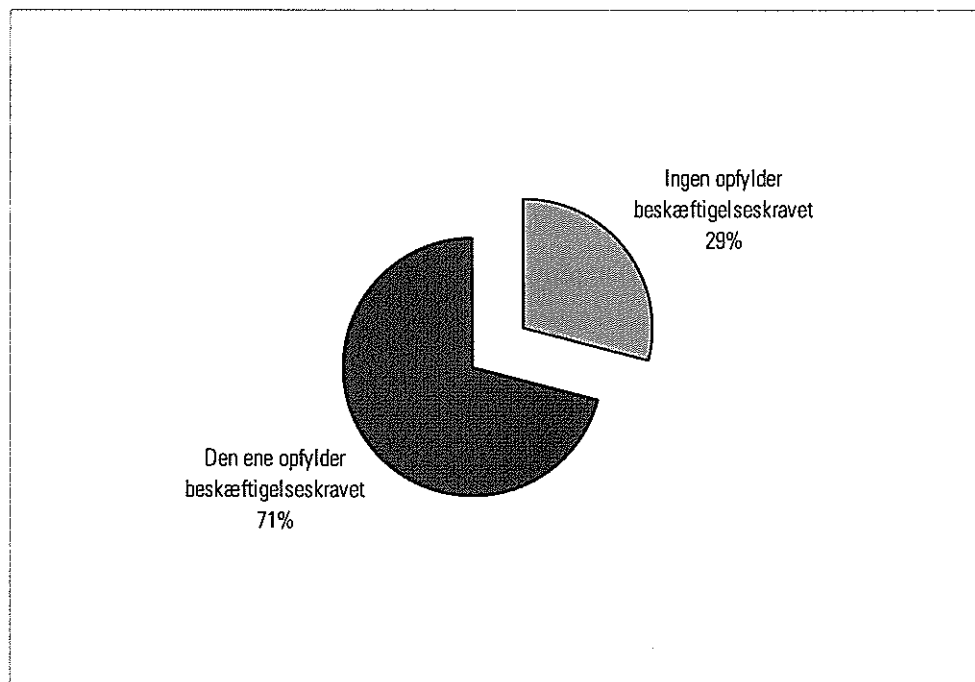


Note: Henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj har besvaret spørgsmålet. På den baggrund foretages der alene en procentfordeling, og ikke en antalsfordeling.

Når det i de fleste tilfælde er kvinderne, der fratages kontanthjælpen, kan det enten skyldes, at de alene ikke opfylder beskæftigelseskravet, eller at de i forhold til manden vurderes at være længst fra arbejdsmarkedet.

En tredjedel af de ægtepar, hvor den ene mister kontanthjælpen, opfylder ingen af parterne beskæftigelseskravet. Der er således typisk tale om ægtepar langt fra arbejdsmarkedet, som har stort behov for de beskæftigelsesrettede tilbud, som blandt andet Velfærdsaftalen tilbyder, *jf. figur 2.2*.

**Figur 2.2** Opfyldelse af beskæftigelseskravet blandt ophørte kontanthjælpsmodtagere



Note: Henholdsvis 62 kommuner i april og 55 kommuner i maj har besvaret spørgsmålet. På den baggrund foretages der alene en procentfordeling, og ikke en antalsfordeling.

# 3 Kommunernes beskæftigelsesrettede aktiviteter

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Foruden at varsle de ægtepar, der kan blive omfattet af de nye regler, skal kommunen ved de efterfølgende samtaler (mindst hver tredje måned) vejlede om reglerne og mulighederne for at få arbejde. 80 pct. af samtlige aktiviteter til de varslede finder sted i forbindelse med vejledning og opkvalificering.

Varslede ægtefæller, der alligevel bibeholder deres kontanthjælp, er bortfaldsdatoen i 64 pct. af tilfældene blevet udsat. Typisk fordi de efterfølgende er vurderet til matchgruppe 5, eller er fritaget som følge af barsel eller sygdom.

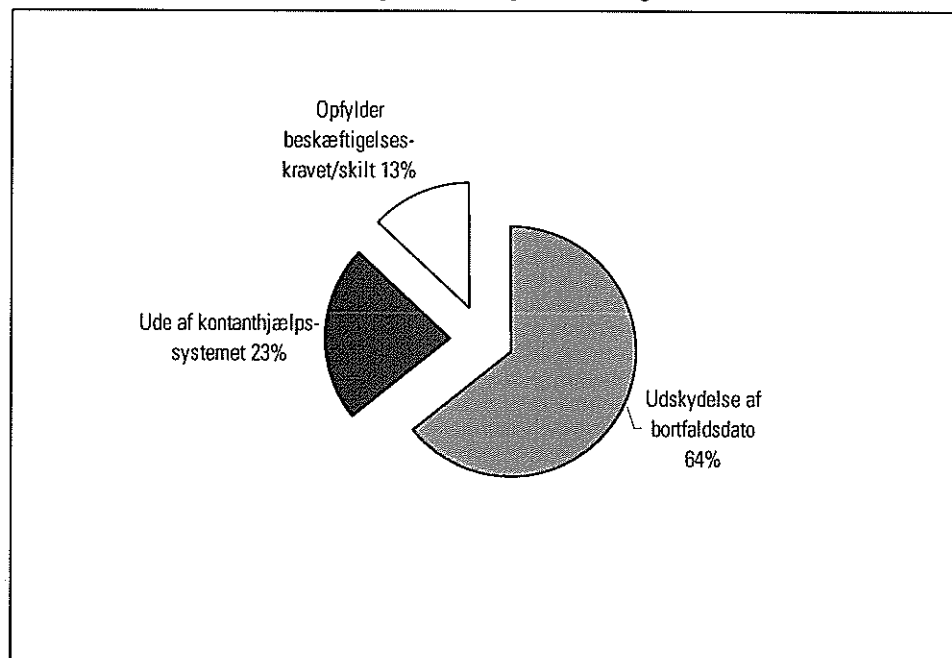
80 pct. af kommunerne i undersøgelsen har ingen særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet. Til gengæld informerer et tilsvarende antal kommuner om konsekvenserne af reglen ved en kontaktsamtale.

### 3.1 Tilbud til varslede ægtefæller, der alligevel ikke mister hjælpen

Som det fremgår af undersøgelsen, er det langt fra alle varslede ægtefæller, der mister hjælpen. Datoen for, hvornår man skal dokumentere 150 timers arbejde, kan i nogle tilfælde udskydes. Hvis en ægtefælle indenfor de seneste 12 måneder har haft perioder, hvor den pågældende ikke har kunnet arbejde på grund af dokumenteret sygdom m.v., udskydes ophørsdatoen tilsvarende i forhold til hvornår pågældende skal have skaffet de krævede arbejdstimer.

Årsagen til at 64 pct. af de varslede ægtefæller alligevel ikke mister retten til kontanthjælp, skyldes en udsættelse af bortfaldsdatoen. Kun 13 pct. undgår således reglen fordi det lykkedes dem at opfylde beskæftigelseskravet i varslingsperioden eller fordi de i mellemtiden er blevet skilt, og dermed ikke skal opfylde beskæftigelseskravet for at være berettiget til kontanthjælp, jf. figur 3.1.

**Figur 3.1** Varslede ægtefæller, der efterfølgende er undtaget af beskæftigelseskravet



Note: Henholdsvis 68 og 49 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. På den baggrund er der foretaget en procentfordeling.



23 pct. er ude af kontanthjælpssystemet primært fordi de er tilkendt førtidspension. 13 pct. er ude af systemet af andre grunde, hvoraf en del formentlig er gået i gang med en SU berettiget uddannelse. 64 pct. har som nævnt fået udsat bortfaldsdatoen for kontanthjælpen og er midlertidigt suspenderet fra reglen, jf. tabel 3.1.

**Tabel 3.1** Varslede ægtefæller, der efterfølgende er undtaget af beskæftigelseskravet

	April	Maj	April/maj i alt	Procent i alt
Opfylder beskæftigelseskravet	474	210	684	11
Skilt (ej omfattet af 300-timers-reglen)	113	20	133	2
<b>UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET</b>				
I ordinært job	90	21	111	2
Tilkendt førtidspension	368	134	502	8
Andet	507	365	872	13
<b>MIDLERTIDIGT SUSPENDERET FRA REGLEN</b>				
Flyttet til matchgruppe 5	525	211	736	12
Barsel	567	89	656	10
Sygdom	443	66	509	8
Ressourceprofil under udarbejdelse	436	60	496	8
Under uddannelse	325	130	455	7
Forrevalidering	279	152	431	6
Fleksjobbevilling	48	2	50	1
Løntilskud	58	13	71	1
Andet	523	169	692	11
I alt	4756	1642	6398	100

Note: Henholdsvis 68 og 49 kommuner har besvaret spørgsmålet for april og maj 2007. En stikprøve blandt kommunerne viser, at besvarelsene er behæftet med usikkerhed, idet oplysningerne er fundet frem manuelt. Ikke desto mindre giver tabellen et indtryk af, hvilke hovedårsager, der undertager de varslede fra beskæftigelseskravet.

Sygdom og barsel er de omstændigheder, der typisk medfører en udskydelse af datoen for, hvornår borgeren skal kunne dokumentere, at beskæftigelseskravet er opfyldt. Perioder hvor arbejdsevnen har været så begrænset, at den pågældende ikke har kunnet opnå beskæftigelse på det ordinære arbejdsmarked, fordi de for eksempel er matchet til gruppe 5, er ligeledes årsag til, at ægtefæller midlertidigt får dispensation fra beskæftigelseskravet. Og endelig perioder, hvor den pågældende har været under ordinær uddannelse eller har modtaget en anden offentlig forsørgelsesydelse for eksempel perioder på revalideringsydelse.

### 3.2 Beskæftigelsesrettede aktiviteter til varslede ægtefæller

Overfor de ægtefæller, der har modtaget et varslingsbrev, skal kommunerne under de efterfølgende samtaler vejlede om reglerne og mulighederne for at få et arbejde. Blandt svarene fra de adspurgte kommuner fremgår det, at 80 pct. af samtlige aktiviteter til varslede finder sted i forbindelse med LAB -lovens kapitel 10 om vejledning og opkvalificering, *jf. tabel 3.2.*

**Tabel 3.2** Fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter overfor varslede ægtefæller

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentfordeling
Vejledning og opkvalificering	65	2192	80
Virksomhedspraktik	49	335	12
Løntilskud	42	204	8
I alt		2731	100

Note: 73 kommuner har svaret på en eller flere muligheder. Heraf oplyser 45 kommuner, at antallet af aktiviteter er afgivet skønsmæssigt ansat.

Antallet af aktiviteter er dog ikke nødvendigvis lig med antallet af varslede ægtefæller, idet en ægtefælle i løbet af en seks måneders periode både kan modtage vejledning og opkvalificering, og siden hen komme i virksomhedspraktik. Meget tyder på, at kommunerne har vanskeligt ved at finde praktikpladser eller løntilskudsjob til de varslede, idet kun 20 pct. tilbydes virksomhedspraktik eller løntilskud. Dette indikerer, at mange ægtepar på kontanthjælp befinder sig langt fra arbejdsmarkedet når de varsles om 300-timers reglen.

Det relativt lave antal svarkommuner, hvoraf de fleste har svaret skønsmæssigt, tyder desuden på, at kommunerne har haft vanskeligt ved at finde data frem.

### 3.3 Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

Hvis kontanthjælpen til en ægtefælle bortfalder, har kommunens jobcenter stadig pligt til at bistå med vejledning, jobsøgning osv. Som led i Velfærdsaftalen er der desuden åbnet op for, at kommunerne også kan give aktiveringstilbud til selvforsørgende, herunder ægtefæller der har mistet retten til kontanthjælp på grund af 300-timers-reglen. Aktiveringstilbuddet giver dog ikke ret til forsørgelsesydelse, mens man deltager i tilbuddet.

Undersøgelsen viser netop, at det er beskæftigelsesrettede tilbud, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud, der tilbydes ægtefæller, der har mistet hjælpen, *jf. tabel 3.3.*

**Tabel 3.3** Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentfordeling
Økonomisk støtte	1	5	7
Sociale tilbud	2	7	9
Beskæftigelsesrettede tilbud	18	64	84
I alt	21	76	100

Note: 21 kommuner har oplyst, at de efterfølgende har givet tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. De øvrige kommuner i undersøgelsen har besvaret spørgsmålet.

Det relativt lave antal svarkommuner er endnu et eksempel på, at kommunerne har vanskeligt ved at få overblik over tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. En væsentlig forklaring kan desuden være kommunernes opdeling i ydelsesenhed og jobcenter. Det er således ikke den samme enhed, der stopper hjælpen, og som efterfølgende kan tilbyde beskæftigelsesrettede aktiviteter.

### 3.4 Retningslinjer og information

Ifølge lovgivningen er kommunerne forpligtet til at afholde kontaktsamtaler med kontanthjælpsmodtagere hver tredje måned. Der gælder imidlertid ingen særlige omstændigheder overfor ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev.

I de fleste kommuner findes der derfor heller ikke særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 300-timers reglen, *jf. tabel 2.2.*

**Tabel 2.3** Retningslinjer for, hvor ofte kontantsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der er blevet varslet

	Antal kommuner	Procent
Ja – for alle	13	14
Ja – for særlige grupper	1	1
Nej	75	80
Uoplyst	5	5
I alt	94	100

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålet

At mange kommuner ikke har retningslinjer skal formentlig ses i lyset af at det i de fleste kommuner kun er et fåtal der berøres af de nye regler. Derudover er der på beskæftigelsesområdet i forvejen mange retningslinjer for sagsbehandlingen mv.

Til gengæld informerer tre fjerdedele af kommunerne om reglerne ved kontaktsamtalen, og i 43 pct. af kommunerne sendes der breve til udvalgte grupper, der må vurderes at blive ramt af 300-timers reglen, *jf. tabel 2.3.*

**Tabel 2.4** Kommunernes information om 300-timers reglen

	Antal kommuner	Procent
Informering ved kontaktsamtale	72	77
Breve til udvalgte grupper	40	43
Afholdt informationsmøder (evt. med tolke)	28	30
Pjecer, brochurer eller lignende	12	13
Materiale oversat til andre sprog end dansk	12	13
Opsøgende aktiviteter	7	7
Omdelt informationsmateriale	5	5
Information på kommunens hjemmeside	3	3
Annoncering i lokalpresse	3	3
Etableret hot-line i kommunen	1	1
Andet	18	18
Uoplyst	4	4

Note: 94 kommuner har besvaret spørgsmålet. Det har været muligt at afgive flere svar, hvorfor tabellen ikke summer til 100 pct.

# Bilag 1 Kommunernes rammevilkår

Som nævnt i kapitel 2 har AKF og SFI i samarbejde dokumenteret beregninger og resultater, som rangordner kommunerne i forhold til deres rammevilkår i beskæftigelsesindsatsen. Nedenstående rangordning er foretaget i forhold til kontanthjælpsområdet. Kommuner der er rangordnet med de laveste numre, har de mest gunstige vilkår for at få kontanthjælpsmodtagere tilbage på arbejdsmarkedet.

Tallene i tabellen viser, hvordan de 24.640 ægtefæller på kontanthjælp i april 2007, var fordelt på enkelte kommuner, *jf. bilagstabel 1.*

**Bilagstabel 1** Ægtefæller på kontanthjælp fordelt på kommuner april 2007

Rangorden 1-19	Ægtefæller på kontanthjælp	Rangorden 20 - 38	Ægtefæller på kontanthjælp
1. Vallensbæk	16	20. Rebild	36
2. Egedal	42	21. Billund	29
3. Dragør	21	22. Frederikssund	99
4. Allerød	35	23. Lemvig	21
5. Lejre	52	24. Varde	132
6. Gentofte	132	25. Vejen	56
7. Solrød	62	26. Syddjurs	102
8. Hedensted	65	27. Furesø	198
9. Favrskov	80	28. Thisted	77
10. Rudersdal	120	29. Jammerbugt	71
11. Hørsholm	48	30. Hillerød	212
12. Skanderborg	95	31. Herning	373
13. Lyngby-Taarbæk	107	32. Viborg	273
14. Gribskov	71	33. Middelfart	53
15. Fanø	0	34. Ærø	2
16. Ringkøbing-Skjern	75	35. Silkeborg	203
17. Odder	36	36. Struer	69
18. Stevns	60	37. Skive	126
19. Tårnby	101	38. Roskilde	287

Rangorden 39 - 68	Ægtefæller på kontanthjælp	Rangorden 69 - 98	Ægtefæller på kontanthjælp
39. Faaborg-Midtfyn	141	69. Ringsted	192
40. Nordfyn	83	70. Høje-Taastrup	421
41. Glostrup	114	71. Sønderborg	391
42. Ikast-Brande	128	72. Horsens	387
43. Faxe	99	73. Frederikshavn	161
44. Holstebro	220	74. Bornholm	147
45. Vesthimmerland	83	75. Hvidovre	178
46. Assens	108	76. Vordingborg	132
47. Sorø	67	77. Haderslev	147
48. Morsø	86	78. Randers	370
49. Kereminde	47	79. Rødovre	193
50. Greve	189	80. Nyborg	119
51. Læsø	0	81. Norddjurs	130
52. Gladsaxe	291	82. Kalundborg	204
53. Mariagerfjord	106	83. Helsingør	364
54. Vejle	430	84. Herlev	173
55. Fredensborg	232	85. Esbjerg	565
56. Frederiksberg	371	86. Guldborgsund	243
57. Frederiksværk- Hundested	85	87. Svendborg	239
58. Tønder	173	88. Fredericia	308
59. Køge	270	89. Aalborg	738
60. Kolding	418	90. Langeland	48
61. Brønderslev- Dronninglund	97	91. Slagelse	518
62. Ballerup	175	92. Århus	2154
63. Aabenraa	196	93. Ishøj	161
64. Odsherred	83	94. Albertslund	308
65. Samsø	7	95. København	4529
66. Hjørring	196	96. Odense	1593
67. Næstved	319	97. Brøndby	345
68. Holbæk	335	98. Lolland	396

# Bilag 2 Undersøgelsens baggrund og metode

## 1.1 Baggrund

Arbejdsdirektoratet har anmodet Ankestyrelsen om at foretage en undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300-timers reglen. Undersøgelsen skal blandt andet afdække i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslingsbreve og orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet som forudsætning for fortsat at være berettiget til kontanthjælp.

300-timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 er en del af integrationsaftalen fra 2005, hvor regeringen samtidig afsatte næsten 500 mio. kr. til den landsdækkende indsats NY CHANCE. TIL ALLE.

Generelt er lovændringerne i forbindelse med NY CHANCE. TIL ALLE foretaget med det sigte at få forskellige, nærmere definerede målgrupper bragt tættere på arbejdsmarkedet/selvforsørgelse via en skærpet ret og pligt til at deltage i uddannelse og aktiveringsforløb samt en pligt til tættere opfølgning i perioderne på overførselsindkomst.

Bestemmelsen om bortfald af kontanthjælp som følge af 300-timers reglen indebærer, at en ægtefælle i et ægtepar, der er berettiget til kontanthjælp, og som modtager hjælp på de høje satser/supplerende kontanthjælp, betragtes som reelt hjemmegående, når parret har modtaget hjælp i sammenlagt to år eller mere, og den pågældende ægtefælle ikke har haft mindst 300 timers ordinært og understøttet arbejde inden for de seneste 24 kalendermåneder. Det betyder, at den pågældende ikke anses for at være til rådighed for arbejdsmarkedet, og kontanthjælpen/ den supplerende kontanthjælp til den pågældende falder derfor bort.

Begge ægtefæller skal hver for sig opfylde beskæftigelseskravet på 300 timer, men kontanthjælpen vil kun kunne falde bort for den ene ægtefælle.

Som en overgangsordning vil kontanthjælpen til en ægtefælle tidligst kunne falde bort med virkning fra den 1. april 2007. Dette vil kunne ske, hvis ikke der på dette tidspunkt kan dokumenteres mindst 150 timers ordinært arbejde inden for de seneste 12 måneder.

Med virkning fra 1. april 2008 vil forudsætningen for fortsat at modtage kontanthjælp være, at der kan dokumenteres mindst 300 timers ordinært arbejde inden for de seneste 24 måneder. Perioden med krav om mindst 300 timers dokumenteret arbejde inden for de seneste 24 måneder forlænges for den enkelte ægtefælle med perioder, hvor pågældende f.eks. er i ordinær uddannelse, aftjener værnepligt, har ret til fravær ved graviditet, barsel eller adoption, med perioder med børnepasningsorlov eller med perioder, hvor den enkelte ægtefælle ikke har kunnet arbejde på grund af dokumenteret sygdom.

Ægtepar, hvor den ene ægtefælle modtager kontanthjælp og den anden ægtefælle modtager SU, social pension eller efterløn, er ikke omfattet af de nye regler. De ændrede regler fremgår af Lov om Aktiv Socialpolitik § 13 stk. 8 - 15, § 26 stk. 5 - 8 og § 31 stk. 4.

## 1.2 Metode

Som følge af overgangsbestemmelsen, gældende fra 1. april 2007 er undersøgelsen foretaget i forhold til ægtefæller der ikke opfylder beskæftigelseskravet på 150 timer inden for de seneste 12 måneder.

Undersøgelsen er gennemført som en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse.

Ankestyrelsen udsendte i maj 2007 et elektronisk spørgeskema til alle landets kommuner, som skulle besvares inden 25. maj 2007. Herefter er kommunerne blevet rykket for svar via mail eller pr. telefon. Herefter har 94 kommuner i alt deltaget i undersøgelsen, og besvarelsesprocenten er således 96 pct.

Det er imidlertid ikke alle kommuner, der har svaret på samtlige spørgsmål. Derfor kan antallet af svarkommuner variere tabellerne imellem og være forskelligt fra antallet af kommuner i undersøgelsen. Antallet af besvarelser kan aflæses i de enkelte tabeller.

Endvidere har valideringen vist, at oplysningerne i flere tilfælde beror på stor usikkerhed. Dette kan blandt andet skyldes, at kommunerne ikke har IT-systemer, der er gearet til at registrere oplysningerne. I stedet har kommunerne fundet oplysningerne frem manuelt. Desuden er kommunalreformen og dermed kommunesammenlægningerne ligeledes en usikkerhedsfaktor.





Socialchefen for beskæftigelsesområdet

**Undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning i forbindelse med 150/300 timers reglen**

Arbejdsdirektoratet har bedt Ankestyrelsen om at gennemføre en landsdækkende undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen, jf. bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Ankestyrelsens undersøgelse skal dels afdække, hvor mange ægtefæller, der mister hjælpen som følge af beskæftigelseskravet, og dels i hvilket omfang kommunerne tilbyder de berørte ægtefæller beskæftigelsesrettede aktiviteter.

Ankestyrelsen anmoder hermed kommunen om at deltage i undersøgelsen. Deltagelse i undersøgelsen medfører, at kommunen skal besvare et spørgeskema elektronisk senest:

**Fredag den 25. maj 2007**

*Baggrund for undersøgelsen:*

Den 1. april 2007 trådte 150/300 timers reglen i kraft. Reglen medfører, at alle ægtepar på kontanthjælp, der ikke arbejder 300 timer i løbet af to år, mister den ene kontanthjælp. Undersøgelsens formål er således, at afdække hvor mange af de varslede og partshørte ægtefæller på kontanthjælp, der reelt berøres af de nye regler.

Endvidere vil undersøgelsen afdække, hvordan kommunerne informerer sine borgere om 150/300 timers reglen, samt i hvilket omfang de berørte ægtefæller tilbydes beskæftigelsesrettede aktiviteter.

3.maj 2007

J.nr. 0000162-07

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
ast@ast.dk  
www.ast.dk

Eksp.tid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

### *Indberetning*

Kommunen anmodes om at besvare spørgeskemaet via internettet. Skemaet er tilgængeligt fra den 3. maj 2007 på adressen [www.ast.dk](http://www.ast.dk) til højre på siden under "Tast indberetninger".

Ved indberetning skal kommunen indtaste brugernavn og adgangskode, som for xx kommune er følgende:

Brugernavn:

Adgangskode:

Herefter vælges det skema, der hedder "Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen". Tryk på knappen "Ny registrering", hvorefter selve spørgeskemaet åbnes.

Der skal kun indtastes et skema pr. kommune.

### *Vejledning:*

Når der i spørgeskemaet bliver spurgt til ægtepar, skal kommunerne tælle/opgøre disse som 1, i modsætning til ægtefæller som tælles/opgøres som 1+1 altså = 2.

Vi beder kommunen om at kvittere for modtagelsen af denne mail ved at oplyse navn, mailadresse samt telefonnummer på den kontaktperson, som Ankestyrelsen kan henvende sig til, hvis der er behov for yderligere oplysninger. Oplysningerne kan mailes til [analyse@ast.dk](mailto:analyse@ast.dk)

Ankestyrelsen skal for en god ordens skyld henlede kommunernes opmærksomhed på retssikkerhedslovens § 82, hvorefter kommunerne er forpligtet til at tilvejebringe og indsende statistiske oplysninger m.v., som Socialministeren og Beskæftigelsesministeren anmoder om.

Eventuelle spørgsmål til undersøgelsen kan rettes til Jytte Damgaard på tlf. 33 41 16 29 eller til Mette de Bang på tlf. 33 41 15 30, e-mail [analyse@ast.dk](mailto:analyse@ast.dk)

Med venlig hilsen

Jytte Damgaard og Mette de Bang

Indkaldelsesbrevet er både sendt som e-mail og som frankeret brev til hhv. jobcenterchefen og socialchefen for hele beskæftigelsesområdet.



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

(Paragrafhenvisningerne i spørgeskemaet henviser til Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 om kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen)

Kommune:

Kommune nr.:

Kommunens tlf.nr.:

Kontaktperson:

Kontaktpersonens direkte tlf.nr.:

Kontaktpersonens e-mailadresse:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

1. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til om de konsekvenser, det vil få for deres kontanthjælp, hvis de ikke opfylder lovens krav om 150/300 timers arbejde inden for en periode, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

2. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. oktober 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

3. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. november 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

4. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spm. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. december 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. juni 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

5. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. april 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

6. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. maj 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

7. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen 1. juni 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?

Antal:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

8. Hvad er årsagen til, at ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, jf. spm. 2, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?

Opfylder beskæftigelseskravet, antal:

UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET:

Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen), antal

I ordinært job, antal

Tilkendt førtidspension, antal

Andet, antal

MIDLERTIDIGT SUSPENDERET:

Flyttet til matchgruppe 5, antal

Sygdom, antal

Barsel, antal

Ressourceprofil under udarbejdelse, antal

Forrevalidering (med kontanthjælp), antal

Fleksjobbevilling (med kontanthjælp), antal

Løntilskud, antal

Uddannelse, antal

Andet, antal

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK





## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

9. Hvad er årsagen til, at ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj, jf. spm. 3, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?

Opfylder beskæftigelseskravet, antal:

UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET:

Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen), antal

I ordinært job, antal

Tilkendt førtidspension, antal

Andet, antal

MIDLERTIDIGT SUSPENDERET:

Flyttet til matchgruppe 5, antal

Sygdom, antal

Barsel, antal

Ressourceprofil under udarbejdelse, antal

Forrevalidering (med kontanthjælp), antal

Fleksjobbevilling (med kontanthjælp), antal

Løntilskud, antal	<input type="text"/>
Uddannelse, antal	<input type="text"/>
Andet, antal	<input type="text"/>

---

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

10. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?

	Antal	
	hustruen har mistet hjælpen	manden har mistet hjælpen
10.a Begge opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>
10.b Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

11. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. maj 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?

	Antal	
	hustruen har mistet hjælpen	manden har mistet hjælpen
11.a Begge opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>
11.b Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen	<input type="text"/>	<input type="text"/>

12. Bemærkninger i øvrigt?

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Beskæftigelsesrettede aktiviteter

13. Hvormange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, pr. 1. maj eller pr. 1. juni 2007, jf. spørgsmål 2, 3 og 4, har kommunen i alt igangsat beskæftigelsesrettede initiativer over for?

Angiv antal: ( evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Er tallet skønsmæssigt ansat?

1. Ja  
 2. Nej

13.a Hvordan er de beskæftigelsesrettede initiativer fordelt?  
(LAB lovens kapitel 10-12)

Angiv antal: (evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Vejledning og opkvalificering:

Virksomhedspraktik:

Ansættelse med løntilskud:

Er tallet skønsmæssigt ansat?

1. Ja  
 2. Nej

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

**Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen**

14. Har kommunen efterfølgende taget andre initiativer over for ægtefæller, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april eller 1. maj 2007 pga. 150/300 timers reglen?
1. Ja  
 2. Nej

14.a Hvis ja, angiv hvilke initiativer kommunen har taget:

Angiv antal: (evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes)

Økonomisk støtte:

Sociale tilbud:

Beskæftigelsesrettede tilbud (LAB 10-12):

15. Bemærkninger i øvrigt:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

### Retningslinier og information

**16** Har kommunen særlige retningslinier for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 150/300 timers reglen?

1. Ja - for alle  
 2. Ja - for særlige grupper  
 3. Nej

**16.** Hvis ja for særlige grupper, beskriv hvilke:

**16.a** Hvis kommunen har retningslinier for kontaktsamtaler, angiv da intervallerne:

1. En gang om ugen  
 2. En gang hver 14. dag  
 3. En gang hver måned  
 4. Andet interval

**16.a** Hvis andet interval angiv hvilket:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



## Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen

17. Hvordan informerer kommune om 150/300 timers reglen?

- 1. Pjecer, brochurer eller lignende
- 2. Omdelt informationsmateriale
- 3. Afholdt informationsmøder (evt. med tolke)
- 4. Information på kommunens hjemmeside
- 5. Annoncering i lokalpresse
- 6. Breve til udvalgte grupper
- 7. Etableret Hot-line i kommunen
- 8. Opsøgende aktiviteter
- 9. Materiale oversat til andre sprog end dansk
- 10. Informering ved kontaktsamtale
- 11. Andet

17. Hvis andet - angiv hvilket:

18. Bemærkninger i øvrigt:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



*This request took 6.61 seconds of real time (v8.2 build 1391).*