



Arbejdsdirektoratet

101007

Offentlig Journal

07-119-0313

07-119-0313

Sagsdato: 011007 Sidste 170907 Ant. dok: 64
dok.dato:

Sag: Ankestyrelsens undersøgelse af 300-timers-reglen
Ansv.: ALMEN/PA2/MLE Delarkiv: ARKI Arkiv: 119
VDE
L1
Undernr.:
Mod: Måde:

1 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: Tidsplan
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00001915.msg
00001916.doc

2 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: Vedr. 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/ash Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00002932.msg

3 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: Vedr. 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/ash Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00003938.msg

4 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: Københavns kommune
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00004943.msg

6 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: Kommuner
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00006950.msg

7 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:

Dok: Udkast til spørgeskema vedr. 300 timersreglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00007955.msg
00007956.doc

8 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: Mere om 300 timer
Sagsbeh: ALMEN/PA2/ash Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00008957.msg

10 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: Mere om 300 timer
Sagsbeh: ALMEN/PA2/ash Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00010984.msg

11 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: ? Til 300 timer?
Sagsbeh: ALMEN/PA2/ash Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00011987.msg

15 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: ? 300 timer?
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00015028.msg

17 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: 300 timers reglen - Udkast til spørgeskema og kontrakt
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00017033.msg
00017034.doc
00017035.doc

18 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:

Dok: 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00018036.msg
00018037.doc

20 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00020042.msg
00020043.doc

22 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00022052.msg
00022053.xls

24 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00024057.msg
00024058.xls
00024059.xls

25 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: RE: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00025060.msg

27 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: RE: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen -HASTER
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldttekst: 00027065.msg

-
- 30 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: vedr. april 2007
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K
- Fuldtekst: 00030077.msg
00030078.gif
- 34 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: Ægtefæller på kontanthjælp
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K
- Fuldtekst: 00034119.msg
00034120.gif
- 36 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: vedr. april 2007
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K
- Fuldtekst: 00036129.msg
00036130.gif
- 38 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: 300-timers undersøgelsen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K
- Fuldtekst: 00038133.msg
00038134.pdf
00038135.gif
- 40 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: tekstbidrag vedr. varslng og parthøring
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Anne Marie Toftegaard
- Fuldtekst: 00040151.msg
- 42 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: tekstbidrag vedr. varslng og parthøring
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00042210.msg
00042211.doc
00042212.doc
00042213.doc
00042214.doc
00042215.doc
00042216.gif

44 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: Rapporten fremsendes mandag morgen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00044229.msg
00044230.gif
00044231.gif

45 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: 300-timers reglen - Endelig rapport
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00045233.msg
00045234.pdf
00045235.gif

48 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: AST undersøgelsen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Nicolai Schubart
Ved Stranden 8
1061 København K Danmark

Fuldtekst: 00048261.msg
00048262.doc
00048263.gif
00048264.gif

49 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: AST undersøgelsen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Nicolai Schubart
Ved Stranden 8
1061 København K Danmark

Fuldtekst: 00049269.msg
00049270.doc
00049271.gif

50 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: AST undersøgelsen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:

Fra: Nicolai Schubart
Ved Stranden 8
1061 København K Danmark

Fuldtekst: 00050275.msg
00050276.doc
00050277.gif
00050278.gif

52 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: AST undersøgelsen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Nicolai Schubart
Ved Stranden 8
1061 København K Danmark

Fuldtekst: 00052292.msg
00052293.gif
00052294.gif

53 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: 300-timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00053304.msg
00053305.pdf
00053306.gif

55 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: 300-timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00055322.msg
00055323.gif
00055324.gif

56 J.dato: 051007 Afskrevet: 051007 Mod: Måde:
Dok: SV: Mere om 300 timer
Sagsbeh: ALMEN/PA2/ash Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00056344.msg

57 J.dato: 081007 Afskrevet: 081007 Mod: Måde:
Dok: Svar vedr. mere om 300 timer
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Til: Niels Arendt Nielsen

Danmark

Fuldtekst: 00057545.TIF

58 J.dato: 081007 Afskrevet: 081007 Mod: Måde:
Dok: Sv. mere om 300 timer
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Til: Niels Arendt Nielsen

Danmark

Fuldtekst: 00058546.TIF

59 J.dato: 081007 Afskrevet: 081007 Mod: Måde:
Dok: Sv. vedr. 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Til: Niels Arendt Nielsen

Danmark

Fuldtekst: 00059547.TIF

61 J.dato: 081007 Afskrevet: 081007 Mod: Måde:
Dok: 300 timers reglen - indkaldelsesbrev
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00061614.msg

64 J.dato: 081007 Afskrevet: 081007 Mod: Måde:
Dok: 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00064722.msg
00064723.doc

65 J.dato: 081007 Afskrevet: 081007 Mod: Måde:
Dok: Praksisundersøgelse vedr. matchgruppekatagoriseringer
Sagsbeh: ALMEN/PA2/ash Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00065786.msg
00065787.pdf

66 J.dato: 081007 Afskrevet: 081007 Mod: Måde:
Dok: Statusnotat - 300 timers reglen
Sagsbeh: ALMEN/PA2/ash Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Ankestyrelsen
Amaliegade 25 Postboks 9080
1022 København K

Fuldtekst: 00066806.msg
00066807.doc

68 J.dato: 101007 Afskrevet: 101007 Mod: Måde:
Dok: pressemeddelse AST rapporten - haster
Sagsbeh: ALMEN/PA2/MLE Klass.: U 0 Uoff:
Fra: Nicolai Schubart
Ved Stranden 8
1061 København K Danmark

Fuldtekst: 00068214.msg
00068215.doc
00068216.gif

Margareta Levin

Fra: Birgitte Lippmann [bli@ast.dk]
Sendt: 26. februar 2007 16:03
Til: Margareta Levin
Cc: Niels Arendt Nielsen; Brian Siggaard
Emne: Tidsplan
Vedhæftede filer: Tidsplan.doc

Kære Margareta
Hermed som aftalt udkast til en tidsplan.
Vi ses.
mvh
Birgitte

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
1256 København K
Telefon: 33411333 (dir.)
e-mail: bli@ast.dk

Udkast til

Tidsplan

Undersøgelse om varsling i forbindelse med 300 timers reglen

2007

Februar/marts: Spørgeskema og foreløbig interviewguide udarbejdes og afhandles med Arbejdsdirektoratet

3. eller 10. april (lige før eller efter påske): Spørgeskema udsendes med frist 26. april

27. april – 11. maj: Rykkerprocedure

14. – 29. maj: Validering

Maj: Rapportskrivning

1. juni: Udkast til samlet rapport afleveres til Arbejdsdirektoratet

Medio juni: Offentliggørelse – aftales endeligt med Arbejdsdirektoratet

Anja Skov Hansen

Fra: Niels Arendt Nielsen [nan@ast.dk]**Sendt:** 2. marts 2007 07:46**Til:** Thomas Mølsted Jørgensen**Emne:** SV: Vedr. 300 timers reglen

Kære Thomas,

Kan vi ikke snakkes ved på mandag, da jeg er ude af huset idag. Vi arbejder viderer med spørgeskemaet og kommer med en kontrakt (som jo er indenfor rammerne af de 2 årsværk, som I har adgang til.) Regner med at det koster ca. ½ årsværk.

mvh/Niels

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]**Sendt:** on 21-02-2007 16:21**Til:** Niels Arendt Nielsen**Cc:** Kirsten Brix Pedersen; Birgitte Romose; Anne Marie Toftegaard; Henrik Bech; Maria Nørby; Hanne Weise; Margareta Levin; Vibeke Dalbro**Emne:** SV: Vedr. 300 timers reglen

Kære Niels;

Hermed det lovede udkast til spørgsmål om 300-timersreglen.

Hvis I ikke vil spørge alle kommuner har vi nogle rå tal for hvor mange der ville kunne blive berørt. Mht hvem man skal spørge i den enkelte kommune er det nok lidt med forskel, idet de forskellige kommuner har organiseret sig på hver deres måde.

Endelig vil jeg nævne, at vore kolleger i AMS evt. har forslag til supplerende spørgsmål eller justeringer – det kommer ASAP.

Ring endelig.

MVH

THomas

Fra: Niels Arendt Nielsen [mailto:nan@ast.dk]**Sendt:** 21. februar 2007 10:31**Til:** Thomas Mølsted Jørgensen**Emne:** Vedr. 300 timers reglen

Kære Thomas,

Det lyder rigtig spændende, hvis vi kan få strikket et spørgeskema sammen til kommunerne om 300 timerreglen.

Jeg vil lige høre, om du kan give mig nogle lovhenvvisninger, så vi også lige kan få læst op på lektien:-)

mvh/Niels



Stormgade 10
Postboks 1103
1009 København K
Tlf. 38 10 60 11
Fax 38 19 38 90
adir@adir.dk
www.adir.dk

Spørgsmål til kommunerne vedr. 300-timersreglen

Følgende spørgsmål skal indgå i en undersøgelse, som gennemføres af Ankestyrelsen blandt kommunerne, formentlig i midten af april 2007.

1. Hvor mange ægtepar/personer har kommunen sendt varslingsbreve til om mulige konsekvenser af 150/300 timersreglen?
2. Hvor mange har pr. 1. april mistet retten¹ til kontanthjælp pga. 150/300 reglen? Angiv køn på dem som mister hjælpen, samt om det er begge eller kun den ene i ægteparret der ikke opfylder 150/300-timersreglen.
3. Hvor mange heraf er familier hhv. med og uden børn?
4. Hvordan har kommunen informeret de potentielt berørte i tiden op til 1. april? (pjeccer, breve, hvilke sprog, etableret Hot-line, opsøgende aktiviteter)
5. Har kommunerne igangsat beskæftigelses-rettede initiativer med snævert sigte på dem som er varslet om konsekvenserne af 150/300 timers reglen ikke mister kontanthjælpen?
6. I givet fald hvilke og for hvor mange personer?
7. Har kommunen udover de ovenfor nævnte initiativer, iværksat job-træning, løntilskud, uddannelsesinitiativer eller anden aktivering for de varslede?
8. I givet fald hvilke og for hvor mange personer?
9. Hvor mange blandt de varsledes er blevet flyttet til matchgruppe 5?
10. Har kommunen ansat personer på ordinære vilkår, som ellers ville have mistet kontanthjælpen?
11. Har kommunen taget andre initiativer overfor familier/personer, som har mistet kontanthjælp som følge af 150/300 timers reglen?
12. I givet fald hvilke?(hjælp til enkelt udgifter, anvist anden bolig, sørget for aktivering)

¹ Uanset om personen får forud eller bagud betalt kontanthjælp er det kontanthjælpen for april måned



Margareta Levin

Fra: Birgitte Lippmann [bli@ast.dk]

Sendt: 13. marts 2007 15:10

Til: Margareta Levin

Emne: Københavns kommune

Kære Margareta

Jeg ved, at du er til møde, så derfor mail.

Har du mon hørt fra ham i Københavns kommune - vi har meget brug for at tale med en fra denne store kommune.

mvh

Birgitte

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
1256 København K
Telefon: 33411333 (dir.)
e-mail: bli@ast.dk

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 13. marts 2007 16:29
Til: 'Birgitte Lippmann'
Emne: VS: til Martin Rasmussen Svar på §20 spørgsmål nr. 1206

Kontaktperson er Martin Rasmussen. Hans telefonnr og mailadresse står neden for
Med venlig hilsen
Margareta Levin
Policy og Analyse
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Tlf.: 38 10 60 11
Fax.:38 19 38 90
www.adir.dk
adir@adir.dk

Fra: Merete Splidholm [<mailto:merete@splidholm.dk>]
Sendt: 21. december 2006 15:01
Til: Margareta Levin
Emne: Re: til Martin Rasmussen Svar på §20 spørgsmål nr. 1206

Tusind tak

Som vi talte om, skal jeg i januar regne lidt videre på, hvor mange der i København kan være omfattet. Du er velkommen til at kontakte mig i den anledning. Min arbejdsemail er pa31@bif.kk.dk og tlf. er 33173499.

Mvh
Martin Rasmussen

----- Original Message -----

From: Margareta Levin
To: merete@splidholm.dk
Sent: Thursday, December 21, 2006 2:34 PM
Subject: til Martin Rasmussen Svar på §20 spørgsmål nr. 1206

Hermed som aftalt
med venlig

Margareta Levin

Arbejdsdirektoratet

tlf. 38 14 83 57

Beskæftigelsesministerens besvarelse af § 20-spørgsmål nr. S 1206 af 30. november 2006 stillet af Elisabeth Geday (RV).

Spørgsmål nr. S 1206:

Kan ministeren oplyse, hvor meget et par på kontanthjælp, som bliver omfattet af 300 timers reglen, mister i ydelser og rådighedsbeløb.

Svar:*Ægtepar uden børn*

Et ægtepar uden børn vil pr. måned få 8.749 kr. mindre i kontanthjælp før skat, hvis ægtefællerne efter 1. april 2007 ikke opfylder kravet om 150 timers arbejde inden for det sidste år.

I nedenstående tabel 1 er vist et eksempel på rådighedsbeløb, når skat og boligudgifter er betalt. Der er forudsat, at de månedlige boligudgifter inkl. vand, varme m.v. udgør 4.870 kr. Som følge af reduktionen i indtægterne ved bortfald af den ene ægtefælles kontanthjælp stiger boligstøtten med 299 kr. om måneden.

Ægteparret mister efter 1. april 2007 herefter netto i alt 4.958 kr. pr. måned.

Tabel 1. Eksempel med ægtepar uden børn - beløb pr. måned

	A	B
		Bortfald af kontanthjælp for den ene ægtefælle Efter 1. april 2007
Begge ægtefæller på kontanthjælp		
Kontanthjælp	16392	7643
Arbejdsmarkedsbidrag	0	0
Samlet skat	3805	476
Indkomst efter skat	12587	7167
Eksempel på udgifter og relaterede offentlige ydelser/tilskud		
Husleje	3980	3980
Vand, varme og el	890	890
ATP	163	0
Samlede udgifter	5033	4870
Boligstøtte	0	299
Rådighedsbeløb pr. måned	7554	2596
Forskel i rådighedsbeløb		4.958

Ægtepar med 2 børn i daginstitution

× Tekstboks:
December 2006

Ægtepar uden børn

Et ægtepar med børn vil pr. måned få 11.625 kr. mindre i kontanthjælp før skat, hvis ægtefællerne efter 1. april 2007 ikke opfylder kravet om 150 timers arbejde inden for det sidste år.

I nedenstående tabel 1 er vist et eksempel på rådighedsbeløb når skat og boligudgifter er betalt. Der er forudsat, at de månedlige boligudgifter inkl. vand, varme m.v. udgør 5.760 kr. Som følge af reduktionen i indtægterne ved bortfald af den ene ægtefælles kontanthjælp, stiger boligstøtten med 1.431 kr. og daginstitutionsbetalingen falder med 1.611 kr. om måneden.

Ægteparret mister efter 1. april 2007 herefter netto i alt 3.975 kr. pr. måned.

**Tabel 2. Eksempel med ægtepar med 2 børn i daginstitution
- Beløb pr. måned**

	A	B
		Bortfald af
	Begge ægtefæller	kontanthjælp for
	på kontanthjælp	den ene ægtefælle
		Efter 1. april 2007
Kontanthjælp	22144	10519
Arbejdsmarkedsbidrag	0	0
Samlet skat	6036	1591
Indkomst efter skat	16108	8928
Eksempel på udgifter og relaterede offentlige ydelser/tilskud		
Husleje	4770	4770
Vand, varme og el	990	990
ATP	163	0
Forældrebetaling til dagtilbud til børn	1611	0
Samlede udgifter	7534	5760
Boligstøtte	0	1431
Børnetilskud m.v.	2164	2164
Rådighedsbeløb pr. måned	10738	6763
Forskel i rådighedsbeløb		3975

Margareta Levin

Fra: Birgitte Lippmann [bli@ast.dk]
Sendt: 14. marts 2007 13:03
Til: Margareta Levin
Cc: Mette de Bang; Jytte Damgaard; Brian Siggaard
Emne: Kommuner

Vi har tal fra følgende kommuner:

Høje Tåstrup: 33 varslingsbreve pr. 1. oktober og 21 pr. 1. november - telefonisk kontakt
Rødovre: 50 borgere rammes - fra Danske kommuner
Gladsaxe: 50 i november
Ålborg: 423 kan blive ramt - fra Infomedia
Hørsholm: 17 - fra Infomedia
De fire store trekantskommuner: 115 - fra Infomedia
Randers: 42/27 er i fare - fra Infomedia

Vi regner med at sende jer et udkast til spørgeskema senere i dag, som kan danne udgangspunkt for vores drøftelser fredag.

Jeg vedlægger artikel fra Infomedia om de fire store trekantskommuner

"Konsekvens: De nye krav til kontanthjælp til ægtefæller træder i kraft den 1. april. Loven følges i de fire store Trekant-kommuner.

Af Ole Sørensen Tlf. 4128 9193, ols@jv.dk

115 familier i Trekantområdets fire store kommuner er på vej til at miste halvdelen af deres forsørgelses-grundlag. De er blandt de familier, som kommunerne er på vej til at tage kontanthjælpen fra som en følge af den regel, der træder i kraft fra den 1. april. Fra den dato mister ægtepar, som ikke har arbejdet i mindst 300 timer i de seneste to år, den enes kontanthjælp.

Det er for længst blevet varslet overfor de berørte ægtepar, men det kan være svært for nogle at forstå, oplyser Fredericia Kommunes direktør for ældre og arbejdsmarked, Helene Bækmark. Kommunen skrev ud til de kontanthjælpsmodtagere, som i oktober blev vurderet til at være i farezonen for at miste kontanthjælpen.

- Vores bekymring går ikke så meget på mængden af egen indsats. Vores bekymring er snarere, at vi hører, at nogle af borgerne ikke tror, at det, vi skriver, er sandt. Konsekvensen - at de mister deres forsørgelsesgrundlag - virker for usandsynligt på dem, siger Helene Bækmark.

Anden etnisk oprindelse

I Fredericia er det cirka 40 ægtepar, der er i fare for at miste halvdelen af deres indkomst. Og lige som i andre dele af landet er det især borgere med anden etnisk oprindelse end dansk, der bliver berørt.

- Vi har ikke sat tal på den fordeling. Vi har set på borgernes konkrete situation og ikke på hvilken etnisk baggrund, de har, siger Helene Bækmark videre.

I Vejle er den fordeling lavet. I slutningen af februar så det ud til, at 22 familier ville miste den enes kontanthjælp. Heraf var to familier med dansk oprindelse, mens de 20 familier har en anden etnisk baggrund end dansk, oplyser afdelingschef i jobcentret, Inge Meta Holm Nielsen.

Fakta

Så mange er der

I Middelfart Kommune er der 28 ægtepar, som er i farezonen for at miste halvdelen af deres forsørgelsesgrundlag.

I Vejle Kommune er der 22 familier, der lige nu ser ud til at miste den ene ægtefælles kontanthjælp.

I Fredericia Kommune er der 40 ægtepar.

I Kolding var der 25 ægtepar, men i fem familier har de selv fundet arbejde eller på anden vis selv opfyldt bestemmelserne til at bevare kontanthjælpen.

Loven Reglerne for kontanthjælp er ændret per den 1. april som en del af "En ny chance for alle", hvor der skal gøres en ekstra indsats for at få folk væk fra den passive forsørgelse. Heraf skal ægtefæller, hvor begge får kontanthjælp, begge have arbejdet mindst 300 timer indenfor de seneste to år. Har begge ægtefæller ikke det, falder kontanthjælpen til den ene væk."

Mvh

Birgitte

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
1256 København K
Telefon: 33411333 (dir.)
e-mail: bli@ast.dk

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 14. marts 2007 15:43
Til: Margareta Levin; Anne Marie Toftegaard
Cc: Birgitte Lippmann; Jytte Damgaard; Brian Siggaard
Emne: Udkast til spørgeskema vedr. 300 timersreglen
Vedhæftede filer: Indberetningsskema udkast 14032007.doc

Kære Magareta og Anne Marie

Hermed fremsendes udkast til spørgeskema vedr. 300 timersreglen. Undervejs er der et par steder anført spørgsmål i *kursiv*, som vi gerne vil drøfte med jer på fredag.

På baggrund af henvendelser i et par kommuner er det vores overordnede indtryk, at kommunerne kan svare præcist på spørgsmålene, der vedr. antal varslingsbreve og stop af hjælp. Derimod skal kommunerne ned i hvert enkelt sag, førend de kan svare på spørgsmål om den beskæftigelsesrettede indsats overfor de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve og således står overfor at miste hjælpen.

Vi forventer at møde 4 op fra Ankestyrelsen.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

Ankestyrelsen
Amaliegade 25 - Postbox 9080
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk

UDKAST Spørgeskema

Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

(Paragrafhenvisningerne i spørgeskemaet henviser til Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 om kommunernes pligt til varsling, vejledning mv. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen)

Kommune	
Kommune nr.	
Kommunens tlf. nr.	
Kontaktperson:	
Kontaktpersonens direkte tlf. nr.:	
Kontaktpersons e-mailadresse:	
Kommunernes pligt til varsling, vejledning mv. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen	
1. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til om de konsekvenser, det vil få for deres kontanthjælp, hvis de ikke opfylder lovens krav om arbejde inden for en periode, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1.	<i>Angiv antal – evt. skonsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i> Antal:
2. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. oktober 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april 2007, jf. bekendtgørelsens § 4.	<i>Angiv antal – evt. skonsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i> Antal:
3. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. november 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj 2007, jf. bekendtgørelsens § 4.	<i>Angiv antal – evt. skonsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i> Antal:
4. Hvor mange ægtefæller har kommunen senest en måned før bortfaldsdatoen 1. april 2007 meddelt, at de agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?	<i>Angiv antal – evt. skonsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i> Antal:

<p>5. Hvor mange ægtefæller har kommunen senest en måned før bortfaldsdatoen 1. maj 2007 meddelt, at de agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Antal:</p>						
<p>6. Hvor mange ægtefæller har mistet retten til kontanthjælp pr. 1. april 2007?</p> <p><i>Vejledning: Det er tidspunktet for, hvornår retten til kontanthjælp ophører (her 1. april 2007), der er afgørende for, om ægtefællen har mistet kontanthjælpen. Det er således uden betydning, om kontanthjælpen udbetales forud eller bagud.</i></p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Antal:</p>						
<p>7. Hvordan er fordelingen af ægtefællerne, der ikke opfylder 150/300 timers reglen og derfor har mistet kontanthjælpen pr. 1. april 2007?</p>	<p>Angiv antal i alle felter også hvis antallet er 0 – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td colspan="2">Antal</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hustruen har mistet hjælpen</td> <td>Manden har mistet hjælpen</td> </tr> </table> <p>7a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen</p> <p>7b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen</p>		Antal			Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen
	Antal						
	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen					
<p>8. Hvor mange ægtepar, der har mistet hjælpen, jf. spørgsmål 6, har hjemmeboende børn?</p> <p><i>(Hvad hvis ægtefæller ikke er samboende, men stadig gift?)</i></p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Antal:</p>						
<p>9. Hvor mange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev, fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007, jf. spg. 2 og 3, er efterfølgende flyttet til matchgruppe 5?</p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Antal:</p>						
<p>10. Hvad er årsagen til, at ægtefæller der har modtaget varslingsbrev, fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, jf. spg. 2, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen?</p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Ordinær beskæftigelse Midlertidigt suspenderet, jf. § 13, stk. 11 Under/på vej i uddannelse Skilt Ægtefælle overgået til førtidspension Andet</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>						

Beskæftigelsesrettede aktiviteter

<p>11. Hvor mange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve, fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007 jf. spørgsmål 2 og 3, har kommunen i alt igangsat beskæftigelsesrettede initiativer over for?</p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <p>Antal:</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>																
<p>12. Hvilke beskæftigelsesrettede aktiviteter har kommunen igangsat over for de ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007 jf. spørgsmål 2 og 3?</p> <p><i>(LAB lovens kapitel 10-12??)</i></p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="width: 80%;"></th> <th style="width: 20%; text-align: center;">Antal</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beskæftigelsesrettede initiativer</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Pålagt jobsøgning</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Jobtræning</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Løntilskud</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Uddannelsesinitiativer</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Anden aktivering</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ingen beskæftigelsesrettede aktiviteter</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>		Antal	Beskæftigelsesrettede initiativer		Pålagt jobsøgning		Jobtræning		Løntilskud		Uddannelsesinitiativer		Anden aktivering		Ingen beskæftigelsesrettede aktiviteter	
	Antal																
Beskæftigelsesrettede initiativer																	
Pålagt jobsøgning																	
Jobtræning																	
Løntilskud																	
Uddannelsesinitiativer																	
Anden aktivering																	
Ingen beskæftigelsesrettede aktiviteter																	
<p>13. Angiv hovedårsag til, at kommunen ikke har iværksat beskæftigelsesrettede aktiviteter over for de ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007 jf. spørgsmål 2 og 3?</p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <p>Midlertidigt suspenderet, jf. § 13, stk. 11 Ordinært arbejde Matchgruppe 5</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>																
<p>14. Har kommunen ansat ægtefæller på ordinære vilkår, som har modtaget varslingsbrev, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007 jf. spørgsmål 2 og 3?</p> <p><i>(Er spørgsmålet relevant?)</i></p>	<p>Ja Nej</p> <p>Hvis ja – angiv antal</p>																
<p>15. Har kommunen efterfølgende taget andre initiativer over for ægtefæller, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april 2007 pga. af 150/300 timers reglen?</p>	<p>Ja Nej</p> <p>Hvis Ja – angiv da hvilke: <i>(Der kan sættes flere X)</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tbody> <tr> <td style="width: 80%;">Hjælp til enkeltudgifter</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Anvist anden bolig</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sociale tilbud</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sundheds/behandlingstilbud</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Andre initiativer</td> <td></td> </tr> <tr> <td> </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Hjælp til enkeltudgifter		Anvist anden bolig		Sociale tilbud		Sundheds/behandlingstilbud		Andre initiativer							
Hjælp til enkeltudgifter																	
Anvist anden bolig																	
Sociale tilbud																	
Sundheds/behandlingstilbud																	
Andre initiativer																	

Retningslinjer og information

<p>16. Har kommunen særlige retningslinjer for kontaktsamtaler med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 150/300 timers reglen?</p> <p>Hvis ja – angiv hvilke elementer der er indeholdt i retningslinjerne?</p> <p><i>(Er spørgsmålet relevant, eller er det alene intervallerne for kontaktsamtalerne, der har relevans? I så fald er spg. 17 alene fyldestgørende)</i></p>	<p>Ja:</p> <p>Nej:</p> <p>Intervaller for kontaktsamtaler</p>
<p>17. Hvis kommunen har retningslinjer for kontaktsamtaler, indeholder de så retningslinjer for intervaller for hvor ofte, de skal afholdes?</p> <p>Hvis ja – angiv hvilke intervaller?</p>	<p>Ja:</p> <p>Nej:</p> <p>En gang om ugen En gang hver 14. dag En gang hver måned</p>
<p>18. Hvordan informerer kommunen borgere om 150/300 timers reglen</p>	<p><i>(sæt evt. flere krydser)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pjecer, brochure eller lignende 2. Omdelt informationsmateriale 3. Afholdt informationsmøder (evt. med tolke) 4. Information på kommunens hjemmeside 5. Annoncering i lokalpresse 6. Breve til udvalgte grupper 6. Oversættelse af breve til udvalgte grupper 7. Etableret Hot-line i kommunen 8. Opsøgende aktiviteter over for 9. Materiale oversat til andre sprog end dansk 10. Andet <p>Hvis andet – angiv hvilket:</p>
<p>19. Bemærkninger i øvrigt</p>	

Anja Skov Hansen

Fra: Niels Arendt Nielsen [nan@ast.dk]

Sendt: 17. marts 2007 07:52

Til: Thomas Mølsted Jørgensen

Emne: SV: Mere om 300 timer

Hej Thomas,

Vi kan godt lave en rundringning til kommunerne i dagene op til påske. Det forudsætter imidlertid, at vi bliver enige spørgeskemaet nu! Det skal også overvejes, om det skal være alle kommuner eller et udsnit, der skal ringes til...

Kan vi ikke snakke om det på mandag.

mvh/Niels

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]

Sendt: fr 16-03-2007 16:41

Til: Niels Arendt Nielsen

Cc: Margareta Levin; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard; Hanne Weise

Emne: Mere om 300 timer

Hej Niels;

Skulle have ringet til dig i dag – men tiden løb.

Sagen er, at vi skal lave endnu en undersøgelse af virkningerne af den nye regel. Næmlig en meget hurtig vurdering af, hvor mange der er blevet ramt 1. april, ved at spørge kommunerne dagene lige efter, altså mandag-tirsdagen lige efter tæppefald.

Kunne man forestille sig, at det på en smart måde kan kombineres med det I allerede er i gang med at forberede? F.eks. at I ringer til de kommuner der skal medvirke i skema-undersøgelsen de nævnte dage og erindrer dem om spørgeskemaet, sikrer at de rette får dem, afklarer spørgsmål osv. og **samtidig** spørger om én ting: *hvor mange har mistet kontanthjælpen pr. 1. april?* Det kan også være at man skal have fat i de rette personer *før* de kritiske dage, så man er sikker på at de er forberedt?

Under alle omstændigheder skal vi have oplysningerne fra kommunerne – og det er I uden tvivl langt de bedste til at få i hus

Vil du have ulejlighed med at ringe mandag formiddag om sagen – eller i løbet af weekenden (33 245 246)

Med venlig hilsen
Thomas

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin

Sendt: 19. marts 2007 12:08

Til: 'Birgitte Lippmann'

Cc: Mette de Bang; Jytte Damgaard; Brian Siggaard; Thomas Mølsted Jørgensen; Hanne Weise; Anne Marie Toftegaard

Emne: tidspunkt

Kære alle

Som opfølgning på vores møde i fredags, hvor vi talte om evt. at udskyde tidspunktet for at spørge kommunerne til først i maj, har jeg nu talt med Thomas og vi holder fast i, at vi ikke udskyder tidspunktet.

Der skal derfor så også specifikt spørges om, hvor mange ægtepar, der først bliver omfattet fra maj måned.

Med venlig hilsen
Margareta

Anja Skov Hansen

Fra: Niels Arendt Nielsen [nan@ast.dk]
Sendt: 19. marts 2007 13:24
Til: Thomas Mølsted Jørgensen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Hej Thomas,
Ringer du når du har tid.
Mvh/Niels

Kontorchef
Niels Arendt Nielsen
Ankestyrelsen
Amaliegade 25
1022 København K
Dir. 33411610
Mob. 20651610

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]
Sendt: 18. marts 2007 22:34
Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Margareta Levin; Hanne Weise; Kirsten Brix Pedersen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Kære Niels;
Tak for din positive reaktion trods den korte frist - igen-igen!
Jeg tror ikke der er udeståender om spørgeskemaet. Mht spørgsmålet alle kommuner
eller et udsnit: Jeg vil tro det er nok at spørge et udsnit - de 10 største og så et
repræsentativt udsnit på 10 af de resterende. Lad os tale nærmere herom i morgen.

MVH
Thomas

Fra: Niels Arendt Nielsen [mailto:nan@ast.dk]
Sendt: lø 17-03-2007 07:51
Til: Thomas Mølsted Jørgensen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Hej Thomas,
Vi kan godt lave en rundringning til kommunerne i dagene op til påske. Det
forudsætter imidlertid, at vi bliver enige spørgeskemaet nu! Det skal også overvejes,
om det skal være alle kommuner eller et udsnit, der skal ringes til...

Kan vi ikke snakke om det på mandag.

mvh/Niels

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]
Sendt: fr 16-03-2007 16:41
Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Margareta Levin; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard; Hanne Weise
Emne: Mere om 300 timer

Hej Niels;

Skulle have ringet til dig i dag - men tiden løb.

Sagen er, at vi skal lave endnu en undersøgelse af virkningerne af den nye regel. Næmlich en meget hurtig vurdering af, hvor mange der er blevet ramt 1. april, ved at spørge kommunerne dagene lige efter, altså mandag-tirsdagen lige efter tæppefald.

Kunne man forestille sig, at det på en smart måde kan kombineres med det I allerede er i gang med at forberede? F.eks. at I ringer til de kommuner der skal medvirke i skema-undersøgelsen de nævnte dage og erindrer dem om spørgeskemaet, sikrer at de rette får dem, afklarer spørgsmål osv. og samtidig spørger om én ting: hvor mange har mistet kontanthjælpen pr. 1. april? Det kan også være at man skal have fat i de rette personer før de kritiske dage, så man er sikker på at de er forberedt?

Under alle omstændigheder skal vi have oplysningerne fra kommunerne - og det er I uden tvivl langt de bedste til at få i hus

Vil du have ulejlighed med at ringe mandag formiddag om sagen - eller i løbet af weekenden (33 245 246)

Med venlig hilsen

Thomas

Anja Skov Hansen

Fra: Niels Arendt Nielsen [nan@ast.dk]
Sendt: 20. marts 2007 13:19
Til: Thomas Mølsted Jørgensen
Cc: Jytte Damgaard; Brian Siggaard; Mette de Bang; Birgitte Lippmann
Emne: ? Til 300 timer?

Kære Thomas,

Jeg synes, at det er godt, at vi også får både 1. april og 1. maj med i undersøgelsen. Vi sender spørgeskemaet ud i primo primo maj.

Som nævnt i telefonen, så vil vi lave ringe-runde torsdag/fredag den 29. og 30. marts til de 20 største/mest relevante kommuner. Hvis I sender en liste over i denne uge, så kan vi forberede det praktiske til ringe-runden.

Vi vil foreslå, at vi stiller følgende spørgsmål:

- 1) Hvor mange personer der har mistet RETTEN til kontanthjælp pr. 1. april 2007?
- 2) Hvor mange personer der har fået varslingsbrev (partshøringsbrev 1 måned før) om at de vil miste retten til kontanthjælp pr. 1. april?
- 3) Hvor mange personer der fået varslingsbrev (partshøringsbrev) om at de vil miste retten til kontanthjælp pr. 1. maj.

Vi har forstået på Anne Marie Toftegaard, at det er uden betydning om kontanthjælpen betales forud eller bagud, da det handler om RETTEN til hjælp, og ikke om hvornår hjælpen udbetales.

Det er imidlertid også langt sværere at spørge til betalingsforskydninger ift. rettighed!

I relation til at jeres oplysninger fra KMD/ Arbejdsmarkedsportalen om, hvor mange der har mistet hjælpen pr. 1. april og pr. 1. maj, så bør det overvejes, hvor valide jeres tal vil være? Og hvornår regner I med, at tallene er på banen?

Grundlæggende mener vi, at det er uhensigtsmæssigt, at vi spørger kommunerne om tal som I har adgang til elektronisk - vi vil helst ikke spørge kommunerne om oplysninger, som kan hentes andre steder. Vi kan også få et forklaringsproblem, hvis der er forskel mellem tallene, men det kan selvfølgelig også være et check på tallene...

Hvis I vurderer, at jeres tal vil være valide nok til offentliggørelse, så vil vi foreslå, at spørgsmål 6 og 8 i spørgeskemaet udgår.

Mvh
Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]
Sendt: 18. marts 2007 22:34
Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Margareta Levin; Hanne Weise; Kirsten Brix Pedersen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Kære Niels;

Tak for din positive reaktion trods den korte frist - igen-igen!

Jeg tror ikke der er udeståender om spørgeskemaet. Mht spørgsmålet alle kommuner eller et udsnit: Jeg vil tro det er nok at spørge et udsnit - de 10 største og så et repræsentativt udsnit på 10 af de resterende. Lad os tale nærmere herom i morgen.

MVH
Thomas

Fra: Niels Arendt Nielsen [mailto:nan@ast.dk]
Sendt: lø 17-03-2007 07:51
Til: Thomas Mølsted Jørgensen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Hej Thomas,
Vi kan godt lave en rundringning til kommunerne i dagene op til paaske. Det forudsætter imidlertid, at vi bliver enige spørgeskemaet nu! Det skal også overvejes, om det skal være alle kommuner eller et udsnit, der skal ringes til...

Kan vi ikke snakke om det på mandag.

mvh/Niels

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]
Sendt: fr 16-03-2007 16:41
Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Margareta Levin; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard; Hanne Weise
Emne: Mere om 300 timer

Hej Niels;

Skulle have ringet til dig i dag - men tiden løb.

Sagen er, at vi skal lave endnu en undersøgelse af virkningerne af den nye regel. Nemlig en meget hurtig vurdering af, hvor mange der er blevet ramt 1. april, ved at spørge kommunerne dagene lige efter, altså mandag-tirsdagen lige efter tæppefald.

Kunne man forestille sig, at det på en smart måde kan kombineres med det I allerede er i gang med at forberede? F.eks. at I ringer til de kommuner der skal medvirke i skema-undersøgelsen de nævnte dage og erindrer dem om spørgeskemaet, sikrer at de rette får dem, afklarer spørgsmål osv. og samtidig spørger om én ting: hvor mange har mistet kontanthjælpen pr. 1. april? Det kan også være at man skal have fat i de rette personer før de kritiske dage, så man er sikker på at de er forberedt?

Under alle omstændigheder skal vi have oplysningerne fra kommunerne - og det er I uden tvivl langt de bedste til at få i hus

Vil du have ulejlighed med at ringe mandag formiddag om sagen - eller i løbet af weekenden (33 245 246)

Med venlig hilsen

Thomas

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 21. marts 2007 14:24
Til: Margareta Levin
Cc: Niels Arendt Nielsen; Brian Siggaard; Birgitte Lippmann; Jytte Damgaard
Emne: SV: ? 300 timer?

Kære Magareta

Tak for den kommunefordelte bruttoliste. På den baggrund vil vi i næste uge foretage en rundringning til de første 20 kommuner på listen, og således opnå en dækning på 69 % af de berørte æftepar.

I rundringningen er det naturligvis antallet af partshøringsbreve vi spørger ind til.

Med hensyn til udformningen af selve spørgeskemaet afventer vi fortsat at høre fra jer. Vi vil gerne vide, om I selv kan indhente oplysninger om de ægtefæller, der får stoppet deres hjælp samt hvor mange børn de har etc. I så fald vil vi som udgangspunkt tage spørgsmålene ud ad skemaet, idet vi ikke mener, at det er hensigtsmæssigt, at vi stiller kommunerne spørgsmål som I kan trække fra KMD.

Venlig hilsen
Mette

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Arendt Nielsen
Sendt: 21. marts 2007 10:37
Til: Brian Siggaard; Mette de Bang; Birgitte Lippmann; Jytte Damgaard
Emne: VS: ? 300 timer?

Hej alle,
Hvis vi tager de 20 øvereste kommuner så får vi en dækning på 69 pct. i vores rundringning
- det er vel meget godt:-)

Mvh/Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]
Sendt: 20. marts 2007 17:43
Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Thomas Mølsted Jørgensen; Hanne Weise; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard
Emne: VS: ? 300 timer?

Kære Niels

Jeg vedlægger hermed et notat med en kommunefordelt tabel med bruttogrupper, samt en kommunefordelt tabel, grupperet efter antal. Har du nogle spørgsmål til notatet eller tabellerne, så ring bare.

Nedenstående 3 spørgsmål er ok. Vi går dog ud fra, at når du skriver varslingsbrev med partshøringsbrev i parentes, så mener du partshøringsbrev.

Med venlig hilsen

Margareta Levin

Policy og Analyse

Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.: 38 19 38 90

www.adir.dk

adir@adir.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Arendt Nielsen [mailto:nan@ast.dk]

Sendt: 20. marts 2007 13:19

Til: Thomas Mølsted Jørgensen

Cc: Jytte Damgaard; Brian Siggaard; Mette de Bang; Birgitte Lippmann

Emne: ? Til 300 timer?

Kære Thomas,

Jeg synes, at det er godt, at vi også får både 1. april og 1. maj med i undersøgelsen. Vi sender spørgeskemaet ud i primo primo maj.

Som nævnt i telefonen, så vil vi lave ringe-runde torsdag/fredag den 29. og 30. marts til de 20 største/mest relevante kommuner. Hvis I sender en liste over i denne uge, så kan vi forberede det praktiske til ringe-runden.

Vi vil foreslå, at vi stiller følgende spørgsmål:

- 1) Hvor mange personer der har mistet RETTEN til kontanthjælp pr. 1. april 2007?
- 2) Hvor mange personer der har fået varslingsbrev (partshøringsbrev 1 måned før) om at de vil miste retten til kontanthjælp pr. 1. april?
- 3) Hvor mange personer der fået varslingsbrev (partshøringsbrev) om at de vil miste retten til kontanthjælp pr. 1. maj.

Vi har forstået på Anne Marie Toftegaard, at det er uden betydning om kontanthjælpen betales forud eller bagud, da det handler om RETTEN til hjælp, og ikke om hvornår hjælpen udbetales. Det er imidlertid også langt sværere at spørge til betalingsforskydninger ift. rettighed!

I relation til at jeres oplysninger fra KMD/ Arbejdsmarkedsportalen om, hvor mange der har mistet hjælpen pr. 1. april og pr. 1. maj, så bør det overvejes, hvor valide jeres tal vil være? Og hvornår regner I med, at tallene er på banen?

Grundlæggende mener vi, at det er uhensigtsmæssigt, at vi spørger kommunerne om tal som I har adgang til elektronisk - vi vil helst ikke spørge kommunerne om oplysninger, som kan hentes andre steder. Vi kan også få et forklaringsproblem, hvis der er forskel mellem tallene, men det kan selvfølgelig også være et check på tallene...

Hvis I vurderer, at jeres tal vil være valide nok til offentliggørelse, så vil vi foreslå, at spørgsmål 6 og 8 i spørgeskemaet udgår.

Mvh
Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]

Sendt: 18. marts 2007 22:34

Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Margareta Levin; Hanne Weise; Kirsten Brix Pedersen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Kære Niels;

Tak for din positive reaktion trods den korte frist - igen-igen!
Jeg tror ikke der er udestående om spørgeskemaet. Mht spørgsmålet alle kommuner eller et udsnit: Jeg vil tro det er nok at spørge et udsnit - de 10 største og så et repræsentativt udsnit på 10 af de resterende. Lad os tale nærmere herom i morgen.

MVH
Thomas

Fra: Niels Arendt Nielsen [mailto:nan@ast.dk]
Sendt: lø 17-03-2007 07:51
Til: Thomas Mølsted Jørgensen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Hej Thomas,
Vi kan godt lave en rundringning til kommunerne i dagene op til påske. Det forudsætter imidlertid, at vi bliver enige om spørgeskemaet nu! Det skal også overvejes, om det skal være alle kommuner eller et udsnit, der skal ringes til...

Kan vi ikke snakke om det på mandag.

mvh/Niels

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]
Sendt: fr 16-03-2007 16:41
Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Margareta Levin; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard; Hanne Weise
Emne: Mere om 300 timer

Hej Niels;

Skulle have ringet til dig i dag - men tiden løb.

Sagen er, at vi skal lave endnu en undersøgelse af virkningerne af den nye regel. Næmlig en meget hurtig vurdering af, hvor mange der er blevet ramt 1. april, ved at spørge kommunerne dagene lige efter, altså mandag-tirsdagen lige efter tæppefald.

Kunne man forestille sig, at det på en smart måde kan kombineres med det I allerede er i gang med at forberede? F.eks. at I ringer til de kommuner der skal medvirke i skema-undersøgelsen de nævnte dage og erindrer dem om spørgeskemaet, sikrer at de rette får dem, afklarer spørgsmål osv. og samtidig spørger om én ting: hvor mange har mistet kontanthjælpen pr. 1. april? Det kan også være at man skal have fat i de rette personer før de kritiske dage, så man er sikker på at de er forberedt?

Under alle omstændigheder skal vi have oplysningerne fra kommunerne - og det er I uden tvivl langt de bedste til at få i hus

Vil du have ulejlighed med at ringe mandag formiddag om sagen - eller i løbet af weekenden (33 245 246)

Med venlig hilsen

Thomas

UDKAST Spørgeskema

Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

(Paragrafhenvisningerne i spørgeskemaet henviser til Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 om kommunernes pligt til varsling, vejledning mv. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen)

Kommune	
Kommune nr.	
Kommunens tlf. nr.	
Kontaktperson:	
Kontaktpersonens direkte tlf. nr.:	
Kontaktpersons e-mailadresse:	
Kommunernes pligt til varsling, vejledning mv. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen	
1. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til om de konsekvenser, det vil få for deres kontanthjælp, hvis de ikke opfylder lovens krav om arbejde inden for en periode, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1.	<i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i> Antal:
2. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. oktober 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april 2007, jf. bekendtgørelsens § 4.	<i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i> Antal:
3. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. november 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj 2007, jf. bekendtgørelsens § 4.	<i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i> Antal:
4. Hvor mange ægtefæller har kommunen senest en måned før bortfaldsdatoen 1. april 2007 meddelt, at de agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?	<i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i> Antal:

<p>5. Hvor mange ægtefæller har kommunen senest en måned før bortfaldsdatoen 1. maj 2007 meddelt, at de agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Antal:</p>												
<p>6. Hvor mange ægtefæller har mistet retten til kontanthjælp pr. 1. april 2007?</p> <p><i>Vejledning: Det er tidspunktet for, hvornår retten til kontanthjælp opbører (her 1. april 2007), der er afgørende for, om ægtefællen har mistet kontanthjælpen. Det er således uden betydning, om kontanthjælpen udbetales forud eller bagud.</i></p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Antal:</p>												
<p>7. Hvordan er fordelingen af ægtefællerne, der ikke opfylder 150/300 timers reglen og derfor har mistet kontanthjælpen pr. 1. april 2007?</p>	<p>Angiv antal i alle felter også hvis antallet er 0 – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td colspan="2">Antal</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hustruen har mistet hjælpen</td> <td>Manden har mistet hjælpen</td> </tr> <tr> <td>7a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Antal			Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen	7a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen			7b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen		
	Antal												
	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen											
7a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen													
7b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen													
<p>8. Hvor mange ægtepar, der har mistet hjælpen, jf. spørgsmål 6, har hjemmeboende børn?</p> <p><i>(Hvad hvis ægtefæller ikke er samboende, men stadig gift?)</i></p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Antal:</p>												
<p>9. Hvor mange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev, fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007, jf. spg. 2 og 3, er efterfølgende flyttet til matchgruppe 5?</p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Antal:</p>												
<p>10. Hvad er årsagen til, at ægtefæller der har modtaget varslingsbrev, fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, jf. spg. 2, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen?</p>	<p>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</p> <p>Ordinær beskæftigelse Midlertidigt suspenderet, jf. § 13, stk. 11 Under/på vej i uddannelse Skilt Ægtefælle overgået til førtidspension Andet</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>												

Beskæftigelsesrettede aktiviteter

11. Hvor mange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve, fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007 jf. spørgsmål 2 og 3, har kommunen i alt igangsat beskæftigelsesrettede initiativer over for?

Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes

Antal:

Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej

12. Hvilke beskæftigelsesrettede aktiviteter har kommunen igangsat over for de ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007 jf. spørgsmål 2 og 3?

(LAB lovens kapitel 10-12??)

Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes

	Antal
Beskæftigelsesrettede initiativer	
Pålagt jobsøgning	
Jobtræning	
Løntilskud	
Uddannelsesinitiativer	
Anden aktivering	
Ingen beskæftigelsesrettede aktiviteter	

Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej

13. Angiv hovedårsag til, at kommunen ikke har iværksat beskæftigelsesrettede aktiviteter over for de ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007 jf. spørgsmål 2 og 3?

Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes

Midlertidigt suspenderet, jf. § 13, stk. 11
Ordinært arbejde
Matchgruppe 5

Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej

14. Har kommunen ansat ægtefæller på ordinære vilkår, som har modtaget varslingsbrev, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april eller 1. maj 2007 jf. spørgsmål 2 og 3?

(Er spørgsmålet relevant?)

Ja
Nej

Hvis ja – angiv antal

15. Har kommunen efterfølgende taget andre initiativer over for ægtefæller, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april 2007 pga. af 150/300 timers reglen?

Ja
Nej

Hvis Ja – angiv da hvilke:
(Der kan sættes flere X)

Hjælp til enkeltudgifter	
Anvist anden bolig	
Sociale tilbud	
Sundheds/behandlingstilbud	
Andre initiativer	

Retningslinjer og information

<p>16. Har kommunen særlige retningslinjer for kontaktsamtaler med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 150/300 timers reglen?</p> <p>Hvis ja – angiv hvilke elementer der er indeholdt i retningslinjerne?</p> <p><i>(Er spørgsmålet relevant, eller er det alene intervallerne for kontaktsamtalerne, der har relevans? I så fald er spg. 17 alene fyldstgørende)</i></p>	<p>Ja:</p> <p>Nej:</p> <p>Intervaller for kontaktsamtaler <small>55</small></p>
<p>17. Hvis kommunen har retningslinjer for kontaktsamtaler, indeholder de så retningslinjer for intervaller for hvor ofte, de skal afholdes?</p> <p>Hvis ja – angiv hvilke intervaller?</p>	<p>Ja:</p> <p>Nej:</p> <p>En gang om ugen En gang hver 14. dag En gang hver måned</p>
<p>18. Hvordan informerer kommunen borgere om 150/300 timers reglen</p>	<p><i>(sæt evt. flere krydser)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pjecer, brochure eller lignende 2. Omdelt informationsmateriale 3. Afholdt informationsmøder (evt. med tolke) 4. Information på kommunens hjemmeside 5. Annoncering i lokalpresse 6. Breve til udvalgte grupper 6. Oversættelse af breve til udvalgte grupper 7. Etableret Hot-line i kommunen 8. Opsøgende aktiviteter over for 9. Materiale oversat til andre sprog end dansk 10. Andet <p>Hvis andet – angiv hvilket:</p>
<p>19. Bemærkninger i øvrigt</p>	

Antal danske statsborgere starthjælp i uge 26 2006 og som er tilbage uge 1 i 2007 og uge 24 i 2007

alder	2006	tilbage		2006	tilbage	
	uge26	2007	2007		uge26	2007
		uge1	uge24		uge1	uge24
under16	1	1	1	0	1	1
16-24	78	20	18	19	10	13
25-29	49	21	16	12	11	11
30-34	38	16	9	9	8	6
35-39	61	33	21	15	17	15
40-44	51	31	23	12	16	16
45-49	40	22	15	10	11	10
50-54	32	17	13	8	9	9
55-59	34	19	13	8	10	9
60+	31	19	15	7	10	10
	415	199	144	100	100	100

tilbage 34,6988

Antal danske statsborgere starthjælp i uge 26 2006 og som er tilbage uge 1 i 2007 og uge 24 i 2007

alder	2006	2007	2007	2006	2007	2007
	uge26	uge1	uge24		uge26	uge1
	antal	tilbage	tilbage	procent	tilbage	tilbage
15-24	79	21	19	19	11	13
25-34	87	37	25	21	19	17
35-44	112	64	44	27	32	31
45-54	72	39	28	17	20	19
55+	65	38	28	16	19	19
I alt	415	199	144	100	100	100

35 procent

e 24 2007

faldende
faldende
faldende
faldende
konstant
stigende
konstant
stigende
stigende
stigende

e 24 2007

faldende andel
faldende andel
stigende andel
stigende andel
stigende andel

Antal danske statsborgere starthjælp i uge 26 2006 og som er tilbage uge 1 i 2007 og uge 24 2007

alder	2006		2007		2006 uge26	2007		2007		2007 uge24	1 faldende
	uge26	antal	uge1	uge24		uge1	uge24	uge1	uge24		
under16	1		1	1	0		1	1	1	1	1
16-24	78		20	18	19		10	10	13	13	faldende
25-29	49		21	16	12		11	11	11	11	faldende
30-34	38		16	9	9		8	8	6	6	faldende
35-39	61		33	21	15		17	17	15	15	konstant
40-44	51		31	23	12		16	16	16	16	stigende
45-49	40		22	15	10		11	11	10	10	konstant
50-54	32		17	13	8		9	9	9	9	stigende
55-59	34		19	13	8		10	10	9	9	stigende
60+	31		19	15	7		10	10	10	10	stigende
tilbage	415		199	144	100		100	100	100	100	
											34,6988

Antal danske statsborgere starthjælp i uge 26 2006 og som er tilbage uge 1 i 2007 og uge 24 2007

alder	2006		2007		2006 uge26 procent	2007		2007		2007 uge24 tilbage	2007 uge24 andel
	uge26 antal	uge1 tilbage	uge24 tilbage	uge1 tilbage		uge1 tilbage	uge24 tilbage	uge1 tilbage	uge24 tilbage		
15-24	79	21	19	19	19		11	11	13	13	faldende andel
25-34	87	37	25	25	21		19	19	17	17	faldende andel
35-44	112	64	44	44	27		32	32	31	31	stigende andel
45-54	72	39	28	28	17		20	20	19	19	stigende andel
55+	65	38	28	28	16		19	19	19	19	stigende andel
I alt	415	199	144	144	100		100	100	100	100	
											35 procent

Antal danske statsborgere starthjælp i uge 26 2006 og antal, som er tilbage uge 1 i 2007 og uge 24 i 2007

alder	2006 uge 26 antal	2007 uge 1 tilbage antal	2007 uge24 tilbage antal	2006 uge 26 procent	2007 uge 1 tilbage pct.	2007 uge24 tilbage pct.
under16	1	1	1	0	1	1
16-24	78	20	18	19	10	13
25-29	49	21	16	12	11	11
30-34	38	16	9	9	8	6
35-39	61	33	21	15	17	15
40-44	51	31	23	12	16	16
45-49	40	22	15	10	11	10
50-54	32	17	13	8	9	9
55-59	34	19	13	8	10	9
60+	31	19	15	7	10	10
	415	199	144	100	100	100
tilbage		48 pct.	35 pct.			

Antal danske statsborgere starthjælp i uge 26 2006 og antal, som er tilbage uge 1 i 2007 og uge 24 i 2007

alder	2006 uge 26 antal	2007 uge 1 tilbage antal	2007 uge24 tilbage antal	2006 uge 26 procent	2007 uge 1 tilbage pct.	2007 uge24 tilbage pct.
15-24	79	21	19	19	11	13
25-34	87	37	25	21	19	17
35-44	112	64	44	27	32	31
45-54	72	39	28	17	20	19
55+	65	38	28	16	19	19
I alt	415	199	144	100	100	100
tilbage		48 pct.	35 pct.			



Bruttoopgørelse af antallet af ægtepar på kontanthjælp, der kan blive omfattet af kravet om 150 timers beskæftigelse.

Stormgade 10
Postboks 1103
1009 København K
Tlf. 38 10 60 11
Fax 38 19 38 90
adir@adir.dk
www.adir.dk

Regelgrundlaget i grove træk

Et ægtepar, der tilsammen har været mindst 2 år på kontanthjælp, mister den 1. april 2007 den ene ægtefælles kontanthjælp, hvis de ikke opfylder kravet om 150 timers beskæftigelse inden for de sidste 12 måneder.

Arbejdskravet gælder dog ikke ægtefæller, der er placeret i matchgruppe 5. Arbejdskravet gælder heller ikke for ægtepar, hvor den ene ægtefælle modtager pension, starthjælp, efterløn eller SU. Heller ikke ægtepar, hvor en eller begge ægtefæller er på ungesats, omfattes af arbejdskravet.

19. marts
Vores sag
Journalnr.:06-119-0309
MLE

Opgørelsen af perioden på kontanthjælp opgøres for hver ægtefælle for sig. Perioden forlænges, hvor den pågældende ikke har kunnet arbejde på grund af:

PA2

- dokumenteret sygdom
- graviditet, barsel, adoption og perioder ved børnepasningsorlov
- pasning af handicappede børn eller nærtstående med handicap eller alvorlig sygdom
- aftjening af værnepligt
- at pågældendes arbejdsevne har været begrænset
- at pågældende har været under ordinær uddannelse

Opgørelse af "bruttogruppen"

Arbejdsdirektoratet har på grundlag af tilgængelige registre udtrukket de ægtepar, som i august 2006 både har været mindst 2 år på kontanthjælp og som udgør de typer af ægtepar, som ifølge lovgivningen kan blive omfattet af arbejdskravet, jf. afsnittet ovenfor om regelgrundlaget.

Denne såkaldte bruttogruppe udgør - opgjort august 2006 - ca. 6.900 ægtepar. For at finde de ægtepar, som vil kunne blive omfattet af lovændringen pr. 1. april 2007, skal man fra bruttogruppen på 6.900 ægtepar fratække de ægtepar som

1. har opfyldt kravet om 150 løntimer inden for de sidste 12 måneder
2. har perioder med sygdom, barsel, sygdom eller andre begivenheder der kan forlænge perioden på 24 kalendermåneder med kontanthjælp
3. ikke har været gift med hinanden i hele kalenderperioden på 24 måneder

Oplysninger om antallet af ægtepar under punkt 1-3 fremgår ikke umiddelbart af de tilgængelige registre og er derfor ikke indregnet i nedenstående opgørelse.



I forbindelse med lovforslaget blev det skønnet, at der var ca. 6.000 ægtepar i alt, som kunne blive omfattet af lovændringen pr. 1. april 2007, med mindre de kommer mere i arbejde eller f.eks. kommer i målrettet aktivering. Det svarer udmærket til, at der kan være en bruttogruppe på ca. 6.900 ægtepar, som beskrevet ovenstående.

Kommunefordelt opgørelse

Tabel 1 nedenfor viser antallet af ægtepar, der august 2006 kunne blive omfattet af 150 timers reglen, fordelt på kommuner. Som nævnt overvurderer bruttoopgørelsen dog generelt antallet af ægtepar.

Kommuneopgørelsen er foretaget på grundlag af kommunerne efter omlægningen pr. 1. januar 2007.

Tabel 1. Bruttoopgørelse af antallet af ægtepar, som kan blive berørt af 150 timers reglen, fordelt på kommuner – opgjort pr. august 2006

Kommune	Ægtepar antal
København	1559
Frederiksberg	112
Ballerup	27
Brøndby	88
Dragør	6
Gentofte	37
Gladsaxe	76
Glostrup	26
Herlev	47
Albertslund	85
Hvidovre	54
Høje Tåstrup	74
Egedal	10
Lyngby-Taarbæk	30
Rødovre	56
Rudersdal	18
Ishøj	27
Tårnby	34
Vallensbæk	3
Furesø	55
Allerød	8
Fredensborg	71
Frederikssund	21
Frederiksværk-	
Hundested	22
Gribskov	12
Helsingør	91

Hillerød	34
Hørsholm	8
Lejre	3
Greve	41
Roskilde	61
Køge	62
Solrød	11
Stevns	13
Kalundborg	51
Sorø	15
Odsherred	11
Næstved	77
Slagelse	135
Faxe	15
Holbæk	88
Ringsted	47
Lolland	125
Vordingborg	36
Guldborgsund	66
Bornholm	38
Assens	33
Bogense	16
Faaborg-Midtfyn	23
Svendborg	75
Middelfart	17
Kerteminde	6
Nyborg	25
Odense	509
Langeland	12
492	1
Sønderborg	126
Aaberaa	36
Tønder	36
Kolding	119
Haderslev	31
Vejen	12
Varde	25
Esbjerg	181
Billund	3
Horsens	126
Vejle	129
Fredericia	85
Hedensted	11
Ikast-Brande	21
Ringkøbing-Skjern	16
Holstebro	66
Lemvig	2
Struer	22
Syddjurs	15

Skanderborg	16
Silkeborg	53
Norrdjurs	40
Favrskov	11
Randers	97
Odder	5
Århus	766
Viborg	76
Thisted	18
Morsø	13
Skive	32
Vesthimmerland	18
Mariagerfjord	29
Jammerbugt	13
Brønderslev-	
Dronninglund	30
Frederikshavn	43
Aalborg	221
Hjørring	52
Rebild	8
I alt	6906

The SAS System

Kommunennummer	N		
All	6906		
København	1556	23%	1
Århus	766	34%	2
Odense	509	41%	3
Aalborg	221	44%	4
Esbjerg	181	47%	5
Slagelse	135	49%	6
Vejle	129	51%	7
Sønderborg	126	52%	8
Horsens	126	54%	9
Lolland	125	56%	10
Kolding	119	58%	11
Frederiksberg	112	59%	12
Randers	97	61%	13
Helsingør	91	62%	14
Brøndby	88	63%	15
Holbæk	88	65%	16
Albertslund	85	66%	17
Fredericia	85	67%	18
Næstved	77	68%	19
Gladsaxe	76	69%	20
Viborg	76	70%	21
Svendborg	75	72%	22
Høje Tåstrup	74	73%	23
Fredensborg	71	74%	24
Guldborgsund	66	75%	25
Holstebro	66	76%	26
Køge	62	76%	27
Roskilde	61	77%	28
Rødovre	56	78%	29
Furesø	55	79%	30
Hvidovre	54	80%	31
Silkeborg	53	81%	32
Hjørring	52	81%	33
Kalundborg	51	82%	34
Herlev	47	83%	35
Ringsted	47	83%	36
Frederikshavn	43	84%	37
Greve	41	85%	38
Norddjurs	40	85%	39
Bornholm	38	86%	40
Gentofte	37	86%	
Vordingborg	36	87%	
Aaberaa	36	87%	
Tønder	36	88%	
Tårnby	34	88%	

Hillerød	34	89%
Assens	33	89%
Skive	32	90%
Haderslev	31	90%
Lyngby-Taarbæk	30	91%
Brønderslev-Dronninglund	30	91%
Mariagerfjord	29	91%
Ballerup	27	92%
Ishøj	27	92%
Glostrup	26	93%
Nyborg	25	93%
Varde	25	93%
Faaborg-Midtfyn	23	94%
Frederiksværk-Hundested	22	94%
Struer	22	94%
Frederikssund	21	95%
Ikast-Brande	21	95%
Rudersdal	18	95%
Thisted	18	95%
Vesthimmerland	18	96%
Middelfart	17	96%
Bogense	16	96%
Ringkøbing-Skjern	16	96%
Skanderborg	16	97%
Sorø	15	97%
Faxe	15	97%
Syddjurs	15	97%
Stevns	13	98%
Morsø	13	98%
Jammerbugt	13	98%
Gribskov	12	98%
Langeland	12	98%
Vejen	12	98%
Solrød	11	99%
Odsherred	11	99%
Hedensted	11	99%
Favrskov	11	99%
Egedal	10	99%
Allerød	8	99%
Hørsholm	8	99%
Rebild	8	100%
Dragør	6	100%
Kerteminde	6	100%
Odder	5	100%
Vallensbæk	3	100%
Lejre	3	100%
Billund	3	100%
Lemvig	2	100%
492	1	100%

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 22. marts 2007 09:51
Til: 'Mette de Bang'
Cc: Anne Marie Toffegaard; Hanne Weise
Emne: SV: ? 300 timer?

Kære Mette

Vi kan selv indhente oplysninger om antal personer, der rent faktisk mister hjælpen og hvor mange hjemmeboende børn, som de har. Derimod kan vi ikke umiddelbart se, om den anden ægtefælle ville have mistet hjælpen, hvis ikke ægtefællen havde gjort det.

Spørgsmål 6 kan dog godt udelades, bare spørgsmål 7 konstrueres, så vi kan aflæse det samlede antal personer, som ikke opfylder 150 timers reglen. Og det mener jeg at vi kan. Er du ikke enig?

Spørgsmål 8 kan I godt udelade.

Med venlig hilsen

Margareta

Direkte tlf. 38 148 357

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]
Sendt: 21. marts 2007 14:24
Til: Margareta Levin
Cc: Niels Arendt Nielsen; Brian Siggaard; Birgitte Lippmann; Jytte Damgaard
Emne: SV: ? 300 timer?

Kære Magareta

Tak for den kommunefordelte bruttoliste. På den baggrund vil vi i næste uge foretage en rundringning til de første 20 kommuner på listen, og således opnå en dækning på 69 % af de berørte æftepar.

I rundringningen er det naturligvis antallet af partshøringsbreve vi spørger ind til.

Med hensyn til udformningen af selve spørgeskemaet afventer vi fortsat at høre fra jer. Vi vil gerne vide, om I selv kan indhente oplysninger om de ægtefæller, der får stoppet deres hjælp samt hvor mange børn de har etc. I så fald vil vi som udgangspunkt tage spørgsmålene ud ad skemaet, idet vi ikke mener, at det er hensigtsmæssigt, at vi stiller kommunerne spørgsmål som I kan trække fra KMD.

Venlig hilsen
Mette

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Arendt Nielsen
Sendt: 21. marts 2007 10:37
Til: Brian Siggaard; Mette de Bang; Birgitte Lippmann; Jytte Damgaard
Emne: VS: ? 300 timer?

Hej alle,
Hvis vi tager de 20 øvereste kommuner så får vi en dækning på 69 pct. i vores rundringning
- det er vel meget godt:-)

Mvh/Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Margareta Levin [mailto:MLE@adir.dk]

Sendt: 20. marts 2007 17:43

Til: Niels Arendt Nielsen

Cc: Thomas Mølsted Jørgensen; Hanne Weise; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard

Emne: VS: ? 300 timer?

Kære Niels

Jeg vedlægger hermed et notat med en kommunefordelt tabel med bruttogruppen, samt en kommunefordelt tabel, grupperet efter antal. Har du nogle spørgsmål til notatet eller tabellerne, så ring bare.

Nedenstående 3 spørgsmål er ok. Vi går dog ud fra, at når du skriver varslingsbrev med partshøringsbrev i parentes, så mener du partshøringsbrev.

Med venlig hilsen

Margareta Levin

Policy og Analyse

Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet

Stormgade 10

1009 København K

Tlf.: 38 10 60 11

Fax.: 38 19 38 90

www.adir.dk

adir@adir.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Arendt Nielsen [mailto:nan@ast.dk]

Sendt: 20. marts 2007 13:19

Til: Thomas Mølsted Jørgensen

Cc: Jytte Damgaard; Brian Siggaard; Mette de Bang; Birgitte Lippmann

Emne: ? Til 300 timer?

Kære Thomas,

Jeg synes, at det er godt, at vi også får både 1. april og 1. maj med i undersøgelsen. Vi sender spørgeskemaet ud i primo primo maj.

Som nævnt i telefonen, så vil vi lave ringe-runde torsdag/fredag den 29. og 30. marts til de 20 største/mest relevante kommuner. Hvis I sender en liste over i denne uge, så kan vi forberede det praktiske til ringe-runden.

Vi vil foreslå, at vi stiller følgende spørgsmål:

- 1) Hvor mange personer der har mister RETTEN til kontanthjælp pr. 1. april 2007?
- 2) Hvor mange personer der har fået varslingsbrev (partshøringsbrev 1 måned før) om at de vil miste retten til kontanthjælp pr. 1. april?

3) Hvor mange personer der fået varslingsbrev (partshøringsbrev) om at de vil miste retten til kontanthjælp pr. 1. maj.

Vi har forstået på Anne Marie Toftegaard, at det er uden betydning om kontanthjælpen betales forud eller bagud, da det handler om RETTEN til hjælp, og ikke om hvornår hjælpen udbetales. Det er imidlertid også langt sværere at spørge til betalingsforskydninger ift. rettighed!

I relation til at jeres oplysninger fra KMD/ Arbejdsmarkedsportalen om, hvor mange der har mistet hjælpen pr. 1. april og pr. 1. maj, så bør det overvejes, hvor valide jeres tal vil være? Og hvornår regner I med, at tallene er på banen?

Grundlæggende mener vi, at det er uhensigtsmæssigt, at vi spørger kommunerne om tal som I har adgang til elektronisk - vi vil helst ikke spørge kommunerne om oplysninger, som kan hentes andre steder. Vi kan også få et forklaringsproblem, hvis der er forskel mellem tallene, men det kan selvfølgelig også være et check på tallene...

Hvis I vurderer, at jeres tal vil være valide nok til offentliggørelse, så vil vi foreslå, at spørgsmål 6 og 8 i spørgeskemaet udgår.

Mvh
Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]
Sendt: 18. marts 2007 22:34
Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Margareta Levin; Hanne Weise; Kirsten Brix Pedersen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Kære Niels;

Tak for din positive reaktion trods den korte frist - igen-igen!
Jeg tror ikke der er udeståender om spørgeskemaet. Mht spørgsmålet alle kommuner eller et udsnit: Jeg vil tro det er nok at spørge et udsnit - de 10 største og så et repræsentativt udsnit på 10 af de resterende. Lad os tale nærmere herom i morgen.

MVH
Thomas

Fra: Niels Arendt Nielsen [mailto:nan@ast.dk]
Sendt: lø 17-03-2007 07:51
Til: Thomas Mølsted Jørgensen
Emne: SV: Mere om 300 timer

Hej Thomas,

Vi kan godt lave en rundringning til kommunerne i dagene op til påske. Det forudsætter imidlertid, at vi bliver enige spørgeskemaet nu! Det skal også overvejes, om det skal være alle kommuner eller et udsnit, der skal ringes til...

Kan vi ikke snakke om det på mandag.

mvh/Niels

Fra: Thomas Mølsted Jørgensen [mailto:TMJ@adir.dk]
Sendt: fr 16-03-2007 16:41
Til: Niels Arendt Nielsen
Cc: Margareta Levin; Kirsten Brix Pedersen; Anne Marie Toftegaard; Hanne Weise
Emne: Mere om 300 timer

Hej Niels;

Skulle have ringet til dig i dag - men tiden løb.

Sagen er, at vi skal lave endnu en undersøgelse af virkningerne af den nye regel. Næmlig en meget hurtig vurdering af, hvor mange der er blevet ramt 1. april, ved at spørge kommunerne dagene lige efter, altså mandag-tirsdagen lige efter tæppefald.

Kunne man forestille sig, at det på en smart måde kan kombineres med det I allerede er i gang med at forberede? F.eks. at I ringer til de kommuner der skal medvirke i skema-undersøgelsen de nævnte dage og erindrer dem om spørgeskemaet, sikrer at de rette får dem, afklarer spørgsmål osv. og samtidig spørger om én ting: hvor mange har mistet kontanthjælpen pr. 1. april? Det kan også være at man skal have fat i de rette personer før de kritiske dage, så man er sikker på at de er forberedt?

Under alle omstændigheder skal vi have oplysningerne fra kommunerne - og det er I uden tvivl langt de bedste til at få i hus

Vil du have ulejlighed med at ringe mandag formiddag om sagen - eller i løbet af weekenden (33 245 246)

Med venlig hilsen

Thomas

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 27. marts 2007 13:28
Til: Margareta Levin
Cc: Birgitte Lippmann; Jytte Damgaard; Brian Siggaard
Emne: 300 timers reglen - Udkast til spørgeskema og kontrakt
Vedhæftede filer: Udkast til kontrakt - 300 timersreglen 27032007.doc; Indberetningsskema udkast 27032007.doc

Kære Margareta

Siden vores møde hos jer har vi rettet spørgeskemaet til:

Tidligere spørgsmål 1 er nu lavet til to spørgsmål, idet jeg forstod på Anne Marie, at hun gerne vil have oplyst:
a. hvor mange ægtefæller, der i alt har modtaget et varslingsbrev, enten fordi de selv er i risiko for at falde for beskæftigelseskravet eller fordi de skal orienteres om, at deres ægtefælle er i risiko for at falde for beskæftigelseskravet.

b. hvor mange ægtefæller, der i alt har modtaget et varslingsbrev, fordi de selv er i risiko for at falde for beskæftigelseskravet.

Hvis der fortsat er et ønske om ovenstående opdeling vil jeg gerne have det bekræftet. Umiddelbart tror jeg, at kommunerne kan have vanskeligt ved at oplyse om fordelingen.

Endvidere har vi i spørgeskemaet indarbejdet spørgsmål vedr. juni, således vi sikrer os et billede af, hvormange varslingsbreve kommunerne sender "efter den store pukkel". Da det er uvist om puklen er i april eller først i maj som følge af forsinkelser i kommunerne får vi faldet med hvis vi tager juni med. Når kommunerne alligevel skal finde oplysninger om april og maj er juni ikke den store ekstraopgave.

Derudover er der foretaget et par ændringer på baggrund af vores møde.

Med hensyn til kontraktudkastet er der foruden en beskrivelse af spørgeskemaundersøgelsen indarbejdet rundringningen til 20 kommuner.

Vi tales ved.

Venlig hilsen
Mette

Ankestyrelsen
Amaliegade 25 - Postbox 9080
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk



Udkast til

Kontrakt mellem Arbejdsdirektoratet og Ankestyrelsen vedrørende undersøgelse af 'Kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen'

Arbejdsdirektoratet og Ankestyrelsen indgår kontrakt om følgende:

Ankestyrelsen gennemfører i perioden marts – august 2007 en undersøgelse for Arbejdsdirektoratet om kommunernes varsling og vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen i kontanthjælpsbestemmelserne. Undersøgelsen skal blandt andet afdække, hvor mange ægtefæller, der berøres af loven når den træder i kraft 1. april 2007, jf. Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Undersøgelsen skal endvidere afdække, hvordan kommunerne informerer sine borgere om 150/300 timers reglen, samt i hvilket omfang de berørte ægtefæller tilbydes beskæftigelsesrettede aktiviteter.

Undersøgelsen indeholder to dele:

Del 1: En forundersøgelse, der på baggrund af en rundringning til 20 kommuner blandt andet skal afdække 'her-og-nu', hvor mange ægtefæller kommunen har partshørt forud for stop af kontanthjælpen 1. april 2007.

Del 2: En landsdækkende spørgeskemaundersøgelse til samtlige kommuner, der blandt andet skal afdække hvor mange varslingsbreve kommunerne indtil videre har sendt samt årsager til, hvorfor varslede ægtefæller alligevel ikke mister deres kontanthjælp.

Økonomi

På baggrund af ovenstående beskrivelse af undersøgelsen er prisen 300.000 kr., som afholdes af Arbejdsdirektoratet. Prisen er udregnet på baggrund af et tidsforbrug på 600 timer og en timepris på 500 kr. Projektbeskrivelse og tidsforbruget ses af vedlagte bilag.

Tidsforbruget for undersøgelsen forventes at fordele sig som anført nedenfor:

	Timer
Rundringning, spørgeskema, e-survey, programmering mv.	500
Rapportskrivning	100
I alt	600

Prisen inkluderer offentliggørelse i pdf-format på Ankestyrelsens hjemmeside i august efter aftale med Arbejdsdirektoratet.

For Arbejdsdirektoratet

Dato

For Ankestyrelsen

Dato



Projektbeskrivelse

Undersøgelse af 'Kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen'

Arbejdsdirektoratet har anmodet Ankestyrelsen om at gennemføre en undersøgelse af kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen – bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006.

Formål

Som følge af bekendtgørelsen har kommunerne pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen. Undersøgelsen vil afdække, i hvilket omfang kommunerne har udsendt varslingsbreve og orienteret de berørte ægtefæller om beskæftigelseskravet som forudsætning for, fortsat at være berettiget til kontanthjælp.

Endvidere vil undersøgelsen afdække, hvor mange af de varslede, der reelt mister kontanthjælpen samt hvilke beskæftigelsesrettede initiativer kommunerne undervejs har igangsat overfor de berørte ægtefæller. Undersøgelsen skal således anvendes til at skabe overblik over, hvor mange ægtefæller, der reelt er berørt af de nye regler.

Undersøgelsens indhold og metode

Undersøgelsen i kommunerne henvender sig både til ydelsenheden, der beregner, hvorvidt ægtefællen er berettiget til kontanthjælp, og til jobcentret, som afholder kontaktsamtaler og har ansvaret for de beskæftigelsesrettede initiativer.

Ankestyrelsens gennemførelse af undersøgelsen indeholder to dele:

Del 1: En forundersøgelse, der på baggrund af en rundringning til 20 kommuner blandt andet skal afdække, hvor mange ægtefæller kommunen har partshørt forud for stop af kontanthjælpen 1. april.

Del 2: En landsdækkende spørgeskemaundersøgelse til samtlige kommuner, der blandt andet skal afdække hvor mange varslingsbreve kommunerne har sendt samt hvor mange heraf, der alligevel ikke mister deres kontanthjælp.

Ad del 1: Rundringning til 20 kommuner

Ankestyrelsen vil gennemføre en rundringning til de 20 kommuner, der har flest ægtefæller på kontanthjælp, og således tilsammen repræsenterer 69 % af de berørte kontanthjælpsmodtagere.

Følgende spørgsmål stilles til kommunernes ydelseschefer, der i dagene op til den 1. april forventes at have et overblik over, hvor mange kontanthjælpsmodtagere, der har fået stoppet hjælpen den 1. april 2007:

- Hvor mange ægtefæller har mistet retten til kontanthjælp den 1. april 2007
- Hvor mange ægtefæller er blevet partshørt (en måned forinden) om, at de vil miste retten til kontanthjælp den 1. april
- Hvor mange ægtefæller er blevet partshørt (en måned forinden) om, at de vil miste retten til kontanthjælp den 1. maj

Resultaterne afrapporteres selvstændigt i et notat til Arbejdsdirektoratet primo april.

Ad del 2: Spørgeskemaundersøgelse i kommunerne

Undersøgelsen gennemføres som en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse i alle kommuner.

Undersøgelsen i kommunerne tager udgangspunkt i de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp.

Undersøgelsen vil omfatte følgende elementer:

A. Kommunerne pligt til varsling, vejledning mv. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen.

- Information til borgerne om reglen
- Udsendelse af varslingsbreve
- Partshøring forud for bortfald af kontanthjælp
- Fordelingen blandt de ægtefæller der har mistet hjælpen

B. Beskæftigelsesrettede aktiviteter overfor ægtefæller der har eller forventes at miste hjælpen

- Iværksættelse af beskæftigelsesrettede initiativer
- Fordeling af beskæftigelsesrettede initiativer
- Støtte til ægtefæller der har mistet hjælpen
- Retningslinjer for kontaktsamtaler

Del 1 og 2 afrapporteres i en samlet rapport.

Offentliggørelse

Udkast til den samlede rapport afleveres medio august. Rapporten offentliggøres efter aftale med Arbejdsdirektoratet. Offentliggørelsen sker alene elektronisk og forventes at ske ultimo august 2007.

Tidsplan i 2007

Februar – medio april: Spørgeskema udarbejdes og afhandles med Arbejdsdirektoratet

3. maj: Spørgeskema udsendes med frist 25. maj

29. maj – 8. juni: Rykkerprocedure

11. – 25. juni: Validering

Juni: Udvalgte tabeludtræk til Arbejdsdirektoratet

Juni - august: Rapportskrivning

Medio august: Udkast til samlet rapport afleveres til Arbejdsdirektoratet

Ultimo august: Offentliggørelse – aftales endeligt med Arbejdsdirektoratet

UDKAST Spørgeskema

Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

(Paragrafhenvisningerne i spørgeskemaet henviser til Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 om kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen)

Kommune	
Kommune nr.	
Kommunens tlf. nr.	
Kontaktperson:	
Kontaktpersonens direkte tlf. nr.:	
Kontaktpersonens e-mailadresse:	
Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen	
1. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til i perioden frem til 30. april 2007, fordi de enten selv eller deres ægtefælle er omfattet af reglerne om 150/300 timers beskæftigelse, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:
2. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til i perioden frem til 30. april 2007, fordi de ikke selv umiddelbart opfylder lovens krav om arbejde, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:
3. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 2, er sendt til ægtefæller op til 1. oktober 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:
4. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 2, er sendt til ægtefæller op til 1. november 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:

<p>11. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. <u>1. april</u> 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?</p>	<p><i>Angiv antal i alle felter også hvis antallet er 0</i></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">Antal</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Hustruen har mistet hjælpen</td> <td style="text-align: center;">Manden har mistet hjælpen</td> </tr> </table> <p>8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen</p> <p>8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen</p>		Antal			Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen
	Antal						
	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen					
<p>12. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. <u>1. maj</u> 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?</p>	<p><i>Angiv antal i alle felter også hvis antallet er 0</i></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td></td> <td colspan="2" style="text-align: center;">Antal</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: center;">Hustruen har mistet hjælpen</td> <td style="text-align: center;">Manden har mistet hjælpen</td> </tr> </table> <p>8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen</p> <p>8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen</p>		Antal			Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen
	Antal						
	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen					
<p>13. Bemærkninger i øvrigt?</p>							
<p>Beskæftigelsesrettede aktiviteter</p>							
<p>14. Hvor mange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, pr 1. maj eller pr. 1. juni 2007 jf. spørgsmål 3, 4 og 5, har kommunen i alt igangsat beskæftigelsesrettede initiativer over for?</p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <p>Antal:</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>						
<p>14a. Hvordan er de beskæftigelsesrettede initiativer fordelt?</p> <p><i>(LAB lovens kapitel 10-12)</i></p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td>Vejledning og opkvalificering</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> <tr> <td>Virksomhedspraktik</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> <tr> <td>Ansættelse med løntilskud</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> </table> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>	Vejledning og opkvalificering	Antal:	Virksomhedspraktik	Antal:	Ansættelse med løntilskud	Antal:
Vejledning og opkvalificering	Antal:						
Virksomhedspraktik	Antal:						
Ansættelse med løntilskud	Antal:						

<p>18. Hvordan informerer kommunen om 150/300 timers reglen?</p>	<p><i>(sæt evt. flere krydser)</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pjecer, brochure eller lignende 2. Omdelt informationsmateriale 3. Afholdt informationsmøder (evt. med tolke) 4. Information på kommunens hjemmeside 5. Annoncering i lokalpresse 6. Breve til udvalgte grupper 7. Etableret Hot-line i kommunen 8. Opsøgende aktiviteter over for 9. Materiale oversat til andre sprog end dansk 10. Informering ved kontaktsamtale 11. Andet <p>Hvis andet – angiv hvilket:</p>
<p>19. Bemærkninger i øvrigt</p>	

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 30. marts 2007 10:09
Til: 'Mette de Bang'
Emne: SV: 300 timers reglen - indkaldelsesbrev

Kære Mette

Kort om formålet

For det første skal undersøgelsen belyse, hvor mange af de varslede og partshørte, der mister kontanthjælpen som følge af 300 timers reglen og hvor mange der ikke mister kontanthjælpen og årsagen hertil. For det andet skal undersøgelsen belyse kommunernes indsats i forbindelse med indførelse af 300 timers reglen.

Hvis du laver et udkast til brev, kan vi evt. kommentere på det.

Med venlig hilsen
Margareta

Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Tlf.: 38 10 60 11
Fax.: 38 19 38 90
www.adir.dk
adir@adir.dk

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]
Sendt: 27. marts 2007 13:38
Til: Margareta Levin
Emne: 300 timers reglen - indkaldelsesbrev

Kære Margareta

Lige en ting til:-)

Jeg skal til at udarbejde et indkaldelsesbrev til kommunerne. Jeg vil derfor bede dig om at skrive et par linjer om undersøgelsens formål til brug for udformingen af brevet.

hilsen
Mette

Ankestyrelsen
Amaliegade 25 - Postbox 9080
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 27. marts 2007 13:38
Til: Margareta Levin
Emne: 300 timers reglen - indkaldelsesbrev

Kære Margareta

Lige en ting til:-)

Jeg skal til at udarbejde et indkaldelsesbrev til kommunerne. Jeg vil derfor bede dig om at skrive et par linjer om undersøgelsens formål til brug for udformingen af brevet.

hilsen
Mette

Ankestyrelsen
Amaliegade 25 - Postbox 9080
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk



Anja Skov Hansen

Fra: Niels Arendt Nielsen [nan@ast.dk]
Sendt: 30. marts 2007 10:23
Til: Thomas Mølsted Jørgensen
Cc: Henrik Bech
Emne: Statusnotat - 300 timers reglen
Prioritet: Høj
Vedhæftede filer: Rundringningstatus3003.doc

Kære Thomas og Henrik,

Tak for i går.

Vedlagt er den foreløbige resultat her til morgen på vores rundringning til kommunerne vedr. 300 timers reglen.

mvh/Niels



FORELØBIGT

Rundringning til 20 kommuner vedrørende bortfald af kontanthjælp (150/300 timers reglen)

Ankestyrelsen har foretaget en rundringning til 20 kommuner torsdag den 29. marts og fredag den 30. marts, for at skabe et 'her-og-nu' billede af, hvor mange ægtefæller på kontanthjælp, der reelt berøres af 300 timers reglen.

De 20 kommuner repræsenterer tilsammen 69 pct. af samtlige ægtefæller på kontanthjælp. Ifølge Arbejdsdirektoratet svarer dette til knap 4.800 personer.

Følgende tre spørgsmål er blevet stillet til kommunerne:

1. Hvor mange ægtefæller har mistet retten til kontanthjælp den 1. april 2007?
2. Hvor mange ægtefæller er blevet partshørt (en måned forinden) om, at de vil miste retten til kontanthjælp den 1. april 2007?
3. Hvor mange ægtefæller er blevet partshørt (en måned forinden) om, at de vil miste retten til kontanthjælp den 1. maj 2007?

Resultater

- Blandt de 20 kommuner er det lykkedes at få fyldestgørende svar fra 11 kommuner fredag den 30. marts kl.09.00, jf. tabel 1. De 11 kommuner repræsenterer tilsammen knap 1/3 af samtlige ægtefæller på kontanthjælp.
- I de 11 kommuner mister 95 personer retten til hjælp den 1. april. Det svarer *skønsmæssigt* til cirka 300 personer på landsplan. Dette tal skal dog skal tages med et stort forbehold.
- I de 11 kommuner blev 231 personer partshørt en måned forinden, hvoraf 59 pct. (136 personer) ikke har mistet retten til kontanthjælp. Noget tyder på, at de 11 kommuner i marts måned har ydet en ekstraordinær indsats overfor denne gruppe.
- Blandt de 11 kommuner der har svaret fyldestgørende på spørgsmålene, er der samlet set færre personer (161 personer), der er blevet partshørt forud for den 1. maj. Tallet dækker dog også over de kommuner, der formentligt ikke har varslet rettidigt ½ år før den 1. april, og derfor først kan sende partshøringsbreve forud for 1. maj.
- København kommune - hvor 23 pct. af alle ægtefæller på kontanthjælp bor - har ikke ønsket at svare på hvor mange der mister retten til hjælp den 1. april før de har orienteret egne politikere. Ankestyrelsen har fået oplyst, at Københavns Kommune indkalder de personer, som står til at miste hjælpen, inden

et partshøringsbrev evt. sendes ud. Dette betyder, at bortfaldsdatoen udskydes, da partshøringsbrevet skal være udsendt for at modtageren kan miste retten til kontanthjælp.

- Generelt er der tale om at kommunerne gerne vil svare. Det betyder, at langt hovedparten af de kommuner, der netop nu ikke har fyldestgørende svar, forventes at svare i dag eller i starten af næste uge.

Tabel 1 Kommuner med fyldestgørende svar

Antal kontanthjælpsmodtagere der er partshørt og/eller har mistet hjælpen				
	Antal ægtefæller på kontanthjælp	Mistet retten til hjælp 1. april	Partshørt forud for 1. april	Partshørt forud for 1. maj
Århus		27	32	
Odense	766	0	0	75
Vejle	509	9	39	17
Sønderborg	129	22	44	3
Frederiksberg	126	0	38	1
Randers	112	27	27	0
Brøndby	97	8	13	2
Holbæk	88	0	0	1
Fredericia	88	2	38	37
Næstved	85	0	0	0
Gladsaxe	77	0	0	25
	76			0
I alt		95	231	161
2153				

Tabel 2 Kommuner med ikke-fyldestgørende svar

Antal kontanthjælpsmodtagere der er partshørt og/eller har mistet hjælpen				
	Antal ægtefæller på kontanthjælp	Mistet retten til hjælp 1. april	Partshørt forud for 1. april	Partshørt forud for 1. maj
København		?	500	
Aalborg	1556	?	?	1200
Esbjerg	221	?	110	3
Slagelse	181	?	70	?
Horsens	135	?	?	20
Lolland	126	?	?	?
Kolding	125	?	?	?
Helsingør	119	?	?	?
Albertslund	91	?	?	?
	85			?
I alt		?	680	1223
2639				

Anja Skov Hansen

Fra: Niels Arendt Nielsen [nan@ast.dk]
Sendt: 30. marts 2007 14:07
Til: Thomas Mølsted Jørgensen; Henrik Bech
Emne: Praksisundersøgelse vedr. matchgrubpekategoriseringer
Vedhæftede filer: Skema_pu_matchkat_AST_19_03_2007_13_55.pdf

Kære Henrik og Thomas,

Som nævnt så er vi igang med at indkalde ca 150 kontanthjælpssager, som vi vil kigge nærmere på.

Jeg har vedhæftet måleskemaet, så I kan få et indtryk af hvad vi går efter ved gennemgangen af sagerne.

Praksisundersøgelsen sendes i høring i de deltagende kommuner lige efter sommerferien og forventes offentliggjort i september....

Niels

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Niels Arendt Nielsen
Sendt: 30. marts 2007 10:23
Til: 'Thomas Mølsted Jørgensen'
Cc: 'Henrik Bech'
Emne: Statusnotat - 300 timers reglen
Prioritet: Høj

Kære Thomas og Henrik,

Tak for i går.

Vedlagt er den foreløbige resultat her til morgen på vores rundringning til kommunerne vedr. 300 timers reglen.

mvh/Niels



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

Identifikation af sagen

Kommune:

Kommunenummer:

Sagsnummer:

Sagsbehandler (initialer):

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



**Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af
kontanthjælpsmodtagere**

1. Grundoplysninger

1.1. Borgerens fødselsdato:
(ddmmåå)

.....

1.2. Køn:

- 1. Mand
- 2. Kvinde

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

2. Oplysninger om kommunens afgørelse

2.1. Dato for kommunens afgørelse om kontanthjælp:
(ddmmåå)

Uoplyst

Evt. bemærkninger:

2.2 Hvad var det hidtidige
forsørgelsesgrundlag?

- 1. Sygedagpenge
- 2. Arbejdsløshedsdagpenge
- 3. Arbejdsindkomst
- 4. Hvis andet - beskriv

Hvis andet:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

3. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Første kontaktsamtale/løbende visitation

3.1 Er sagen samlet set tilstrækkeligt oplyst til at kommunen kan foretage en matchkategorisering ved første kontaktsamtale, jf. § 7 i bekendtgørelsen?

1. I høj grad
 2. I nogen grad
 3. I ringe grad
 4. Nej

3.1. Evt. bemærkninger:

3.2 Er indplaceringen i matchkategorien samlet set korrekt på det foreliggende grundlag?

1. I høj grad
 2. I nogen grad
 3. I ringe grad
 4. Nej
 5. Der er ikke foretaget en kategorisering

3.2. Evt. bemærkninger:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



**Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af
kontakthjælpsmodtagere**

3. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Første kontaktsamtale/løbende visitation

3.3 Har kommunen indkaldt til kontaktsamtale rettidigt inden 3 måneder? 1. Ja 2. Nej

3.3. Evt. bemærkninger:



Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

3. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Første kontaktsamtale/løbende visitation

3.4 Hvornår er den første kontaktsamtale afholdt efter første henvendelse om kontanthjælp?

- 1. Under 1 måned
- 2. Under 2 måneder
- 3. Under 3 måneder
- 4. 3 - 4 måneder
- 5. 5 - 6 måneder
- 6. Over 6 måneder
- 7. Uoplyst
- 8. Kontaktsamtalen er ikke afholdt (spring til spm. 5.1)

3.4. Evt. bemærkninger:



Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

3. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Første kontaktsamtale/løbende visitation

3.5 Hvad er kommunens matchvurdering?

- 1. Match 1
- 2. Match 2
- 3. Match 3
- 4. Match 4
- 5. Match 5
- 6. Det fremgår ikke af sagen at borgeren er matchet

3.5 Evt. bemærkninger:

3.6 Hvad er årsagen til placeringen?
(sæt gerne flere x)

- 1. Fysiske helbredsforhold
- 2. Psykiske helbredsforhold
- 3. Misbrugsproblemer
- 4. Ledighed som eneste problem
- 5. Sproglige vanskeligheder
- 6. Sociale forhold
- 7. Hvis andet - beskriv

3.6 Evt. bemærkninger:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

3. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Første kontaktsamtale/løbende visitation

3.7 Hvilke punkter i dialogguiden er anvendt forud for matchkategoriseringen, jf. bekendtgørelsens § 5?
(sæt gerne flere x)

- 1. Eget arbejdsmarkedsperspektiv
- 2. Faglige og praktiske kvalifikationer
- 3. Personlige kompetencer
- 4. Økonomi og netværk
- 5. Helbred
- 6. Ingen punkter i dialogguiden er anvendt

3.7 Evt. bemærkninger:

3.8 Hvad har været mest udslagsgivende for matchkategoriseringen?
(sæt kun ét x)

- 1. Eget arbejdsmarkedsperspektiv
- 2. Faglige og praktiske kvalifikationer
- 3. Personlige kompetencer
- 4. Økonomi og netværk
- 5. Helbred
- 6. Ingen punkter i dialogguiden er anvendt

3.8 Evt. bemærkninger:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

3. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Første kontaktsamtale/løbende visitation

- 3.9 Er dialogguidens opmærksomhedspunkter beskrevet i tilstrækkeligt omfang mhp. at foretage en matchkategorisering?
- 1. I høj grad
 - 2. I nogen grad
 - 3. I ringe grad
 - 4. Nej

3.9 Evt. bemærkninger:

- 3.10 Er der givet tilbud efter LAB kap. 10-12?
- 1. Ja
 - 2. Nej
 - 3. Ikke relevant

3.10 Evt. bemærkninger:

- 3.11 Hvis ja i spm. 3.10 angiv hvilket tilbud?
- 1. Vejledning og opkvalificering
 - 2. Virksomhedspraktik
 - 3. Ansættelse med løntilskud

3.11 Evt. bemærkninger:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

4. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Anden kontaktsamtale/løbende visitation

4.1. Har kommunen indkaldt rettidigt til 2. kontaktsamtale dvs. senest 3 mdr. efter 1. kontaktsamtale? 1. Ja 2. Nej

4.1. Evt. bemærkninger:



Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

4. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Anden kontaktsamtale/løbende visitation

4.2 Hvornår er 2. kontaktsamtale afholdt?

- 1. Efter 1 måned fra 1. samtale
- 2. Efter 2 måneder fra 1. samtale
- 3. Inden 3 måneder fra 1. samtale
- 4. 3-4 måneder fra 1. samtale
- 5. 5-6 måneder fra 1. samtale
- 6. Efter 6 måneder fra 1. samtale
- 7. Uoplyst
- 8. 2. kontaktsamtale er ikke afholdt (spring til spm. 5.1)

4.2. Evt. bemærkninger:



Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontakthjælpsmodtagere

4. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Anden kontaktsamtale/løbende visitation

4.3 Er der sket ændringer i matchkategoriseringen siden første kontaktsamtale?

1. Ja
 2. Nej (spring til spm. 5.1)
 3. Uoplyst (spring til spm. 5.1)

4.3. Hvis ja, angiv kategori samt evt. bemærkninger:



Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

4. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Anden kontaktsamtale/løbende visitation

4.3 a Hvis ja, hvad er årsagen til ændringen af den nye matchkategorisering?
(sæt kun ét x)

- 1. Fysiske helbredsforhold
- 2. Psykiske helbredsforhold
- 3. Misbrugsproblemer
- 4. Ledighed som eneste problem
- 5. Sproglige vanskeligheder
- 6. Sociale forhold
- 7. Hvis andet - beskriv

4.3.a Evt. bemærkninger:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

4. Vurdering af særlige sagsbehandlingsregler

Anden kontaktsamtale/løbende visitation

4.4 Er placeringen i den nye matchkategori på det foreliggende oplysningsgrundlag korrekt?

- 1. I høj grad
- 2. I nogen grad
- 3. I ringe grad
- 4. Nej

4.4 Hvis "I ringe grad" eller "Nej" beskriv kort hvorfor:

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

5. Vurderingen af kommunernes nedskrevne retningslinier for matchkategorisering

5.1 Har kommunen vedlagt retningslinier for matchkategorisering?

- 1. Ja
- 2. Nej (spring til bemærkningsfeltet sidst i skemaet)

Tryk på "OK" for at fortsætte

OK



Måleskema til undersøgelse af kommunernes matchkategorisering af kontanthjælpsmodtagere

5. Vurderingen af kommunernes nedskrevne retningslinier for anvendelse af matchkategorisering

5.2 Hvis ja, er den truffne afgørelse om 1. matchkategorisering da i overensstemmelse med kommunens retningslinier?

1. I høj grad
 2. I nogen grad
 3. I ringe grad
 4. Nej

5.2 Evt. bemærkninger:



5.3 Har de indsendte retningslinier i øvrigt givet anledning til bemærkninger?

1. Ja (anfør hvilke)
 2. Nej

5.3 Evt. bemærkninger:



Bemærkningsfelt til eksempler og andet, der kan være behov for at anføre vedrørende den konkrete sag:



Tryk på "OK" for at fortsætte

OK

This request took 8.91 seconds of real time (v8.2 build 1391).

Margareta Levin

Fra: Jytte Damgaard [jd@ast.dk]
Sendt: 3. april 2007 10:40
Til: Margareta Levin
Cc: Niels Arendt Nielsen; Birgitte Lippmann; Mette de Bang; Brian Siggaard
Emne: 300 timers reglen
Vedhæftede filer: Rundringningstatus 03-04-2007.doc

Kære Margareta,

Hermed som aftalt tabel 1 og 2 med de opdaterede tal.

Som nævnt har København oplyst, at de ikke vil udlevere deres tal, inden de har orienteret deres egne politikere. Hvornåd det sker, har vi heller ikke kunne få oplyst.

Sender du videre til Thomas? Jeg har ikke hans mail adresse.

Venlig hilsen
Jytte

Ankestyrelsen

Amaliegade 25 - Postbox 9080
1022 København K
Tlf: 33 41 12 00 - www.ast.dk

Jytte Damgaard
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 16 29 - Mail jd@ast.dk

**Rundringning til 20 kommuner vedrørende bortfald af kontanthjælp (150/300 timers reglen)****Tabel 1 Kommuner med fyldestgørende svar**

Antal kontanthjælpsmodtagere der er partshørt og/eller har mistet hjælpen				
	Ægtepar på kontanthjælp	Mistet retten til hjælp 1. april	Partshørt forud for 1. april	Partshørt forud for 1. maj
Århus	766	27	32	75
Odense	509	0	0	17
Vejle	129	9	39	3
Sønderborg	126	22	44	1
Frederiksberg	112	0	38	0
Randers	97	27	27	2
Helsingør	91	1	1	0
Brøndby	88	8	13	1
Holbæk	88	0	0	37
Fredericia	85	2	38	0
Albertslund ¹	85	0	0	0
Næstved	77	0	0	25
Gladsaxe	76	0	0	0
Horsens	126	11	18	1
I alt	2455	107	250	162

Tabel 2 Kommuner med ikke-fyldestgørende svar

Antal kontanthjælpsmodtagere der er partshørt og/eller har mistet hjælpen				
	Ægtepar på kontanthjælp	Mistet retten til hjælp 1.april	Partshørt forud for 1.april	Partshørt forud for 1.maj
København	1556	?	500	1200
Aalborg	221	0	0	30
Esbjerg	181	?	110	?
Slagelse	135	?	70	20
Horsens	126	?	?	?
Lolland	125	0	0	?
Kolding	119	4	?	?
I alt	2463	4	680	1250

¹ Albertslund forventer at partshøre 64 borgere forud for 1. juni.

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 18. april 2007 10:57
Til: 'Mette de Bang'
Cc: Anne Marie Toftegaard
Emne: VS: 300 timers reglen

Kære Mette

Det er fint nok at tage juni måned med.
Vedlagt nogle bemærkninger fra Anne Marie til udformningen af spørgsmål 8 og 9.

Vedr. 8 og 9 så er man ikke nødvendigvis ude af kontanthjælpssystemet, fordi man er skilt. De er blot ikke omfattet af 300 timers reglen. Kan det ikke specificeres, at der med job vel her kun menes ordinært job?

Hvad angår midlertidigt suspenderet kunne I så ikke her tage løntilskud specifikt med.

Med venlig hilsen
Margareta

Fra: Anne Marie Toftegaard
Sendt: 12. april 2007 17:29
Til: Margareta Levin
Cc: Thomas Mølsted Jørgensen; Kirsten Brix Pedersen
Emne: SV: 300 timers reglen

Kære Margareta

Jeg synes, at man til spm 8 og 9 også bør have mulighed for at angive, at

- der er iværksat ressourceprofil-udarbejdelse med henblik på evt. visitation til revalidering, fleksjob eller førtidspension
- personen er i forrevalidering (med kontanthjælp)
- personen er visiteret til fleksjob, men venter på fleksjob (med kontanthjælp)

De nævnte personer er undtaget efter lovens § 13, stk. 9, der ikke kun omfatter match 5-personer, men også de personer der er nævnt her, jf. lovbemærkningerne.

Jeg vil overlade til AST at finde ud af, hvordan der kan spørges på en lidt lettere og elegant måde end mine formuleringer, men jeg synes det er for snævert kun at spørge til, hvor mange der er flyttet til match 5, da det er lige så nærliggende/nemt (og legitimt) at starte en ressourceprofil-udarbejdelse op, hvorved de pågældende undtages.

Hilsen Anne Marie

Fra: Margareta Levin
Sendt: 12. april 2007 12:12
Til: Anne Marie Toftegaard
Emne: VS: 300 timers reglen

Kære Anne Marie

Har du nogle bemærkninger til spørgeskemaet?

Med venlig hilsen
Margareta

02-10-2007

pågældende undtages.

Hilsen Anne Marie

Fra: Margareta Levin

Sendt: 12. april 2007 12:12

Til: Anne Marie Toftegaard

Emne: VS: 300 timers reglen

Kære Anne Marie

Har du nogle bemærkninger til spørgeskemaet?

Med venlig hilsen

Margareta

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]

Sendt: 12. april 2007 09:23

Til: Margareta Levin

Emne: 300 timers reglen

Kære Margareta

Jeg tilretter kontrakten i dag med hensyn til økonomidelen, som vi talte om før påske.

Hvad angår selve spørgeskemaet, vil jeg høre dig om vi er enige, såfremt vi bibeholder det oprindelige spørgsmål 1

Endvidere om I kan tilslutte jer, at vi tager juni med.

Jeg vedhæfter spørgeskemaet igen med det oprindelige spørgsmål 1.

Du må meget gerne melde OK tilbage.

hilsen

Mette

Ankestyrelsen

Amaliegade 25 - Postbox 9080

Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang

Fuldmægtig, Analysekontoret

Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 7. maj 2007 13:28
Til: Margareta Levin
Emne: 300 timers reglen
Vedhæftede filer: Indberetningsskema Endelig udgave 03052007.doc

Kære Margareta

Hermed det endelige spørgeskema.

hilsen
Mette

Ankestyrelsen
Amaliegade 25 - Postbox 9080
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk

UDKAST Spørgeskema

Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

(Paragrafhenvisningerne i spørgeskemaet henviser til Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 om kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen)

Kommune	
Kommune nr.	
Kommunens tlf. nr.	
Kontaktperson:	
Kontaktpersonens direkte tlf. nr.:	
Kontaktpersonens e-mailadresse:	
Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen	
1. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til om de konsekvenser, det vil få for deres kontanthjælp, hvis de ikke opfylder lovens krav om 150/300 timers arbejde inden for en periode, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1.	Antal:
2. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. oktober 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:
3. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. november 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:
4. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. december 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. juni 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:

<p>5. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen <u>1. april</u> 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<p>Antal:</p>																																
<p>6. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen <u>1. maj</u> 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<p>Antal:</p>																																
<p>7. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen <u>1. juni</u> 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<p>Antal:</p>																																
<p>8. Hvad er årsagen til, at ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. <u>1. april</u>, jf. spg. 2, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<table border="0"> <tr> <td>Opfylder beskæftigelseskravet</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET</td> </tr> <tr> <td>Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>I ordinært job</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Tilkendt førtidspension</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Andet.....</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td colspan="2">MIDLERTIDIGT SUSPENDERET</td> </tr> <tr> <td>Flyttet til matchgruppe 5</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Sygdom</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Barsel</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Ressourceprofil under udarbejdelse</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Forrevalidering (med kontanthjælp)</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Løntilskud</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Uddannelse</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Andet</td> <td>Antal:</td> </tr> </table>	Opfylder beskæftigelseskravet	Antal:	UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET		Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)	Antal:	I ordinært job	Antal:	Tilkendt førtidspension	Antal:	Andet.....	Antal:.....	MIDLERTIDIGT SUSPENDERET		Flyttet til matchgruppe 5	Antal:	Sygdom	Antal:	Barsel	Antal:	Ressourceprofil under udarbejdelse	Antal:.....	Forrevalidering (med kontanthjælp)	Antal:.....	Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)	Antal:.....	Løntilskud	Antal:.....	Uddannelse	Antal:	Andet	Antal:
Opfylder beskæftigelseskravet	Antal:																																
UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET																																	
Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)	Antal:																																
I ordinært job	Antal:																																
Tilkendt førtidspension	Antal:																																
Andet.....	Antal:.....																																
MIDLERTIDIGT SUSPENDERET																																	
Flyttet til matchgruppe 5	Antal:																																
Sygdom	Antal:																																
Barsel	Antal:																																
Ressourceprofil under udarbejdelse	Antal:.....																																
Forrevalidering (med kontanthjælp)	Antal:.....																																
Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)	Antal:.....																																
Løntilskud	Antal:.....																																
Uddannelse	Antal:																																
Andet	Antal:																																
<p>9. Hvad er årsagen til, at ægtefæller der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. <u>1. maj</u>, jf. spg. 3, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<table border="0"> <tr> <td>Opfylder beskæftigelseskravet</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET</td> </tr> <tr> <td>Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>I ordinært job</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Tilkendt førtidspension</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Andet.....</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td colspan="2">MIDLERTIDIGT SUSPENDERET</td> </tr> <tr> <td>Flyttet til matchgruppe 5</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Sygdom</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Barsel</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Ressourceprofil under udarbejdelse</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Forrevalidering (med kontanthjælp)</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Løntilskud</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Uddannelse</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Andet</td> <td>Antal:</td> </tr> </table>	Opfylder beskæftigelseskravet	Antal:	UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET		Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)	Antal:	I ordinært job	Antal:	Tilkendt førtidspension	Antal:	Andet.....	Antal:.....	MIDLERTIDIGT SUSPENDERET		Flyttet til matchgruppe 5	Antal:	Sygdom	Antal:	Barsel	Antal:	Ressourceprofil under udarbejdelse	Antal:.....	Forrevalidering (med kontanthjælp)	Antal:.....	Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)	Antal:.....	Løntilskud	Antal:.....	Uddannelse	Antal:	Andet	Antal:
Opfylder beskæftigelseskravet	Antal:																																
UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET																																	
Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)	Antal:																																
I ordinært job	Antal:																																
Tilkendt førtidspension	Antal:																																
Andet.....	Antal:.....																																
MIDLERTIDIGT SUSPENDERET																																	
Flyttet til matchgruppe 5	Antal:																																
Sygdom	Antal:																																
Barsel	Antal:																																
Ressourceprofil under udarbejdelse	Antal:.....																																
Forrevalidering (med kontanthjælp)	Antal:.....																																
Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)	Antal:.....																																
Løntilskud	Antal:.....																																
Uddannelse	Antal:																																
Andet	Antal:																																

<p>10. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. <u>1. april</u> 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?</p>	<p><i>Angiv antal i alle felter også hvis antallet er 0</i></p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td colspan="2">Antal</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hustruen har mistet hjælpen</td> <td>Manden har mistet hjælpen</td> </tr> </table> <p>8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen</p> <p>8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen</p>		Antal			Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen
	Antal						
	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen					
<p>11. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. <u>1. maj</u> 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?</p>	<p><i>Angiv antal i alle felter også hvis antallet er 0</i></p> <table border="0" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td colspan="2">Antal</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Hustruen har mistet hjælpen</td> <td>Manden har mistet hjælpen</td> </tr> </table> <p>8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen</p> <p>8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen</p>		Antal			Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen
	Antal						
	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen					
<p>12. Bemærkninger i øvrigt?</p>							

Beskæftigelsesrettede aktiviteter

<p>13. Hvor mange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, pr 1. maj eller pr. 1. juni 2007 jf. spørgsmål 2, 3 og 4, har kommunen i alt igangsat beskæftigelsesrettede initiativer over for?</p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <p>Antal:</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>
<p>13a. Hvordan er de beskæftigelsesrettede initiativer fordelt?</p> <p><i>(LAB lovens kapitel 10-12)</i></p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <p>Vejledning og opkvalificering Antal:</p> <p>Virksomhedspraktik Antal:</p> <p>Ansættelse med løntilskud Antal:</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>
<p>14. Har kommunen efterfølgende taget andre initiativer over for ægtefæller, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april eller 1. maj 2007 pga. af 150/300 timers reglen?</p>	<p>Ja:</p> <p>Nej:</p>
<p>14a. Hvis ja, angiv hvilke initiativer kommunen har taget</p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <p>Økonomisk støtte Antal:</p> <p>Sociale tilbud Antal:</p> <p>Beskæftigelsesrettede tilbud (LAB 10-12) Antal:</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>
<p>15. Bemærkninger i øvrigt</p>	

Retningslinjer og information

16. Har kommunen særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 150/300 timers reglen?	Ja – for alle: Ja – for særlige grupper: Nej: <i>Hvis ja for særlige grupper, beskriv hvilke:</i>
16a. Hvis kommunen har retningslinjer for kontaktsamtaler, angiv da intervallerne?	En gang om ugen En gang hver 14. dag En gang hver måned Andet interval <i>Hvis andet interval angiv hvilket:</i>
17. Hvordan informerer kommunen om 150/300 timers reglen?	<i>(sæt evt. flere krydser)</i> 1. Pjecer, brochure eller lignende 2. Omdelt informationsmateriale 3. Afholdt informationsmøder (evt. med tolke) 4. Information på kommunens hjemmeside 5. Annoncering i lokalpresse 6. Breve til udvalgte grupper 7. Etableret Hot-line i kommunen 8. Opsøgende aktiviteter 9. Materiale oversat til andre sprog end dansk 10. Informering ved kontaktsamtale 11. Andet Hvis andet – angiv hvilket:
18. Bemærkninger i øvrigt	

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 21. maj 2007 10:13
Til: Nicolai Schubart
Emne: VS: 300 timers reglen
Vedhæftede filer: Indberetningsskema Endelig udgave 03052007.doc

Hermed ankestyrelsens skema

Med venlig hilsen
Margareta

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]
Sendt: 7. maj 2007 13:28
Til: Margareta Levin
Emne: 300 timers reglen

Kære Margareta

Hermed det endelige spørgeskema.

hilsen
Mette

Ankestyrelsen
Amaliegade 25 - Postbox 9080
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk

UDKAST Spørgeskema

Undersøgelse af kommunernes varsling i forbindelse med 150/300 timers reglen

(Paragrafhenvisningerne i spørgeskemaet henviser til Arbejdsdirektoratets bekendtgørelse nr. 776 af 7. juli 2006 om kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 300 timers reglen)

Kommune	
Kommune nr.	
Kommunens tlf. nr.	
Kontaktperson:	
Kontaktpersonens direkte tlf. nr.:	
Kontaktpersonens e-mailadresse:	
Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen	
1. Hvor mange ægtefæller har kommunen i alt sendt varslingsbreve til om de konsekvenser, det vil få for deres kontanthjælp, hvis de ikke opfylder lovens krav om 150/300 timers arbejde inden for en periode, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1.	Antal:
2. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. oktober 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:
3. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. november 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. maj 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:
4. Hvor mange af de varslingsbreve kommunen i alt har sendt, jf. spg. 1, er sendt til ægtefæller op til 1. december 2006, fordi de er i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. juni 2007, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1?	Antal:

<p>5. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen <u>1. april</u> 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<p>Antal:</p>																																
<p>6. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen <u>1. maj</u> 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<p>Antal:</p>																																
<p>7. Hvor mange ægtefæller har kommunen partshørt senest en måned før bortfaldsdatoen <u>1. juni</u> 2007, idet kommunen agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<p>Antal:</p>																																
<p>8. Hvad er årsagen til, at ægtefæller, der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. <u>1. april</u>, jf. spg. 2, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<table> <tr> <td>Opfylder beskæftigelseskravet</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET</td> </tr> <tr> <td>Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>I ordinært job</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Tilkendt førtidspension</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Andet.....</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td colspan="2">MIDLERTIDIGT SUSPENDERET</td> </tr> <tr> <td>Flyttet til matchgruppe 5</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Sygdom</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Barsel</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Ressourceprofil under udarbejdelse</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Forrevalidering (med kontanthjælp)</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Løntilskud</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Uddannelse</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Andet</td> <td>Antal:</td> </tr> </table>	Opfylder beskæftigelseskravet	Antal:	UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET		Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)	Antal:	I ordinært job	Antal:	Tilkendt førtidspension	Antal:	Andet.....	Antal:.....	MIDLERTIDIGT SUSPENDERET		Flyttet til matchgruppe 5	Antal:	Sygdom	Antal:	Barsel	Antal:	Ressourceprofil under udarbejdelse	Antal:.....	Forrevalidering (med kontanthjælp)	Antal:.....	Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)	Antal:.....	Løntilskud	Antal:.....	Uddannelse	Antal:	Andet	Antal:
Opfylder beskæftigelseskravet	Antal:																																
UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET																																	
Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)	Antal:																																
I ordinært job	Antal:																																
Tilkendt førtidspension	Antal:																																
Andet.....	Antal:.....																																
MIDLERTIDIGT SUSPENDERET																																	
Flyttet til matchgruppe 5	Antal:																																
Sygdom	Antal:																																
Barsel	Antal:																																
Ressourceprofil under udarbejdelse	Antal:.....																																
Forrevalidering (med kontanthjælp)	Antal:.....																																
Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)	Antal:.....																																
Løntilskud	Antal:.....																																
Uddannelse	Antal:																																
Andet	Antal:																																
<p>9. Hvad er årsagen til, at ægtefæller der har modtaget varslingsbrev (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. <u>1. maj</u>, jf. spg. 3, alligevel ikke har mistet kontanthjælpen pga. 150/300 timers reglen, jf. § 6, stk. 1?</p>	<table> <tr> <td>Opfylder beskæftigelseskravet</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td colspan="2">UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET</td> </tr> <tr> <td>Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>I ordinært job</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Tilkendt førtidspension</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Andet.....</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td colspan="2">MIDLERTIDIGT SUSPENDERET</td> </tr> <tr> <td>Flyttet til matchgruppe 5</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Sygdom</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Barsel</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Ressourceprofil under udarbejdelse</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Forrevalidering (med kontanthjælp)</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Løntilskud</td> <td>Antal:.....</td> </tr> <tr> <td>Uddannelse</td> <td>Antal:</td> </tr> <tr> <td>Andet</td> <td>Antal:</td> </tr> </table>	Opfylder beskæftigelseskravet	Antal:	UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET		Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)	Antal:	I ordinært job	Antal:	Tilkendt førtidspension	Antal:	Andet.....	Antal:.....	MIDLERTIDIGT SUSPENDERET		Flyttet til matchgruppe 5	Antal:	Sygdom	Antal:	Barsel	Antal:	Ressourceprofil under udarbejdelse	Antal:.....	Forrevalidering (med kontanthjælp)	Antal:.....	Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)	Antal:.....	Løntilskud	Antal:.....	Uddannelse	Antal:	Andet	Antal:
Opfylder beskæftigelseskravet	Antal:																																
UDE AF KONTANTHJÆLPSSYSTEMET																																	
Skilt (ej omfattet af 300 timers reglen)	Antal:																																
I ordinært job	Antal:																																
Tilkendt førtidspension	Antal:																																
Andet.....	Antal:.....																																
MIDLERTIDIGT SUSPENDERET																																	
Flyttet til matchgruppe 5	Antal:																																
Sygdom	Antal:																																
Barsel	Antal:																																
Ressourceprofil under udarbejdelse	Antal:.....																																
Forrevalidering (med kontanthjælp)	Antal:.....																																
Fleksjobbevilling (med kontanthjælp)	Antal:.....																																
Løntilskud	Antal:.....																																
Uddannelse	Antal:																																
Andet	Antal:																																

<p>10. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. <u>1. april</u> 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?</p>	<p><i>Angiv antal i alle felter også hvis antallet er 0</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th colspan="2" style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Antal</th> </tr> <tr> <th style="border-bottom: 1px solid black;"></th> <th style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Hustruen har mistet hjælpen</th> <th style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Manden har mistet hjælpen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Antal			Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen	8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen			8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen		
	Antal												
	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen											
8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen													
8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen													
<p>11. Er det hustruen eller manden, der har mistet kontanthjælpen pr. <u>1. maj</u> 2007, fordi den ene eller begge ikke opfylder 150/300 timers reglen?</p>	<p><i>Angiv antal i alle felter også hvis antallet er 0</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th colspan="2" style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Antal</th> </tr> <tr> <th style="border-bottom: 1px solid black;"></th> <th style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Hustruen har mistet hjælpen</th> <th style="text-align: center; border-bottom: 1px solid black;">Manden har mistet hjælpen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="padding: 5px;">8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen</td> <td style="width: 20%;"></td> <td style="width: 20%;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Antal			Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen	8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen			8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen		
	Antal												
	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen											
8a. Begge opfylder ikke 150/ 300 timers reglen													
8b. Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen													
<p>12. Bemærkninger i øvrigt?</p>													

Beskæftigelsesrettede aktiviteter

<p>13. Hvor mange af de ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve (6 måneder før), fordi de var i risiko for at miste deres kontanthjælp pr. 1. april, pr. 1. maj eller pr. 1. juni 2007 jf. spørgsmål 2, 3 og 4, har kommunen i alt igangsat beskæftigelsesrettede initiativer over for?</p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <p>Antal:</p> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>						
<p>13a. Hvordan er de beskæftigelsesrettede initiativer fordelt?</p> <p><i>(LAB lovens kapitel 10-12)</i></p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>Vejledning og opkvalificering</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> <tr> <td>Virksomhedspraktik</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> <tr> <td>Ansættelse med løntilskud</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> </table> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>	Vejledning og opkvalificering	Antal:	Virksomhedspraktik	Antal:	Ansættelse med løntilskud	Antal:
Vejledning og opkvalificering	Antal:						
Virksomhedspraktik	Antal:						
Ansættelse med løntilskud	Antal:						
<p>14. Har kommunen efterfølgende taget andre initiativer over for ægtefæller, der har mistet kontanthjælpen pr. 1. april eller 1. maj 2007 pga. af 150/300 timers reglen?</p>	<p>Ja:</p> <p>Nej:</p>						
<p>14a. Hvis ja, angiv hvilke initiativer kommunen har taget</p>	<p><i>Angiv antal – evt. skønsmæssigt hvis ikke det præcise antal kendes</i></p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>Økonomisk støtte</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> <tr> <td>Sociale tilbud</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> <tr> <td>Beskæftigelsesrettede tilbud (LAB 10-12)</td> <td style="text-align: right;">Antal:</td> </tr> </table> <p>Er tallet skønsmæssigt ansat: Ja Nej</p>	Økonomisk støtte	Antal:	Sociale tilbud	Antal:	Beskæftigelsesrettede tilbud (LAB 10-12)	Antal:
Økonomisk støtte	Antal:						
Sociale tilbud	Antal:						
Beskæftigelsesrettede tilbud (LAB 10-12)	Antal:						
<p>15. Bemærkninger i øvrigt</p>							

Retningslinjer og information

16. Har kommunen særlige retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 150/300 timers reglen?	Ja – for alle: Ja – for særlige grupper: Nej: <i>Hvis ja for særlige grupper, beskriv hvilke:</i>
16a. Hvis kommunen har retningslinjer for kontaktsamtaler, angiv da intervallerne?	En gang om ugen En gang hver 14. dag En gang hver måned Andet interval <i>Hvis andet interval angiv hvilket:</i>
17. Hvordan informerer kommunen om 150/300 timers reglen?	<i>(sæt evt. flere krydser)</i> 1. Pjecer, brochure eller lignende 2. Omdelt informationsmateriale 3. Afholdt informationsmøder (evt. med tolke) 4. Information på kommunens hjemmeside 5. Annoncering i lokalpresse 6. Breve til udvalgte grupper 7. Etableret Hot-line i kommunen 8. Opsøgende aktiviteter 9. Materiale oversat til andre sprog end dansk 10. Informering ved kontaktsamtale 11. Andet Hvis andet – angiv hvilket:
18. Bemærkninger i øvrigt	

Margareta Levin

Fra: Mette de Bang [mdb@ast.dk]
Sendt: 26. juni 2007 13:10
Til: Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin
Cc: Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard
Emne: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen
Vedhæftede filer: Tabeludtræk til Adir.doc

Kære alle

Hermed fremsendes som lovet de foreløbige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedr. kommunernes varslings og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen.

Det endelige rapportudkast fremsendes i august.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

Ankestyrelsen
Amaliegade 25 - Postbox 9080
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk

Foreløbige tabeludtræk til Arbejdsdirektoratet vedrørende undersøgelse af 'Kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen'

Ankestyrelsen gennemfører i perioden marts – august 2007 en undersøgelse for Arbejdsdirektoratet om kommunernes varsling og vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen i kontanthjælpsbestemmelserne.

Undersøgelsens datamateriale er indsamlet ved en landsdækkende spørgeskemaundersøgelse i kommunerne. Kommunerne har besvaret spørgsmålene i løbet af maj 2007, og ved fristens ophør var der indkommet svar fra 89 kommuner (87 pct.).

Nedenstående tabeludtræk bygger således på besvarelserne fra 89 kommuner. Ved den efterfølgende behandling af de indkomne svar fra kommunerne har det vist sig, at det for flere kommuner har været vanskeligt at besvare dele af spørgeskemaet.

Endvidere har valideringen vist, at oplysningerne i flere tilfælde beror på stor usikkerhed. Dette kan bl.a. skyldes, at kommunerne ikke har IT-systemer, der er gearet til at registrere oplysningerne. I stedet må kommunerne finde oplysningerne frem manuelt. Desuden er kommunalreformen og dermed kommunesammenlægningerne ligeledes en usikkerhedsfaktor.

Svarene fra spørgsmål 8 og 9 vedrørende årsager til, hvorfor varslede borgere alligevel ikke mister hjælpen, indgår ikke i det foreløbige tabeludtræk. Oplysningerne vurderes på nuværende tidspunkt at være forbundet med for stor usikkerhed. Ankestyrelsen foretager i øjeblikket en rundringning til kommunerne for at afdække de uoverensstemmelser, der er i kommunernes besvarelser.

Ankestyrelsen bestræber sig desuden på at indhente svar fra de resterende kommuner henover sommeren. Resultaterne i den endelige rapport forventes således at bygge på en højere svarprocent.

Endelig skal det oplyses, at hovedtallene i den endelige rapport vil blive fremstillet fordelt på hhv. regioner og kommuner.

Foreløbige tabeludtræk til Arbejdsdirektoratet:

Kommunernes pligt til varsling, vejledning m.v. af ægtefæller, hvis kontanthjælp kan bortfalde som følge af 150/300 timers reglen.

Den 1. april 2007 trådte den såkaldte 300-timers-regel i kraft. Reglen betyder, at alle ægtepar på kontanthjælp, der ikke arbejder 300 timer i løbet af to år, mister den ene kontanthjælp.

Kommunerne har generelt en forpligtelse til at hjælpe alle kontanthjælpsmodtagere med at komme i arbejde. Senest 6 måneder før et ægtepar kan blive omfattet af de nye regler, skal kommunen sende et varslingsbrev til hver af ægtefællerne. Kommunen skal senest 1 måned før, hjælpen falder bort, meddele ægtefællen, at man agter at træffe afgørelse om bortfald af hjælpen (partshøring).

Som det fremgår af nedenstående tabel havde 89 kommuner tilsammen varslet 10.457 ægtefæller ved udgangen af maj 2007. Heraf blev ca. halvdelen varslet tilbage i oktober 2006, det vil sige 6 måneder før de første ægtepar blev omfattet af de nye regler om stop af hjælp 1. april 2007.

Blandt de varslede blev 923 ægtefæller efterfølgende partshørt om bortfald af hjælp 1. april. I de følgende 2 måneder ses et gradvist fald i antallet af både varslings- og partshøringsbreve, *jf. tabel 1*.

Tabel 1 Kommunernes varslings- og partshøringsbreve forud for stop af hjælp

	Risiko for stop i alt	Risiko for stop af hjælp 1. april	Risiko for stop af hjælp 1. maj	Risiko for stop af hjælp 1. juni
Varslet (6 mdr. før)	10.457	5929	2353	695
Partshørt (1 mdr. før)		923	512	439
Procentandel partshørte blandt de varslede		15	22	63

Note: 89 kommuner har besvaret spørgsmålet

Oplysningerne fra april, maj og juni vidner om et gradvist fald i antallet af ægtefæller, der berøres af de nye regler. Hvorvidt antallet af varslede forud for stop af hjælp i juni har fundet et naturligt leje er vanskeligt at sige.

Det faldende antal varslinger kan forklares ud fra to betragtninger. For det første har lovens ikrafttrædelse berørt den største gruppe af kontanthjælpsmodtagere, hvoraf flere har stået uden for arbejdsmarkedet i en årrække. For det andet har det været en vanskelig proces for kommunerne at udpege de berørte borgere. Blandt andet understøtter de nuværende IT-systemer ikke lovgivningen. Kommunerne har manuelt fundet frem til ægtefællerne. Hertil kommer, at der i begyndelsen bl.a. har været tvivl om, hvorvidt uddannelsesforløb kunne fritage ægtefæller fra reglen.

Usikkerhed omkring anvendelsen af 300 timers reglen kan i de første måneder således forklare, hvorfor det kun er mellem 15 og 22 pct. af ægtefællerne, der efterfølgende er partshørt, mens der forud for stop af hjælp i juni var 63 pct. af ægtefællerne, der blev partshørt. En anden forklaring kan dog også være, at kommunerne er blevet bedre til at foretage en beskæftigelsesrettet indsats overfor de berørte ægtefæller.

Fordelingen mellem kvinder og mænd, der har mistet hjælpen

Ægtepar hvor begge ægtefæller ikke opfylder beskæftigelseskravet, får alligevel udbetalt én hjælp. Den bliver beregnet ud fra satsen til den af ægtefællerne, som kommunen vurderer, er tættest på arbejdsmarkedet.

Til spørgsmålene om, hvorvidt det er manden eller hustruen, der mister hjælpen i april og maj, er det kun hhv. 49 og 45 af de adspurgte kommuner, der har svaret på spørgsmålet. Samlet set viser det sig, at det i 2/3 af tilfældene var hustruen, der fik frataget kontanthjælpen, jf. tabel 2 og 3.

Tabel 2 Fordelingen mellem kvinder og mænd, der har mistet hjælpen i april

	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen	I alt
Begge opfylder ikke 150/300 timers reglen	37	29	66
Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen	109	51	160
I alt	146	80	226

Note: 49 kommuner har besvaret spørgsmålet. Fordelingen i de resterende 40 kommuner er uoplyst

Tabel 3 Fordelingen mellem kvinder og mænd, der har mistet hjælpen i maj

	Hustruen har mistet hjælpen	Manden har mistet hjælpen	I alt
Begge opfylder ikke 150/300 timers reglen	26	15	41
Kun den ene ægtefælle opfylder ikke 150/300 timers reglen	93	27	120
I alt	119	42	161

Note: 45 kommuner har besvaret spørgsmålet. Fordelingen i de resterende 44 kommuner er uoplyst

Antallet af ægtefæller, der fik frataget kontanthjælpen i april og maj er behæftet med stor usikkerhed. For det første er det som nævnt kun omkring halvdelen af kommunerne, der har besvaret spørgsmålet, og for det andet er det igen vigtigt at være opmærksom på, at kommunernes oplysninger er fundet frem manuelt.

Oplysningerne i tabellerne giver dog et billede af, at reglen i de fleste tilfælde berører hustruen. Desuden er der i knap 1/3 af tilfældene tale om ægtepar, hvor begge ægtefæller ikke opfylder beskæftigelseskravet.

Beskæftigelsesrettede aktiviteter til varslede ægtefæller

Overfor de ægtefæller der har modtaget et varslingsbrev, skal kommunerne ved de efterfølgende samtaler vejlede om reglerne og mulighederne for at få et arbejde. Blandt svarene fra de adspurgte kommuner fremgår det, at 80 pct. af samtlige aktiviteter til varslede, netop finder sted i forbindelse med vejledning og opkvalificering, *jf. tabel 4*.

Tabel 4 Fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter overfor varslede ægtefæller

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentandel aktiviteter
Vejledning og opkvalificering	61	2087	80
Virksomhedspraktik	46	314	12
Løntilskud	39	195	8
I alt		2596	100

Note: 65 kommuner har svaret på et eller flere spørgsmål. Heraf oplyser 42 kommuner, at antallet af aktiviteter er skønsmæssigt ansat.

Antallet af aktiviteter er ikke nødvendigvis lig med antallet af varslede ægtefæller, idet en ægtefælle i løbet af en 6 måneders periode både kan modtage vejledning og opkvalificering, og siden hen komme i virksomhedspraktik.

Det relativt lave antal svarkommuner, hvoraf de fleste har svaret skønsmæssigt, tyder også her på, at kommunerne har vanskeligt ved at finde data frem.

Tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen

Hvis hjælpen til en ægtefælle bortfalder, har kommunens jobcentre stadig pligt til at bistå den ægtefælle, hvis hjælp er faldet væk, med vejledning, jobsøgning osv. Desuden har velfærdsaftalen også åbnet op for, at kommunerne kan give aktiveringstilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen som følge af 300 timers reglen.

Undersøgelsen viser netop, at det er beskæftigelsesrettede tilbud, frem for økonomisk støtte og sociale tilbud, der tilbydes ægtefæller, der har mistet hjælpen, *jf. tabel 5*.

Tabel 5 Fordelingen af beskæftigelsesrettede aktiviteter til ægtefæller der har mistet hjælpen

	Antal kommuner	Antal aktiviteter	Procentandel aktiviteter
Økonomisk støtte	1	5	7
Sociale tilbud	2	7	9
Beskæftigelsesrettede tilbud	18	64	84
I alt	21	76	100

Note: 21 kommuner har oplyst, at de efterfølgende har givet tilbud til ægtefæller der har mistet hjælpen.

Det relativt lave antal svarkommuner er endnu et eksempel på, at kommunerne har vanskeligt ved at få overblik over tilbud til ægtefæller, der har mistet hjælpen. En væsentlig forklaring kan desuden være kommunernes opdeling i ydelsesenhed og jobcenter. Det er således ikke den samme enhed, der stopper hjælpen, og efterfølgende har pligt til at tilbyde beskæftigelsesrettede aktiviteter.

Retningslinjer og information

Ifølge lovgivningen er kommunerne forpligtet til at afholde kontaktsamtaler med kontakthjælpsmodtagere hver tredje måned. Der gælder ingen særlige omstændigheder overfor ægtefæller, der har modtaget varslingsbrevet.

I de fleste kommuner findes der derfor heller ikke egne etningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller, der har modtaget varslingsbreve i henhold til 150/300 timers reglen, *jf. tabel 6*.

Tabel 6 Retningslinjer for, hvor ofte kontaktsamtaler skal afholdes med ægtefæller

	Retningslinjer
Ja – for alle	11
Ja – for særlige grupper	1
Nej	27
Uoplyst	50

Taget i betragtning, at de fleste kommuner ingen retningslinjer har for varslede kontakthjælpsmodtagere, vurderes det, at de manglende besvarelser (uoplyst) ligeledes er et udtryk for, at kommunerne ikke har retningslinjer.

Til gengæld er et flertal af kommunerne opmærksomme på at informere borgerne ved kontaktsamtalen, *jf. tabel 7*.

Tabel 7 Kommunernes information om 150/300 timers reglen

	Antal kommuner
Informering ved kontaktsamtale	67
Breve til udvalgte grupper	37
Afholdt informationsmøder (evt. med tolke)	27
Pjecer, brochurer eller lignende	12
Etableret hot-line i kommunen	7
Materiale oversat til andre sprog end dansk	6
Omdelt informationsmateriale	5
Opsøgende aktiviteter	5
Information på kommunens hjemmeside	3
Annoncering i lokalpresse	2
Andet	17

Note: 82 kommuner har besvaret spørgsmålet. Det har været muligt at afgive flere svar, hvor tabellen ikke summer til 100

Margareta Levin

Fra: Margareta Levin
Sendt: 26. juni 2007 14:10
Til: 'Mette de Bang'
Cc: Thomas Mølsted Jørgensen
Emne: SV: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære Mette

Tak for det tilsendte, som vi vil kigge med stor interesse.

Har du mulighed for at sende oversigter over hvilke kommuner, der indtil nu har svaret vedr. de enkelte tabeller, så vi kan sammenligne med de kommunale opgørelser, vi har fra KMD-aktiv.

Med venlig hilsen
Margareta Levin
Policy og Analyse
Direkte tlf. 38 148 357

Arbejdsdirektoratet
Stormgade 10
1009 København K
Tlf.: 38 10 60 11
Fax.: 38 19 38 90
www.adir.dk
adir@adir.dk

Fra: Mette de Bang [mailto:mdb@ast.dk]
Sendt: 26. juni 2007 13:10
Til: Thomas Mølsted Jørgensen; Anne Marie Toftegaard; Margareta Levin
Cc: Karen Sejersdal Christensen; Jan Henriksen; Niels Arendt Nielsen; Jytte Damgaard
Emne: Foreløbige tabeludtræk vedr. 300 timers reglen

Kære alle

Hermed fremsendes som lovet de foreløbige resultater fra spørgeskemaundersøgelsen vedr. kommunernes varsling og vejledning af ægtefæller i forbindelse med 150/300 timers reglen.

Det endelige rapportudkast fremsendes i august.

Med venlig hilsen

Mette de Bang

Ankestyrelsen
Amaliegade 25 - Postbox 9080
Tlf. 33 41 12 00 - www.ast.dk

Mette de Bang
Fuldmægtig, Analysekontoret
Direkte tlf. 33 41 15 30 - mail mdb@ast.dk