



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 4. juni 2007 stillet følgende spørgsmål nr. 130 (AMU alm. del), som hermed besvares.

26. juni 2007

**Spørgsmål nr. 130:**

”Ministeren bedes kommentere forløbet og afgørelsen i den fortrolige henvendelse af 30. maj 2007, jf. alm. del – bilag 257. Ministeren bedes herunder oplyse, om det er korrekt, at man ved afgørelsen af, at museskaden ikke anerkendes har taget højde for, at den pågældende kun har én arm.”

J.nr. 404-0008  
07-703-232

**Endeligt svar:**

Jeg har bedt Arbejdsskadestyrelsen om en redegørelse for sagen. Arbejdsskadestyrelsen har oplyst følgende:

”Den 26. september 2006 traf Arbejdsskadestyrelsen afgørelse om, at lidelsen i form af højresidige skuldersmerter ikke kunne anerkendes som arbejdsbetinget. Afgørelsen blev truffet efter at sagen havde været forelagt Erhvervs sygdomsudvalget, som havde indstillet, at tilfældet ikke blev anerkendt.

I forbindelse med udvalgets behandling af sagen blev den medicinske litteratur vedrørende arbejde med computermus vurderet ved hjælp af en grundig litteraturgennemgang, som viste, at der ikke findes klar dokumentation for en sammenhæng mellem sygdomme i bevægeapparatet og arbejde med computermus. Der forelå heller ikke særlige belastningsforhold i det konkrete tilfælde, som kunne være årsag til lidelsen.

Der er ved vurderingen af årsagssammenhængen mellem arbejde og lidelse taget højde for, at pågældende er énarmet. Dette forhold har imidlertid ikke ændret Arbejdsskadestyrelsens vurdering af, at lidelsen ikke er arbejdsbetinget.

Ankestyrelsen har tiltrådt Arbejdsskadestyrelsens afgørelse.”

Jeg kan henholde mig til styrelsens redegørelse.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen