

**Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling**

Folketingets Udvalg for Videnskab og Teknologi  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

- ./ Med henblik på samrådet tirsdag den 15. maj 2007 kl. 13.30 fremsendes til orientering ”Samlenotat til Folketingets Europaudvalg med henblik på mødet i Rådet (Konkurrenceevne (det indre marked, industri og forskning)) den 21.-22. maj 2007”.

Med venlig hilsen

Helge Sander

9. maj 2007

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 06-007602  
Dok nr. 182765  
Side 1/1

## Notat

### Samlenotat til Folketingets Europaudvalg med henblik på møde i Rådet (Konkurrenceevne – industri, indre marked, forskning) den 21. –22. maj 2007

#### Forskningsdelen

- Punkt 9: Europæisk rumpolitik – Europæisk rumprogram** side 2  
- Forberedelse af Rumrådet (før Rumrådet)  
= Vedtagelse af Rådsresolution (efter Rumrådet)
- Punkt 10: Kommissionens forslag om artikel 169-initiativer** side 6  
- Rapport fra Kommissionen om status  
= Udveksling af synspunkter
- Punkt 11: Kommissionens Grønbog ”Relancering af Det Europæiske Forskningsrum – en ny horisont og de næste skridt”** side 8  
**KOM(2007) 161 af 4. april 2007**  
- Rapport fra Kommissionen om status  
= Udveksling af synspunkter
- Punkt 12: Kommissionens meddelelse “Videnoverførsel mellem universiteterne og erhvervslivet” og det tyske formandskabs initiativ vedr. et Intellectual Property Rights Charta** side 12  
**KOM(2007) 182 af 4. april 2007**  
- Rapport fra Kommissionen om status  
= Udveksling af synspunkter og vedtagelse af konklusioner
- Punkt 13: Forskningsinfrastrukturer i Det Europæiske Forskningsrum (ESFRI)** side 19  
- Udveksling af synspunkter  
= Rådskonklusioner

#### Ministeriet for Videnskab Teknologi og Udvikling

Bredgade 43  
1260 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post vt@vtu.dk  
Netsted www.vtu.dk  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 06-007602  
Dok nr. 182765  
Side 1/2

## **Punkt 9: Europæisk rumpolitik – Europæisk rumprogram**

- Forberedelse af Rumrådet (før Rumrådet)
- = Vedtagelse af Rådsresolution (efter Rumrådet)

### **1. Resumé**

*Hovedpunkterne på dagsordenen for Rumrådet er en resolution om en europæisk rumpolitik og information fra EU-formandskabet om GMES (et fælles klima- og miljøovervågningsprogram mellem EU og ESA).*

*I resolutionsteksten om en europæisk rumpolitik anerkender parterne, at rumfart og rumforskning er et centralt og strategisk vigtigt område for Europa. Selvstændig og pålidelig adgang til rummet er blevet et kritisk element i et moderne samfunds infrastruktur. Udover at rumbaseret teknologi er en forudsætning for næsten al moderne kommunikation, bidrager rumfart til den videnskabelige forståelse af vores oprindelse, vores økosystem, vores nære solsystem og universet. Endelig indgår rumfart i forbindelse med politikområder, som miljø-, landbrugs-, udenrigs-, sikkerheds-, humanitær- og udviklingspolitik. Endelig vil resolutionen forlænge den eksisterende rammeaftale mellem EU og ESA med yderligere fire år til 2013.*

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Side 2/2

### **2. Baggrund**

I de senere år er relationen mellem ESA og EU blevet udbygget. Konkret har dette blandt andet udmøntet sig i en Rammeaftale mellem EU og ESA fra maj 2004. Aftalen fastlægger en række formål og områder for samarbejde, specielt udvikling af en europæisk rumpolitik, som kan sammenkoble EU's efterspørgsel på tjenesteydelser og anvendelsen af rumteknologier til gennemførelse af dets politikker med den ekspertise, som ESA råder over.

På foranledning af Rammeaftalen har der indtil nu været afholdt tre møder i det såkaldte Rumråd, der består af ESA-ministrene og forskningsministrene fra EU-medlemslandene. På de tre foregående møder har man på et overordnet plan afstukket linierne for en europæisk rumpolitik, herunder rollefordelingen mellem EU og ESA.

Det første møde i Rumrådet blev afholdt den 25. november 2004, hvor dels Konkurrencevnerrådet, dels ESA's Råd vedtog et sæt rådskonklusioner om en europæisk rumpolitik til vedtagelse i løbet af 2005.

På det andet møde i Rumrådet den 7. juni 2005 godkendtes et sæt konkrete retningslinier for udarbejdelse af en europæisk rumpolitik.

Ved det tredje møde i Rumrådet den 28. november 2005 godkendtes en række konklusioner vedrørende GMES (Global Monitoring for Environment and Security), som er et fælles klima- og miljøovervågningsprogram mellem EU og ESA. Desuden forelå en status fra det fælles EU/ESA-sekretariat om udarbejdelsen af en europæisk rumpolitik og om omfanget af relaterede nationale rumprogrammer og endelig en række retningslinier for Europas internationale samarbejde med andre rumnationer.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## **5. Forberedelse af Rumrådet (før Rumrådet) og godkendelse af resolution**

Efter forberedelsen i Konkurrenceevnerådet forventes det, at mødet i Konkurrenceevnerådet vil blive hævet, hvorefter Rumrådet (bestående af EU- og ESA-ministre) vil træde sammen - reelt for at gøre plads til ESA-landene Norge og Schweiz.

Der er to hovedpunkter på dagsordenen for Rumrådet:

- En resolution om en europæisk rumpolitik
- Information fra EU-formandskabet om GMES.

### En resolution om en europæisk rumpolitik

Hovedformålet med Rumrådet er at anbefale en resolutionstekst om en europæisk rumpolitik til EU-konkurrenceevnerådet og ESA-ministerrådet, som er de to parter beslutningsdygtige organer. Resolutionsteksten er udarbejdet af det tyske EU-formandskab og det hollandske ESA-formandskab i fællesskab og derefter diskuteret i en række arbejdsgrupper og i ESA's råd.

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**

Side 3/3

Kommissionens meddelelse om en europæisk rumpolitik, som er udarbejdet i en fælles EU/ESA-arbejdsgruppe benævnt 'The High Level Space Policy Group', danner baggrund for resolutionsteksten.

I resolutionsteksten og i meddelelsen om en europæiske rumpolitik anerkender parterne, at rumfart og rumforskning er et centralt og strategisk vigtigt område for Europa. Selvstændig og pålidelig adgang til rummet er blevet et kritisk element i et moderne samfunds infrastruktur. Udover at rumbaseret teknologi er en forudsætning for næsten al moderne kommunikation, bidrager rumfart til den videnskabelige forståelse af vores oprindelse, vores økosystem, vores nære solsystem og universet. Endelig indgår rumfart i forbindelse med politikområder, som miljø-, landbrugs-, udenrigs-, sikkerheds-, humanitær- og udviklingspolitik.

Den europæiske rumfart er presset i den globale konkurrence, hvor nye rummagter som Kina og Indien og gamle rummagter som USA og Rusland alle investerer massivt i rumfart og rumteknologier. Såfremt Europa skal kunne opretholde en konkurrencedygtighed og et teknologisk niveau, der sikrer pålidelig og uafhængig adgang til rummet, skal Europa udarbejde en politik til at understøtte udviklingen.

Den Europæiske Rumpolitik skal sikre medlemmerne af ESA og EU de fornødne værktøjer til at øge koordineringen af deres aktiviteter og programmer, definere en mere præcis rollefordeling mellem parterne samt skabe den nødvendige fleksible ramme for Fællesskabets investeringer i rummet. Rammeaftalen mellem EU og ESA samt de fælles projekter Galileo og GMES er de første skridt i den retning.

Endelig vil resolutionen forlænge den eksisterende rammeaftale mellem EU og ESA med yderligere fire år til 2013.

### Information fra EU-formandskabet om GMES

Indledningsvis gøres opmærksom på, at GMES indgår i Kommissionens liste over mulige Joint Technology Initiatives.

Den 17. april afholdt det tyske EU-formandskab en GMES konference. Fokus var på nødvendigheden af at skabe nogle rammer, der kan sikre en bæredygtig og stabil drift af GMES.

Hovedtalerne var EU-Kommissionens vice-præsident Verheugen og den tyske transportminister Tiefensee. Verheugen understregede Kommissionens opbakning til GMES, som vil muliggøre effektive beslutninger inden for miljø, sikkerhed, landbrug, fiskeri, humanitære indsatser og katastrofehjælp mv. Tiefensee lagde for sit vedkommende vægt på, at GMES kan spille en vigtig rolle i realiseringen af Lissabon-strategien.

Konferencen mandede ud i en handlingsplan ”The Munich Roadmap”, som bekræfter målet om, at de tre første GMES-tjenester skal gå i drift senest ved udgangen af 2008. Disse tre tjenester er havovervågning, monitorering af landanvendelser og en nødtjeneste. I denne sammenhæng fastlægges det, at Kommissionen senest ved udgangen af 2008 skal præsentere et forslag til en bæredygtig finansiel og styringsmæssig ramme for GMES på langt sigt. Endvidere indeholder handlingsplanen en erklæring om, at der senest i 2012 skal foreligge en plan for, hvorledes der på sigt kan sikres tilgængelighed af rumbaserede data, dvs. en plan for investering i GMES-satelitter.

I øvrigt skal det bemærkes, at det tidligere østrigske EU-formandskab (januar - juni 2006) holdt en lignende GMES-formandskabskonference, og at det portugisiske formandskab, der overtager efter Tyskland, planlægger en tilsvarende konference.

#### ***Godkendelse af resolutionsteksten (efter Rumrådet)***

Efter Rumrådets møde træder Konkurrenceevnerådet og ESA-ministerrådet sammen for hver for sig på EU- og ESA-niveau at godkende resolutionsteksten anbefalet af Rumrådet.

#### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

#### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Ikke relevant.

#### **9. Høring**

Resolutionen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

### ***Resolution om Europæisk rumpolitik***

Regeringen støtter forslaget til resolutionstekst og mener, at den giver et godt afsæt til fortsat samarbejde mellem ESA og EU.

### ***GMES***

Regeringen lægger vægt på, at der i styringsmekanismen for GMES bliver plads til en dialog med såvel europæiske som nationale brugere af systemet for at sikre den fortsatte relevans for brugerne.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Udkastet til resolutionsteksten har været behandlet på en række møder i en fælles EU/ESA arbejdsgruppe benævnt 'The High Level Space Policy Group' samt i ESA's råd. Forhandlingerne har særligt gået på, hvor tæt og formelt samarbejdet mellem ESA og EU-Kommissionen skal være. Det vil sige en diskussion mellem på den ene side fortalere for et stadigt tættere samarbejde, der på sigt kunne ende med en formel relation mellem ESA og EU, og fortalere for en bevarelse og udbygning af det nuværende tætte samarbejde mellem to selvstændige aktører.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Resolutionen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

## **Punkt 10: Kommissionens forslag om artikel 169-initiativer**

- Rapport fra Kommissionen om status
- = Udveksling af synspunkter

### **1. Resumé**

*Artikel 169-initiativer giver Unionen mulighed for at yde finansiel støtte til et forskningsprogram etableret af flere medlemslande. Med Rådets beslutning om særprogrammer til gennemførelse af 7. Rammeprogram for Forskning er der foreslået yderligere fire artikel 169-initiativer. Kommissionen redegjorde i efteråret 2006 for status for implementering af de 4 initiativer og vil på Rådsmødet orientere mundtligt om den nuværende status.*

### **2. Baggrund**

Det 7. Rammeprogram for Forskning, Teknologisk udvikling og Demonstration (FP7) udmærker sig i forhold til tidligere rammeprogrammer ved en markant satsning på store strategiske initiativer. De væsentligste er Europæiske Teknologiske Platforme, Fælles Teknologi Initiativer (JTI), ERA-NET/ERA-NET+ og Artikel 169-initiativer. Førstnævnte initiativer fokuserer overordnet på at forøge Europas industrielle forskningsaktiviteter og de sidstnævnte på koordineringen og integrationen af nationale forskningsprogrammer.

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**

Side 6/6

Initiativer oprettet efter Artikel 169 i Traktaten for den Europæiske Union giver Unionen mulighed for at yde finansiel støtte til et program etableret af flere medlemslande, herunder deltagelse i de organisatoriske strukturer, der er nødvendige for at implementere initiativet. Initiativerne indebærer mere end ren koordination af programmer, eftersom de deltagende lande søger en integration af de forsknings- og innovationsfaglige, administrative og finansieringsmæssige aspekter af det fælles program.

Kriterierne for at etablere et artikel-169 initiativ er blandt andet, at der er tale om emner af stor interesse for fællesskabet, og emner som falder i tråd med den tematiske prioritering inden for rammeprogrammet for forskning og udvikling. Der skal endvidere være tale om deltagelse fra et tilstrækkeligt antal medlemslande til at opnå en integration af forskningsområdet samt medfinansiering fra både Unionen og de respektive EU-medlemslande.

Under 6. rammeprogram traf Rådet og Europa-parlamentet i 2003 beslutning om at etablere det første artikel 169-initiativ i form af "European and Developing Countries Clinical Trials Partnership" (EDCTP). Med Rådets beslutning om særprogrammer til gennemførelse af FP7 er der foreslået yderligere fire artikel 169-initiativer om henholdsvis:

- Østersøforskning (BONUS).
- IT-støtte til fremme af princippet "længst muligt i eget hjem" ("Ambient Assisted Living" – AAL).
- Metrologi (EMPR) (videnskab om mål og vægt).
- Forskningsintensive SMV'er (Eurostars).

Kommissionen har i efteråret 2006 fremlagt en statusrapport for implementering af de 4 initiativer og på baggrund af rapporten og det tyske formandskabs udmeldinger ventes det, at de to initiativer "længst muligt i eget hjem" (AAL) og Forskningsintensive SMV'er (Eurostars) vil være de første, som Kommissionen stiller

forslag om. Der er ikke efterfølgende offentliggjort statusrapporter på 169-initiativerne.

Der er fra dansk side engagement i alle de nævnte artikel 169-initiativer. Rådet for Teknologi og Innovation har besluttet at støtte dansk engagement i initiativerne "Eurostars", "AAL", og "EMPR" med mellem 2,2 og 5 mio. kr. om året frem til 2013. Forskningsrådet for Natur og Univers støtter det fjerde initiativ vedrørende Østersøforskning. Forsknings- og Innovationsstyrelsen har endvidere tidligere medfinansieret Serum Institutets deltagelse i EDCTP.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Der foreligger ingen statusrapport fra Kommissionen. Det forventes, at Kommissionen alene orienterer mundtligt om status på Rådsmødet.

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**

Side 7/7

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Ikke relevant.

### **9. Høring**

Sagen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning.

### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er generelt positiv over for, at nationale programmer gensidig åbnes og gennemføres på en koordineret måde. Det bør nøje overvejes, hvorledes tilrettelæggelsen af 169-initiativer fremover bør tilrettelægges.

Regeringen tager Kommissionens status på Rådsmødet til efterretning.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Videre overvejelser om gennemførelsen af 169-aktiviteter beror på et udspil fra Kommissionen. Der er ikke overblik over, hvorledes landene forholder sig til kommende initiativer

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.



**Punkt 11: Kommissionens Grønbog ”Relancering af Det Europæiske Forskningsrum – en ny horisont og de næste skridt”  
KOM(2007) 161 af 4. april 2007**

- Rapport fra Kommissionen om status
- = Udveksling af synspunkter

**1. Resumé**

*Med Grønbogen genovervejer Kommissionen konceptet om Det Europæiske Forskningsrum (ERA) i lyset af den tiltagende globalisering og de nye videnskabelige og teknologiske magtcentre, primært Kina og Indien.*

*Kommissionen mener ikke, at det eksisterende forskningsrums fundament er på plads endnu, hvorfor det yderligere skal konsolideres for at imødegå den fortsatte fragmentering af den offentlige forskning og bibeholde og tiltrække private FoU-investeringer i Europa.*

*Grønbogen er bygget op om seks hovedelementer, der strukturerer Kommissionens perspektiver på den fremtidige udvikling af Det Europæiske Forskningsrum.*

*Inden for hvert hovedelement rejses en række konkrete spørgsmål (i alt 30) om, hvorledes Det Europæiske Forskningsrum kan intensiveres og udvides, så det fuldt ud bidrager til den fornyede Lissabon-strategi.*

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**

Side 8/8

**2. Baggrund**

Kommissionen lancerede i januar 2000 et nyt grundlag for det europæiske samarbejde med meddelelsen om Det Europæiske Forskningsrum. Formålet var at bringe det europæiske samarbejde videre, end det specifikt fremgår af traktaten, og medvirke til, at det europæiske samarbejde i højere grad omfatter koordinering og integration af nationale forsknings- og innovationsaktiviteter.

På Det Europæiske Råds møde i Lissabon marts 2000 støttede stats- og regeringscheferne fuldt ud projektet som et centralt led i opbygningen af et videnssamfund i Europa.

Det Europæiske Forskningsrum består af et ”indre marked” for forskning, hvor forskere, teknologier og viden skal kunne bevæge sig frit, en effektiv europæisk koordinering af forskningsaktiviteter, -programmer og -politikker samt initiativer udført og finansieret på europæisk plan.

Siden vedtagelsen i 2000 er en lang række tiltag sat i søen for at skabe Det Europæiske Forskningsrum.

Med Grønbogen tager Kommissionen konceptet om Det Europæiske Forskningsrum op til overvejelse ud fra en betragtning om, at forskningsrummets fundament endnu ikke er på plads, og fremlægger sine idéer om et europæisk forskningsrum, der kan maksimere udbyttet af Europas videnressourcer.

Kommissionen forventer en række uformelle drøftelser af Grønbogen i Rådet samt nationale konsultationer. Fra 1. maj 2007 til slutningen af august 2007 vil der være offentlige konsultationer på Kommissionens hjemmeside, og der vil blive afholdt en konference under det portugisiske formandskab. I 2008 vil Kommissionen fremsætte konkrete forslag om Det Europæiske Forskningsrum.

### 3. Hjemmelsgrundlag

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### 4. Nærhedsprincippet

Der er lagt op til, at der skal ske et samarbejde mellem Kommissionen og medlemslandene om en række initiativer i forbindelse med en revision og videreudvikling af Det Europæiske Forskningsrum. Grønborgen anses for at være i overensstemmelse med nærhedsprincippet.

### 5. Formål og indhold

Med Grønbogen genovervejer Kommissionen konceptet om Det Europæiske Forskningsrum i lyset af den tiltagende globalisering og de nye videnskabelige og teknologiske magtcentre, primært Kina og Indien.

Meget er nået med opbygningen af Det Europæiske Forskningsrum siden princippet blev stadfæstet på Det Europæiske Råds Lissabon-møde i 2000. Det Europæiske Forskningsråd er etableret. Det Europæiske Institut for Teknologi (EIT) er under forberedelse, og den europæiske forskning vil blive samordnet bedre i kraft af de europæiske teknologiplatforme og de 72 oprettede ERA-net. Via Lissabon-processen har man desuden opstillet nationale mål for forskning og udvikling.

Kommissionen konstaterer dog, at det europæiske forskningsrums fundament endnu ikke er på plads. Det skal yderligere konsolideres for at imødegå den fortsatte fragmentering af den offentlige forskning og bibeholde og tiltrække private FoU-investeringer i Europa

Grønbogen er bygget op om seks hovedelementer, der strukturerer Kommissionens perspektiver på den fremtidige udvikling af Det Europæiske Forskningsrum.

Inden for hvert hovedelement rejses en række konkrete spørgsmål (i alt 30) om, hvorledes Det Europæiske Forskningsrum kan intensiveres og udvides, så det fuldt ud bidrager til den fornyede Lissabon-strategi.

De seks hovedelementer er:

- a) **Tilstrækkelig udveksling af kompetente forskere** med stor mobilitet mellem institutioner, fag, sektorer og lande.
- b) **Forskningsinfrastrukturer i verdensklasse**, dvs. store forskningsanlæg, som er tilgængelige for forskerhold fra hele Europa og verden, ikke mindst i kraft af nye generationer af elektronisk kommunikationsinfrastruktur.
- c) **Fremragende forskningsinstitutioner**, der effektivt engagerer sig i samarbejde og partnerskaber mellem den offentlige og den private sektor. De skal fungere som centrum i forsknings- og innovationsklynger, der omfatter virtuelle forskningsmiljøer. Sådanne klynger og miljøer vil som oftest være specialiseret på tværfaglige områder og tiltrække en kritisk masse af menneskelige og økonomiske ressourcer.
- d) **Effektiv videndeling**, især mellem offentlig forskning og erhvervslivet, foruden med offentligheden i almindelighed.

- e) **Grundigt koordinerede forskningsprogrammer og satsningsområder**, herunder et betydeligt omfang af offentlige forskningsinvesteringer, der er programlagt i fællesskab på europæisk plan efter en fælles prioritering, med samordnet gennemførelse og fælles evaluering.
- f) **Åbning af det europæiske forskningsrum for hele verden** med særlig vægt på nabolande og med et kraftigt engagement i behandlingen af de globale udfordringer sammen med Europas partnere.

Det er meningen, at det ud fra de seks hovedelementer skal drøftes, hvorledes Det Europæiske Forskningsrum kan styrkes og derved blive i stand til dels at møde de udfordringer, som Europa står over for i en global verden, og dels at medvirke til at realisere målsætningerne i Lissabon-strategien.

## 6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## 7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

## 8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Grønbogen har i sig selv ikke konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## 9. Høring

Grønbogen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning. Der fremkom følgende bemærkninger:

Rektorkollegiet finder det af stor værdi, at Kommissionen nu igen sætter fokus på ERA. Nogle af Kommissionens bemærkninger er dog ret upræcist formuleret (f.eks. når der skrives: "National and regional research funding ... remains largely uncoordinated"). Det er uklart, hvad målsætningen med sådanne formuleringer er, og kollegiet finder det derfor nødvendigt at påpege, at det vil være uhensigtsmæssigt at foretage en top-down styring af forskningen fra EU over den nationale forskning og ud til universiteterne og deres institutter. Hvis planen derimod er at sikre øget gennemsigtighed og dialog, er forslaget naturligvis positivt, og vi kan støtte det. Derfor er Rektorkollegiet også meget enig i Kommissionens bemærkninger om, at universiteterne først kan udleve deres fulde potentiale, når de gives øget autonomi. Rektorkollegiet støtter i høj grad, at der på såvel EU-niveau som nationalt niveau arbejdes med at fremme universitetsledelsernes handlerum. I den sammenhæng må det påpeges, at kommissionens bemærkninger om mangel på kritisk masse ikke kan siges at gælde for det danske forskningssystem efter fusionerne.

Kommissionen opfordrer i Grønbogen medlemslandene til at igangsætte en bred debat. Forsknings- og Innovationsstyrelsen vil snarest iværksætte en national høringsproces om Grønbogen.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen er positivt indstillet over for ideen om, at konceptet om Det Europæiske Forskningsrum nu revideres og videreudvikles og bifalder Kommissionens forslag om at gennemføre en åben proces og debat om Grønbogen.

Regeringen kan støtte de fremlagte tanker om excellence i forbindelse med frembringelsen af fremragende forskningsinstitutioner i Europa og investeringer i forskningsinfrastruktur. Begge overvejelser understøtter konkret regeringens globaliseringsstrategi. Regeringen opfordrer til, at EU-medlemslandene arbejder for at udvikle nationale handlingsplaner og strategier for forskningsinfrastruktur, så der sikres en bedre koordinering på nationalt og internationalt plan.

Regeringen er fortsat positiv over for, at nationale programmer gensidig åbnes og gennemføres på en koordineret måde. Det må imidlertid forudsættes, at det sker på områder med fælles interesser og giver de nationale programmer en øget værdi. Koordinationen af forskningsprogrammer forudsætter fælles principper for bedømmelse, kvalitetssikring og fælles evaluering. Regeringen vil derfor opfordre til, at EU-medlemslandene søger at udvikle sådanne principper ved hjælp af den åbne koordinationsmetode ("Open Method of Coordination").

Regeringen er positivt indstillet over for udviklingen af mobilitetsmekanismer, der kan fremme et "indre marked" for forskning, hvor forskere, teknologier og viden kan bevæge sig frit.

#### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det må forventes, at der generelt er velvilje over for Kommissionens initiativ.

#### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

**Punkt 12: Kommissionens meddelelse "Videnoverførsel mellem universiteterne og erhvervslivet" og det tyske formandskabs initiativ vedr. et Intellectual Property Rights Charta KOM(2007) 182 af 4. april 2007**

- Rapport fra Kommissionen om status
- = Udveksling af synspunkter og vedtagelse af konklusioner

**1. Resumé**

*EU-Kommissionen lanceret et 10-punkts-program med henblik på at fremme innovation som et hovedaktiv i EU's økonomi. Et af områderne i strategien er behovet for en forbedring af videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og tredjepart, herunder industrien og samfundsorganisationer. Meddelelsen er en reaktion på dette behov og fremlægger en række indstillinger til medlemslandene. Der fremsættes ideer til, hvordan medlemslandene og Fællesskabet i fællesskab kan overvinde de eksisterende hindringer. I tilknytning til meddelelsen har Kommissionen udarbejdet et arbejdsdokument om frivillige retningslinier for universiteter og andre forskningsinstitutioner for at forbedre deres forbindelser med industrien i Europa.*

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Side 12/12

**2. Baggrund**

Samarbejde inden for forskning og teknologisk udvikling og videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og industrien udgør en af svaghederne ved det europæiske forsknings- og innovationssystem.

Et række medlemslande har taget værdifulde initiativer på disse områder, men de har været begrænset til nationale formål. Resultatet er, at gældende regler og praksis i Europa er fragmenteret og mangler en transnational dimension.

For at skabe et fælles grundlag for transnational forsknings- og teknologisamarbejde mellem universiteterne og industrien er der behov for at nå frem til ensartede regler og praksis i Europa.

Med det formål først og fremmest at forbedre videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og tredjepart, herunder industrien og samfundsorganisationer, har Kommissionen fremlagt nærværende meddelelse.

**3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

**4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

**5. Formål og indhold**

EU-Kommissionen lanceret et 10-punkts-program med henblik på at fremme innovation som et hovedaktiv i EU's økonomi. Et af områderne i strategien er behovet for en forbedring af videnoverførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og tredjepart, herunder industrien og samfundsorganisationer. Meddelelsen er en reaktion på dette behov og fremlægger en række indstillinger til medlemslandene. Der fremsættes ideer til, hvordan medlemslandene og Fællesskabet i fællesskab kan overvinde de eksisterende hindringer. I tilknytning til meddelel-

sen har Kommissionen udarbejdet et arbejdsdokument om frivillige retningslinier for universiteter og andre forskningsinstitutioner for at forbedre deres forbindelser med industrien i Europa.

Formålet med meddelelsen er først og fremmest at forbedre videnovertførsel mellem offentlige forskningsinstitutioner og tredjepart, herunder industrien og samsfundsorganisationer. Det skal ses i lyset af globaliseringen og videnovertførsels betydning for Europas konkurrenceevne. En række initiativer er allerede igangsat i medlemslandene, men de har ofte et nationalt perspektiv og tager ikke videnovertførsels transnationale dimension op. Der er derfor behov for interaktioner på forsknings- og udviklingsområdet mellem universiteterne og industrien i Europa.

Der bør skabes betingelser for en succesrig videnovertførsel. I den forbindelse peger Kommissionen bl.a. på, at det er nødvendigt, at det personale, som arbejder med dette område, besidder en lang række kompetencer for at udføre deres opgaver effektivt. Det er langt fra altid tilfældet. Kommissionen undersøger, hvordan problemerne kan afhjælpes i nært samarbejde med medlemslandene.

Behovet for at publicere og gøre resultater frit tilgængelige ses ofte som uforeneligt med industriens behov for at holde information fortrolig og beskyttet af intellektuel ejendomsret som f.eks. patenter. Erfaringen viser imidlertid, at fremme af innovation og spredning af ny viden er mulig, forudsat at spørgsmål om intellektuel ejendomsret behandles professionelt. Der er allerede igangsat en række initiativer, og Kommissionen finder, at medlemslandene bør spille en rolle i forbindelse med udviklingen og gennemførelsen af sådanne initiativer samt aktivt støtte dem.

Efter Kommissionens mening er etableringen af det Europæiske Institut for Teknologi (EIT) et godt eksempel på, hvordan EU kan inspirere til forandringer og fremskynde processerne vedr. videnovertførsel i eksisterende institutioner samt øge deres forbindelser til industrien – som en integreret del af strategien for at styrke Europas innovationskapacitet. Kommissionen forventer, at drøftelserne i Rådet og Europa-Parlamentet vil være afsluttede i 2007, og at EIT vil blive operationelt fra 2008.

Bestræbelser på at sætte offentlige forskningsinstitutioner i stand til at udvikle mere virkningsfulde forbindelser til industrien, især til de små og mellemstore virksomheder, har været centrum i Fællesskabets samarbejdsaktiviteter med henblik på at gennemføre 3% målet for EU's vækst- og beskæftigelsesstrategi. Disse aktiviteter er foregået i regi af CREST (Committee for Scientific and Technical Research). Formålet er at benytte den åbne koordinationsmetode, en samarbejdsmetode, som primært er baseret på udveksling af information og "best practice". De relevante initiativer bør inkluderes i den næste generation af nationale reformprogrammer (2008-2011).

Kommissionen lægger også op til at øge samarbejdet mellem forskningsinstitutioner og små og mellemstore virksomheder. Medlemslandene opfordres til at bruge forskellige mekanismer for at fremme aktiviteter, der kan sikre videnovertførsel.

Hvad angår finansiel støtte til videnovertførselsaktiviteter nævnes en række instrumenter, heriblandt EU's rammeprogrammer for forskning og teknologisk udvikling, Rammeprogrammet for konkurrenceevne og innovation (CIP) samt the European Regional Development Fund (ERDF), som benyttes til at støtte bl.a. forskerparker

De analyser, som præsenteres i Kommissionens meddelelse, vil være udgangspunktet for drøftelser om en fælles europæisk ramme for videnovertførsel med henblik på at skabe et fælles grundlag og et mere sammenhængende landskab for videnovertførsel. Samarbejdet mellem medlandslandene og Fællesskabet vil fortsætte i forbindelse med Lissabon-strategien for vækst og beskæftigelse. Medlemslandenes større politikinitiativer på dette område bør afspejles i de nationale reformprogrammer. Udveksling af "good practice" vil fortsat blive fremmet af Kommissionen.

#### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Der foreligger endnu ikke nogen udtalelse fra Europa-Parlamentet.

#### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Dette vil blive vurderet nærmere.

#### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Dette vil blive vurderet i den videre proces.

#### **9. Høring**

Sagen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning. Der fremkom følgende bemærkninger:

Rektorkollegiet bemærker sig, at der tages initiativ til at styrke samarbejde mellem forskningsinstitutioner og erhvervsliv. De danske universiteter støtter en indsats for at fremme sådant samarbejde. Kollegiet bemærker med tilfredshed, at Kommissionen i sine Voluntary Guidelines anerkender, at sådanne samarbejder ikke kan forventes at føre til store indtægter for universiteterne. Rektorkollegiet har ikke – som følge af den korte høringsfrist – haft mulighed for at foretage en juridisk vurdering af Kommissionens materiale, herunder forslaget til Voluntary Guidelines. Kollegiet er dog tilfreds med at kunne konstatere, at Kommissionen som baggrundsmateriale blandt andet har anvendt Rektorkollegiet og Dansk Industris publikation "Kontakter, kontrakter og kodeks for samarbejde". Rektorkollegiet minder desuden om, at dette emne behandles i det såkaldte Schlüterudvalg.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen hilser Kommissionens meddelelse velkommen og tilslutter sig dens konklusioner. Regeringen er generelt positiv over for nye, frivillige retningslinier for universiteter og andre forskningsinstitutioner.

#### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Da der endnu ikke har været nogen substansdrøftelse af meddelelsen, er det ikke muligt at sige noget om andre landes holdninger.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**

Side 15/15



## Det tyske formandskabs initiativ vedr. et Intellectual Property Rights Charta

### 1. Resumé

Det tyske formandskab har til det uformelle rådsmøde i Würzburg den 26.-27. april 2007 stillet forslag om, at Rådet lader udarbejde et fælles EU charter for håndtering af immaterielle rettigheder fra den offentlige forskning (IP Charter). Et sådant charter skal have til formål at øge den generelle bevågenhed om kommerciel udnyttelse af immaterielle rettigheder (IPR) fra den offentlige forskning og skabe en fælles referenceramme for god praksis på tværs af medlemslandene.

IP-chartret vil herunder skulle adressere emner såsom:

- Håndtering og rettighedsbeskyttelse af opfindelser fra forskningen
- IPR som led i aftaler om offentligt-privat forskningssamarbejde
- Effektiv organisering af institutionernes teknologioverførsel
- Opmærksomhedsskabelse blandt forskere om betydningen af IPR
- Metoder og incitamenter til fremme af kommercialisering

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Der er med forslaget lagt op til, at et fælles europæisk IP-charter skal samle og integrere allerede eksisterende vejledninger mv. - mere end der er lagt op til nye anbefalinger.

Side 16/16

### 2. Baggrund

Som baggrund for forslaget anføres, at der i de enkelte medlemslande er meget forskellig praksis for regulering og håndtering af immaterielle rettigheder fra forskningen. Kommissionen har på denne baggrund støttet en række initiativer, som hver for sig har resulteret i en række nyttige kortlægninger og vejledninger. Herunder har Kommissionen udsendt en meddelelse om videnoverførsel mellem forskning og industri med tilhørende arbejdsdokument, se ovenfor. Indtrykket er imidlertid, at kendskabet til de foreliggende rapporter og vejledninger ikke er tilstrækkeligt udbredt og ikke har nået de politiske beslutningstagere. Et fælles europæisk IP-charter skal derfor bidrage til en skærpet politisk opmærksomhed og prioritering af området.

### 3. Hjemmelsgrundlag

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### 4. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### 5. Formål og indhold

Det tyske formandskab har til det uformelle rådsmøde i Würzburg den 26.-27. april 2007 stillet forslag om, at Rådet lader udarbejde et fælles EU charter for håndtering af immaterielle rettigheder fra den offentlige forskning (IP Charter). Et sådant charter skal have til formål at øge den generelle bevågenhed om kommerciel udnyttelse af immaterielle rettigheder (IPR) fra den offentlige forskning og skabe en fælles referenceramme for god praksis på tværs af medlemslandene.

IP-chartret vil herunder skulle adressere emner såsom:

- Håndtering og rettighedsbeskyttelse af opfindelser fra forskningen
- IPR som led i aftaler om offentligt-privat forskningssamarbejde
- Effektiv organisering af institutionernes teknologioverførsel
- Opmærksomhedsskabelse blandt forskere om betydningen af IPR
- Metoder og incitamenter til fremme af kommercialisering

Som baggrund for forslaget anføres, at der i de enkelte medlemslande er meget forskellig praksis for regulering og håndtering af immaterielle rettigheder fra forskningen. Kommissionen har på denne baggrund støttet en række initiativer, som hver for sig har resulteret i en række nyttige kortlægninger og vejledninger. Herunder har Kommissionen udsendt en meddelelse om videnoverførsel mellem forskning og industri med tilhørende vejledning, jf. ovenfor. Indtrykket er imidlertid, at kendskabet til de foreliggende rapporter og vejledninger ikke er tilstrækkeligt udbredt og ikke har nået de politiske beslutningstagere. Et fælles europæisk IP-charter skal derfor bidrage til en skærpet politisk opmærksomhed og prioritering af området.

IP-chartret skal ikke være bindende for medlemslandene, men have karakter af en frivillig vejledning. Inspirationen til denne model er hentet i det europæiske charter for forskere fra 2005, som rummer et fælles adfærdskodeks for ansættelse af forskere.

Der er med forslaget lagt op til, at et fælles europæisk IP-charter skal samle og integrere allerede eksisterende vejledninger mv. - mere end der er lagt op til nye anbefalinger. Den forventede effekt af chartret vil derfor primært være af pædagogisk karakter; dels en politisk signalværdi ift. relevante beslutningstagere, dels en øget synliggørelse over for institutioner, virksomheder og organisationer.

Et IP-charter som foreslået vil politisk kunne signalere:

- at kommercialisering og teknologioverførsel er en legitim og nødvendig del af moderne universiteters opgave - og ikke skal betragtes som indirekte statsstøtte og konkurrenceforvridning
- at en blød, frivillig tilnærmelse af medlemslandenes praksis på området er at foretrække frem for en obligatorisk regelharmonisering.

Hvad angår synliggørelse over for virksomheder og institutioner er det i praksis et åbent spørgsmål, om et EU-charter vil have større gennemslagskraft end de allerede foreliggende rapporter og vejledninger. De første danske erfaringer med det i 2005 vedtagne EU-charter for forskere tyder på en meget begrænset udbredelse.

På indholdssiden er det vurderingen, at Danmark i vid udstrækning vil leve op til og præge de principper for god praksis, som et IP-charter måtte opstille. Herunder vil det aktuelle globaliseringsinitiativ med IPR-modelaftaler mv. (Johan Schlüter-udvalget) formentlig kunne tjene til inspiration for andre. Det største forbedringspotentiale må således forventes at ligge hos en række af de nye medlemslande, som endnu har begrænset erfaring på området.

## 6. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om formandskabets papir.

**7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor**

Spørgsmålet vil blive vurderet i den videre proces.

**8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Spørgsmålet vil blive vurderet i den videre proces.

**9. Høring**

Sagen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning. Der fremkom følgende bemærkninger:

HTS Handel, Transport og Service kan støtte det tyske formandskabs forslag om udarbejdelse af et fælles EU-charter for håndtering af immaterielle rettigheder fra den offentlige forskning (IP Charter), herunder særligt charterets formål om at øge den generelle bevågenhed om kommerciel udnyttelse af immaterielle rettigheder (IPR) fra den offentlige forskning og skabelsen af en fælles referenceramme for god praksis på tværs af medlemslandene. HTS lægger vægt på, at deltagelse i IP-charteret ikke skal være bindende for medlemslandene. HTS støtter således princippet om frivillighed, som det fremlagte forslag fra det tyske formandskab også lægger op til.

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**

Side 18/18

**10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen deler den opfattelse, at kommercialisering og teknologioverførsel er en legitim og nødvendig del af universiteternes virke og er enig i, at der er behov for en indbyrdes tilnærmelse af medlemslandenes praksis på dette felt, men at dette nødvendigvis må ske via frivillig koordination – og ikke ved obligatorisk regelharmonisering.

**11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Da der endnu ikke har været nogen substansdrøftelse af meddelelsen, er det ikke muligt at sige noget om andre landes holdninger.

**12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

### **Punkt 13: Forskningsinfrastrukturer i Det Europæiske Forskningsrum (ESFRI)**

- Udveksling af synspunkter
- = Rådskonklusioner

#### **1. Resumé**

Rådet (konkurrenceevne) opfordrede i 2004 "European Strategy Forum on Research Infrastructures" (ESFRI) til at udarbejde en roadmap for fremtidige investeringer i forskningsinfrastruktur af pan-europæisk interesse. Rapporten blev offentliggjort oktober 2006, og der indeholder i alt 35 forslag til forskningsinfrastrukturer. Det tyske EU-formandskab har udarbejdet et udkast til rådskonklusioner i lyset af ESFRI's rapport.

#### **2. Baggrund**

European Strategy Forum on Research Infrastructures (ESFRI) er et forum, hvor repræsentanter for EU-landene, de associerede lande samt Kommissionen mødes for at drøfte emner relateret til forskningsinfrastruktur af europæisk betydning. ESFRI's formål er at støtte en sammenhængende og strategibaseret tilgang til forskningsinfrastruktur i Europa samt at fungere som fødselskælder for internationale forhandlinger om konkrete initiativer.

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling

Side 19/19

Rådet (konkurrenceevne) opfordrede på sit møde den 25.-26. november 2004 ESFRI til at udarbejde en europæisk, strategisk roadmap på forskningsinfrastrukturområdet. I de forløbne 2 år har omkring 1000 europæiske eksperter på alle fagområder været involveret i denne proces. Den 19. oktober 2006 offentliggjorde ESFRI sin rapport omfattende i alt 35 projekter. Det er tanken, at ESFRI regelmæssigt vil ajourføre listen.

Efter lanceringen af rapporten er det op til de enkelte lande at vurdere deres interesser for de enkelte infrastrukturprojekter og i givet fald indgå i efterfølgende multilaterale forhandlinger om eventuel realisering. Rapporten skal således betragtes som en kvalificeret ønskeliste med henblik på at styrke den europæiske forskningskapacitet.

Det forventes ikke, at Kommissionen vil fremsætte forslag om etablering af forskningsinfrastrukturer. Kommissionen kan imidlertid spille en faciliterende rolle, idet der af det syvende rammeprogram - særprogrammet for *Kapaciteter* - kan ydes mindre tilskud til at forberede projekter, der indgår i ESFRI's rapport. Formålet med dette tilskud vil være at modne et infrastrukturprojekt juridisk og finansielt, således at der i givet fald kan træffes endelige internationale aftaler.

Forsknings- og Innovationsstyrelsen sendte i november 2006 rapporten i høring blandt forskningsinstitutioner, forskningsråd og offentlige forskningsfonde. Høringen viste, at den brede interesse samler sig om ca. 10 af de 35 forslag. Disse forslag fordeler sig på hovedparten af de videnskabelige hovedområder.

I forbindelse med den politiske aftale om udmøntning af globaliseringspuljen og opfølgning på velfærdsaftalen er etableret en særlig pulje på 600 mio. kr., der i 2007-2009 skal bruges til investeringer i forskningsinfrastruktur. Puljen skal støtte investeringer af national, strategisk betydning og af en sådan størrelse, at forskningsinfrastrukturen som hovedregel udnyttes af flere institutioner i fælles-

skab. Videnskabsministeren udmønter midlerne efter rådgivning fra Koordinationsudvalget for forskning. Støtten vil kunne gives til etablering af større, nationale forskningsinfrastrukturer, dansk medlemskab/deltagelse i større, internationale forskningsinfrastrukturer og forprojekter. Der er frist den 9. maj 2007 for indsendelse af interesetilkendegivelser og ansøgninger om forprojekter. Det forventes, at flere interesetilkendegivelser/ansøgninger vil omhandle projekter fra ESFRI-rapporten. Desuden vil en dansk plan (roadmap) for investeringer i forskningsinfrastruktur blive udarbejdet i det kommende år.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Det tyske EU-formandskab har udarbejdet et udkast til rådskonklusioner i lyset af ESFRI's rapport.

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**

Hovedindholdet i udkastet er, at Rådet:

- anbefaler ESFRI jævnlige opdateringer af rapporten.
- understreger vigtigheden af, at realiseringen af forskningsinfrastrukturer påbegyndes, herunder bl.a. projekter i ESFRI's rapport.
- opfordrer medlemslandene til dels at udvikle eller styrke nationale handlingsplaner/strategier for forskningsinfrastrukturer og udarbejde langsigtede investeringsplaner, dels at koordinere kommende aktiviteter på området i lyset af ESFRI's rapport.
- opfordrer medlemslandene til at starte en dialog om etableringen af grupper af medlemslande, der vil være interesserede i at samarbejde om konstruktionen og driften af projekter i ESFRI's rapport.

Side 20/20

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Rådskonklusionerne har ikke i sig selv konsekvenser for statsfinanserne mv. Såfremt Danmark beslutter sig for at deltage i internationale infrastrukturprojekter kan det selvsagt få statsfinansielle konsekvenser.

### **9. Høring**

Sagen har været behandlet i EF-Specialudvalget for forskning. Der fremkom følgende bemærkninger:

Rektorkollegiet finder det fornuftigt, at man fra ministerielt hold har medvirket til at udforme en roadmap for forskningsinfrastrukturinvesteringer i Europa. Kollegiet finder det også fornuftigt, at man søger at sammentænke den europæiske roadmap med de danske forhold. Rektorkollegiet skal dog opfordre til, at denne

danske road map ikke kommer til at stå alene, når Globaliseringspuljens midler til forskningsinfrastruktur skal fordeles, idet institutionernes indmeldinger til den europæiske road map fokuserede på behov på tværnationalt plan. Således er der nationale behov, som Koordinationsudvalget for Forskning også bør have i mente, når infrastrukturpuljen skal fordeles.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter konklusionerne, herunder ikke mindst opfordringen til at medlemslandene arbejder for at udvikle nationale handlingsplaner og strategier, så der sikres en bedre koordinering på nationalt og internationalt plan.

#### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er generel enighed om udkast til rådskonklusioner. Størst diskussion har været om betoningen af ESFRI's rolle i konklusionerne.

#### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget.

**Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling**