

# **Undersøgelse af Danmark som studieland**

**Spørgeskemaundersøgelse  
blandt udenlandske studerende i Danmark  
i maj 2006**

**Undersøgelsen er udarbejdet af CIRIUS  
i samarbejde med UNI-C**

**Undersøgelse af Danmark som studieland  
Spørgeskemaundersøgelse blandt udenlandske studerende i Danmark  
i maj 2006**

© UNI•C august 2006

2.1

Af Simon Reusch

Email: sr@uni-c.dk

Versionshistorik

Version 1.0: Redaktionen sluttet 9/6-06.

Version 1.1: Redaktionen sluttet 14/6-06.

Version 2.0: Redaktionen sluttet 8/8-06.

Version 2.1: Redaktionen sluttet 16/8-06.

# Indhold

1	Indledning.....	1
2	Metode .....	3
	2.1 Population.....	3
	2.2 Logistik.....	4
	2.3 Svarprocent .....	5
	2.4 Datavalidering.....	5
	2.5 Repræsentativitet.....	6
	2.6 Håndtering af manglende svar.....	8
	2.7 Fortolkning af undersøgelsens resultater.....	8
3	Faktuelle data om de studerende.....	9
	3.1 Nationalitet.....	9
	3.2 Institutionstype .....	10
	3.3 Studiepladstype .....	11
	3.4 Alder .....	13
	3.5 Køn .....	14
	3.6 Bopæl i Danmark før studiestart .....	14
	3.7 Studieområde .....	15
4	Finansiering af studiepladsen i Danmark .....	17
	4.1 Finansieringskilder .....	17
	4.2 Arbejde under studieopholdet.....	19
	4.3 Studieafgift.....	19
	4.4 Betydningen af afgiftsfrihed for valg af Danmark.....	20
	4.5 Villighed til at betale studieafgift på 60.000 kr./år .....	21
5	Bevæggrunde for at vælge Danmark .....	23
	5.1 Danmark som førstevalg.....	23
	5.2 Indhentning af information om Danmark.....	24
	5.3 Bevæggrunde bag valg af Danmark som studieland.....	26
	5.4 Bevæggrunde bag valg af institution.....	30
6	Status over opholdet i Danmark.....	34

6.1	Evaluering af Danmark som studieland .....	34
6.2	Evaluering af institutionens studieprodukt .....	36
6.3	Problemer i forbindelse med opholdet i Danmark.....	40
6.4	Karaktergivning til Danmark.....	42
7	Fremtiden .....	45
7.1	Anbefaling af Danmark som studieland .....	45
7.2	Arbejde i Danmark .....	46
	Bilag 1: Institutioner som udbyder KVVU, MVU, LVU.....	49
	Bilag 2: Respondenternes fordeling på nationalitet .....	53
	Bilag 3: Gruppering af data.....	55
	Gruppering af lande.....	55
	Gruppering af finansieringskilder.....	56

## 1 Indledning

CIRIUS har ønsket en belysning af internationale studerendes opfattelse af Danmark som studieland.

De overordnede emner for undersøgelsen skulle være:

- Faktuelle data om de studerende, herunder alder, køn, nationalitet og studieområde.
- Baggrund og optag: Bevæggrunde for at vælge Danmark, målsætning med at læse i et andet land, finansiering af ophold, forhold i forbindelse med optagelse på studie.
- Status: Hvordan vurderer udenlandske studerende Danmark som uddannelsesland, hvad er de tilfredse/utilfredse med fagligt og socialt?
- Fremtid: Hvad er de studerendes fremtidsplaner, overvejer de at blive i Danmark efter afsluttet uddannelse?

Ud fra denne formålsbeskrivelse opstillede CIRIUS et spørgeskema, som skulle stiles til udenlandske studerende i Danmark.

Spørgeskemaet blev udfærdiget på engelsk. Kvalitetssikringen af spørgeskemaets engelske formuleringer er foretaget med hjælp fra The Language Center på Copenhagen Business School.

UNI-C Statistik & Analyse har stået for den spørgeskematekniske kvalitetssikring, og UNI-C har herefter stået for den webbaserede implementering af spørgeskemaet, kontakt til uddannelsesinstitutioner vedrørende indsamling af de udenlandske studerendes emailadresser samt udsendelse af emailinvitationer til de udenlandske studerende i landet.

Denne rapport gengiver resultaterne fra undersøgelsen. Rapporten er opbygget således, at undersøgelsens metode beskrives i kapitel 2, og undersøgelsens resultater præsenteres emnevist i kapitel 3-7, herunder gives en løbende differentiering af undersøgelsens resultater i forhold til

- om de studerende er full degree studerende eller udvekslingsstuderende
- de studerendes nationalitet
- hvilken institutionstype de studerende er indskrevet på

Præsentationen af undersøgelsens resultater i tabeller og figurer er som hovedregel på engelsk – og afspejler dermed spørgeskemaets formuleringer.

Som supplement til denne rapport forefindes en tabelsamling, som omfatter detaljerede krydstabellinger af samtlige spørgsmål op mod et relevant udvalg af baggrundsvARIABLE. Man kan med fordel konsultere tabelsamlingen, hvis man savner en diskussion i rapporten af en formodet sammenhæng i data.

Tabelsamlingen indeholder endvidere en kopi af det anvendte spørgeskema.

Respondenterne har i omfattende grad benyttet sig af muligheden for at afgive tekstkommentarer i spørgeskemaet. Disse kommentarer er ikke underkastet nogen analytisk bearbejdning, da det er for resursekrævende inden for rammerne af denne rapport. Tekstkommentarerne forefindes i otte separate rapportbilag.

## 2 Metode

### 2.1 Population

Undersøgelsens population er defineret som alle udenlandske studerende i Danmark i maj 2006. Der eksisterer ikke noget centralt register over udenlandske studerende, så UNI-C har forestået opbygning af en database over populationen.

Uddannelsesområdet er af CIRIUS afgrænset til studerende på korte, mellemlange og lange videregående uddannelser (KVU, MVU og LVU). Med udgangspunkt i institutionsregisteret<sup>1</sup> kunne UNI-C afgrænse 141 institutioner i Danmark, som udbyder uddannelser på disse niveauer.<sup>2</sup>

Institutionerne blev anmodet om at udlevere emailadresser på deres udenlandske studerende. Ud af de 141 institutioner modtog UNI-C positiv tilbagemelding fra 110, mens 31 institutioner enten undlod at reagere på henvendelsen eller meddelte at de ikke ønskede at deltage i undersøgelsen, eller at de rent teknisk ikke kunne.

Ud af de 110 institutioner, som UNI-C modtog positiv tilbagemelding fra, meddelte 29 institutioner, at institutionen ikke pt. havde udenlandske studerende indskrevet, 80 institutioner indrapporterede emailadresser til UNI-C, mens én institution fik arrangeret en særordning, som viste sig ikke at fungere<sup>3</sup>. I alt modtog UNI-C således det antal emailadresser, som var muligt, fra 109 institutioner.

Fra de 80 institutioner, som havde udenlandske studerende, modtog UNI-C i alt 11.650 forskellige valide emailadresser.

Tabel 1 viser, at de forskellige typer af institutioners villighed til at deltage varierer betydeligt. Blandt CVU'erne deltager 21 ud af 22 institutioner - svarende til 95%. Blandt handelsskoler og tekniske skoler deltager 83%. Lavest rangerer universiteterne, hvor kun halvdelen - 6 ud af 12 - deltager.

---

<sup>1</sup> Institutionsregisteret er et centralt register over alle former for uddannelsesinstitutioner i Danmark. Registeret vedligeholdes af UNI-C på vegne af Undervisningsministeriet.

<sup>2</sup> Disse institutioner er oplistet i bilag 1.

<sup>3</sup> Én institution stillede som betingelse for deltagelse, at institutionen selv skulle forestå udsendelse af invitationer til sine udenlandske studerende. UNI-C accepterede undtagelsesvist dette krav fra pågældende institution. Desværre viste det sig efterfølgende, at der skete en fejl ved emailkompositionen forestået af institutionen, således at de færreste kunne gennemskue, hvordan der kunne svares på undersøgelsen. Der blev derfor kun modtaget svar fra 1,5% af de udenlandske studerende på institutionen. På denne baggrund besluttede UNI-C at udelade institutionen og de trods alt modtagne svar fra institutionen. De 109 deltagende institutioner og de 11.650 valide emailadresser omfatter således ikke denne institution.

**Tabel 1 Oversigt over deltagende institutioner fordelt på institutionstype**

	Antal institutioner i institutionsregisteret	Antal deltagende institutioner	Procent institutioner, som deltager
<b>I alt</b>	<b>141</b>	<b>109</b>	<b>77%</b>
Universiteter	12	6	50%
CVU	22	21	95%
Handels- og tekniske skoler	47	39	83%
Øvrige skoler	60	43	72%

Flere af de deltagende institutioner meddelte, at de ikke kunne foretage et udtræk af udenlandske studerende, som svarer til CIRIUS' definition. En udenlandsk studerende defineres i undersøgelsesoplægget som en studerende, som tager fra sit hjemland til Danmark for at tage et uddannelsesophold.

Disse institutioner kunne i stedet levere et udtræk bestående af alle studerende med ikke-dansk statsborgerskab. Et sådan udtræk ville dog rumme mange herboende studerende. Spørgeskemaet blev derfor konstrueret med henblik på at kunne frasortere disse respondenter. Konkret indeholder spørgeskemaet et spørgsmål, om hvorvidt respondenteren har boet i Danmark mere end to år før studiet blev påbegyndt. Såfremt den studerende svarer bekræftende til dette, så skulle besvarelsen ikke medtages, da dette er et indicium for at respondenteren er en herboende person.

Herudover har UNI-C ingen viden om kvaliteten af dataudtrækkene fra institutionerne. De 11.650 emailadresser skal derfor ikke tages som et udtryk for en præcis opgørelse af antallet af udenlandske studerende på de 109 medvirkende institutioner.

## 2.2 Logistik

De 11.650 respondenter modtog søndag den 7. maj 2006 en email fra UNI-C med invitation til at besvare undersøgelsen. Emailen indeholdt et link til spørgeskemaet samt en adgangskode, som sikrede, at hvert link kun kunne anvendes én gang.

Søndag den 14. maj udsendtes en påmindelse til de 9.468 studerende, som ikke havde svaret på rykkerens udsendelsestidspunkt. I alt 2.182 besvarelser var således afgivet på dette tidspunkt (svarende til 19% af 11.650). I rykkeren blev det angivet, at søndag 21. maj var sidste frist for at svare.

Efter søndag den 21. maj havde i alt 3.116 studerende (27% af 11.650) svaret. Herefter blev undersøgelsen lukket ned.

Som incitament for at deltage i undersøgelsen blev der udloddet 5 gavekort, hver af en værdi på 100 euro til internetbutikken Amazon.co.uk. Gavekortene blev udtrukket blandt de respondenter, som havde afgivet en valid besvarelse (se kap. 2.4), samt oplyst navn og kontakt-emailadresse.



I alt 2.593 respondenter opfyldte disse krav og der blev blandt disse udtrukket fem vindere af gavekort. Vinderne blev orienteret af CIRIUS den 29/5, og den 30/5 modtog de gavekort direkte fra Amazon.co.uk.

### 2.3 Svarprocent

Man skal være opmærksom på, at populationen på 11.650 udtrykker antallet af syntaktisk gyldige emailadresser, som der er udsendt invitationer til.

Et ukendt antal invitationer vil dog ikke nå nogen modtager fordi emailadressen ikke findes. Enten har den været fejlregistreret oprindeligt, eller den kan være blevet lukket.

Endvidere varierer det i hvilket omfang institutionerne har indrapporteret ”private” emailkonti (fx hotmail.com-adresser) hhv. formelle emailkonti på institutionen. En ukendt andel af de udenlandske studerende bruger antageligt ikke den formelle emailkonto på institutionen, eller de bruger kun kontoen sjældent. Denne andel vil derfor i ukendt omfang ikke have haft mulighed for at deltage.

Alt i alt er det derfor meget vanskeligt at sige hvor mange studerende, som har registreret og aktivt forholdt sig til om de vil deltage i undersøgelsen eller ej. Dermed er det heller ikke muligt at vurdere den reelle svarprocent. Det kan dog fastslås, at den er højere end de 27%, som fås ved at sætte 3.116 svar i forhold til 11.650 emailadresser.

I forhold til undersøgelsens statistiske signifikans skal det bemærkes, at det er relativt irrelevant hvilket niveau svarprocenten ligger på. Det er det absolutte antal svar, som er vigtigt. Generelt vurderes ca. 3.000 svar at være fuldt ud tilstrækkeligt til at eliminere væsentlig statistisk usikkerhed i en spørgeskemaundersøgelse.

### 2.4 Datavalidering

I erkendelse af at UNI-C ikke ville kunne vide sig sikre på kvaliteten og homogeniteten af populationsdatabasen, blev spørgeskemaet designet til at tage højde for dette.

I særlig grad var opmærksomheden rettet mod, at der ville være et ukendt antal respondenter, som var udenlandske statsborgere, men samtidig boede i Danmark. Spørgeskemaet indeholder derfor et spørgsmål, om hvorvidt respondenter har boet i Danmark mere end to år før studiet blev påbegyndt. I alt 247 respondenter (ud af 3.116) har svaret ”ja” på dette spørgsmål. Disse 247 besvarelser er herefter frasorteret. Derved blev antallet af svar reduceret til 2.869.

Herudover er besvarelser blevet frasorteret efter flg. kriterier:

- 19 respondenter, der har angivet ”Danmark” som ”Home Country”
- 3 respondenter, der har angivet ”Færøerne” som ”Home Country”

- 1 respondent, der har angivet "Grønland" som "Home Country"
- 7 respondenter, der ikke har oplyst nationalitet
- 15 respondenter, der ikke har oplyst køn
- 5 respondenter, der har oplyst et usandsynligt fødselsår<sup>4</sup>
- 19 respondenter, der har så mange ubesvarede spørgsmål, at det i høj grad be-  
styrker en mistanke om at besvarelsen er useriøs<sup>5</sup>
- 5 respondenter, der har svaret uden variation i svarene i mindst 4 ud af 5 spørgs-  
målsblokke<sup>6</sup>

I alt blev der derved fjernet yderligere 74 svar, hvorved antallet af validerede be-  
svarelser på 2.795 er fremkommet.

## 2.5 Repræsentativitet

At en undersøgelse er repræsentativ, betyder at de personer, der har svaret på spørgeskemaet har samme sammensætning som undersøgelsens population, med hensyn til demografiske og andre relevante baggrundsvARIABLE.

I denne undersøgelse foreligger ikke data for populationens sammensætning på individniveau. Institutionerne har blot indrapporteret emailadresser på de uden-  
landske studerende og ingen supplerende demografisk information.

I undersøgelsen spørger vi om de studerendes nationalitet, køn og alder. Men vi kan ikke holde det billede, der derved fremkommer, op i mod et billede, der ken-  
detegner populationen, fordi populationens sammensætning er ukendt.

Jf. Tabel 1 har kun halvdelen af universiteterne ønsket eller haft mulighed for at fremskaffe e-mail på deres udenlandske studerende. Det betyder, at en stor gruppe af udenlandske full degree studerende og udvekslingsstuderende slet ikke har haft mulighed for at svare på undersøgelsen. Det kan give en skævvridning - særligt i forhold til hvilke uddannelser, de udenlandske studerende går på.<sup>7</sup>

Den eneste parameter, der kan måles på, er andelen af studerende, der svarer på hver enkelt institution. I populationsdatabasen har UNI-C registreret institutions-

---

<sup>4</sup> Hhv. fødselsårene 1900, 1923, 1991, 1997, 1999.

<sup>5</sup> Efter en vurdering af datamønstre er respondenter elimineret, hvis de har 18 ubesvarede spørgsmål eller derover (ud af 49 spørgsmål, som alle burde kunne besvare under normale omstændighe-  
der).

<sup>6</sup> Et muligt kendetegn ved en "useriøs" besvarelse er, at respondenter afkrydser alle spørgsmål i en spørgsmålsblok med samme svar. Ved spørgsmålsblok forstås en ramme med flere spørgsmål, der refererer til samme svarskala. Der er 5 spørgsmålsblokke (med i alt 40 spørgsmål) i skemaet. Såfremt mindst 4 af de 5 blokke er besvaret fuldstændig uden variation i svarene, så er besvarelsen elimineret.

<sup>7</sup> Rektorkollegiet anfører i en kommentar til rapportens version 1.1 "Særligt kan det undre, at der ikke er flere på de naturvidenskabelige og tekniske fag, og det skyldes formentlig, at studerende på en række universiteter inden for TEK/NAT har valgt ikke at udlevere de studerendes e-mail."

tilhørsforhold for hver afleveret emailadresse. De 2.795 svar kan derfor relateres til institution og dermed institutionstype. Men i denne undersøgelse har vi - som nævnt - ikke sikker viden om antallet af udenlandske studerende på hver institution, fordi emailudtrækket for hver institution kan være foretaget mere eller mindre velafgrænset.

Der blev registreret en valid besvarelse af spørgeskemaet fra 24% af de anvendte emailadresser. Tabel 2 viser antallet af anvendte emailadresser samt antallet af valide svar fordelt på institutionstype.

CVU'erne udmærker sig umiddelbart ved at have en markant højere svarprocent (34%) end de øvrige institutionstyper.

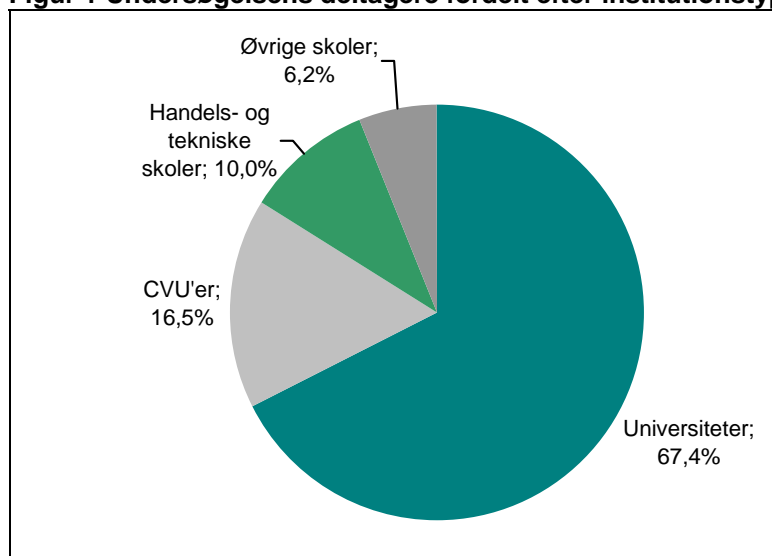
Denne forskel i svarprocent er muligvis reel, men det er også muligt at CVU'erne har været i stand til at foretage en bedre afgrænsning af relevante emailadresser, hvilket i givet fald vil resultere i en højere svarprocent.

**Tabel 2 Oversigt over svarprocent fordelt på institutionstype**

	Antal email-adresser	Antal valide svar	Procent invitationer, som er besvaret
<b>I alt</b>	<b>11.650</b>	<b>2.795</b>	<b>24%</b>
Universiteter	8.406	1.883	22%
CVU	1.338	461	34%
Handels- og tekniske skoler	1.228	279	23%
Øvrige skoler	678	172	25%

Der foreligger som nævnt valide vurderinger af Danmark som studieland fra 2.795 udenlandske studerende. Figur 1 viser hvorledes disse studerende er fordelt på institutionstype. 68% læser på et universitet, 16% på et CVU, 10% på en handels-skole eller teknisk skole, mens de sidste 6% læser på en anden type institution.

**Figur 1 Undersøgelsens deltagere fordelt efter institutionstype**



## 2.6 Håndtering af manglende svar

Det webbaserede spørgeskema var opsat således, at respondenterne ikke blev tvunget til at svare på noget spørgsmål. Filosofien er, at det giver en bedre data-kvalitet i en undersøgelse af denne karakter. Under alle omstændigheder er det jo frivilligt for de studerende at deltage, og nogle studerende vil være disponeret således, at de kun trykker på linket for at vinde et gavekort. Det er bedre, at denne gruppe respondenter løber igennem spørgeskemaet uden at svare, i stedet for at tvinge dem til at svare noget vilkårligt eller useriøst. Respondenter, som har et vist antal manglende svar, kunne herefter frasorteres som ”useriøse respondenter”.

Derudover er det naturligvis fuldstændig legitimt, at der kan være holdnings-spørgsmål og visse typer af faktuelle spørgsmål, som man ikke kan svare på. Derfor vil der for hvert spørgsmål altid være enkelte manglende svar.

I rapporten afrapporteres de afgivne svar. Det betyder, at det i reglen ikke vil være samtlige 2.795 validerede besvarelser, der optræder i en tabel, men lidt færre.

Når der optræder en procentfordeling er denne altid beregnet i forhold til antal afgivne svar på spørgsmålet.

## 2.7 Fortolkning af undersøgelsens resultater

Undersøgelsen giver på mange måder et godt grundlag for at få et indtryk af, hvordan Danmark er som uddannelsesland for studerende fra hele verden. Når man læser undersøgelsen skal man dog have sig for øje, hvad det er for et materiale, som danner baggrund for undersøgelsen og lade dette være styrende i læsningen af undersøgelsens udsagn og tal.

Forudsætningerne for at studere i Danmark som udvekslingsstuderende og som udenlandsk full degree studerende er forskellige. Det skyldes først og fremmest, at full degree studerende indgår på samme vilkår som danske studerende, mens udvekslingsstuderende er en del af en partneraftale med et andet universitet, hvor der ofte er modtagelsesprogram eller lignende.

Dertil kommer alt det praktiske i forbindelse med at flytte fra den ene ende af verden til Danmark for at studere - nemlig at finde en bolig, få visum, begå sig i en helt anden kultur etc. Det er især full degree studerende, der har disse udfordringer.

I gruppen af udenlandske full degree studerende indgår en stor gruppe af studerende fra de øvrige nordiske lande. Det skal bemærkes, at deres vilkår er helt anderledes end andre udenlandske full degree studerende, da der dels er særlige aftaler mellem de nordiske lande, dels kan denne gruppe i høj grad forstå dansk og samtidig selv blive forstået på sit sprog i Danmark.

### 3 Faktuelle data om de studerende

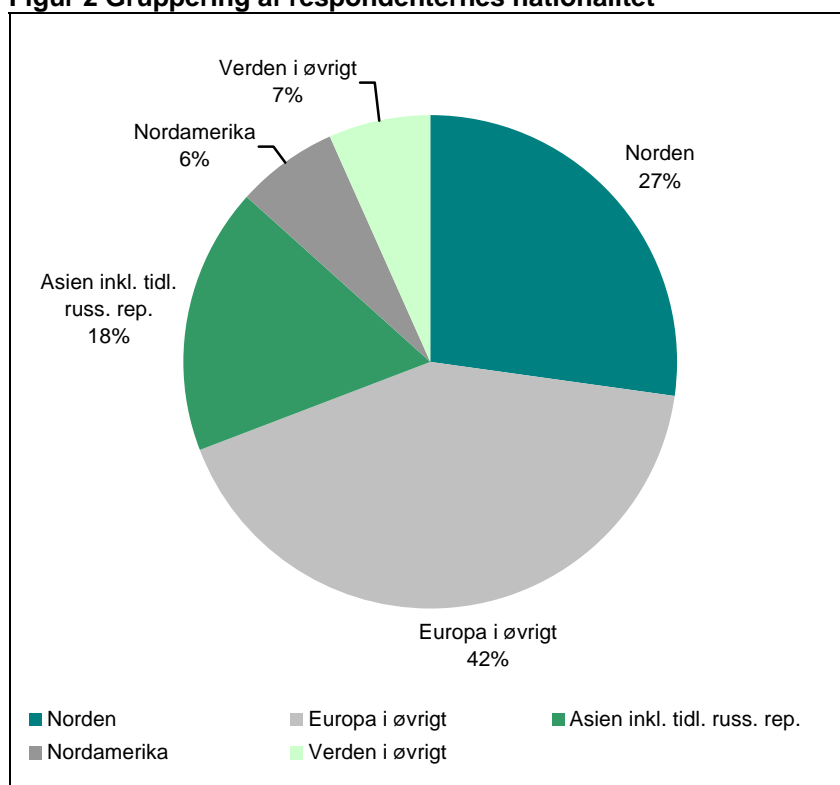
I dette kapitel beskrives en række faktuelle data om undersøgelsens respondenter.

#### 3.1 Nationalitet

De studerende skulle angive deres nationalitet, og deres besvarelser viser, at 96 forskellige nationaliteter er repræsenteret i denne undersøgelse.<sup>8</sup>

Figur 2 viser en overordnet gruppering af de studerendes nationalitet. 27% af de udenlandske studerende kommer fra de nordiske lande, og 42% kommer fra det øvrige Europa. De resterende 31% af de studerende har hjemland uden for Europa. Fordelingen af disse er, at 18% kommer fra Asien (inkl. tidl. russiske republikker), 6% kommer fra Nordamerika, og de resterende 7% kommer fra resten af verden, hvilket vil sige Central- og Sydamerika, Afrika og Australien.<sup>9</sup>

Figur 2 Gruppering af respondenternes nationalitet



<sup>8</sup> En udtømmende liste med respondenternes fordeling på alle 96 repræsenterede nationaliteter forefindes som bilag 2.

<sup>9</sup> I bilag 3 defineres grupperingen af landene entydigt.

En mere detaljeret gruppering af de studerende er givet i Tabel 3.<sup>10</sup> Her ses det bl.a., at Norge, Sverige og Island er nogenlunde lige repræsenteret blandt de nordiske lande, mens der er betydeligt færre finner blandt respondenterne.

**Tabel 3 Respondenternes nationalitet (grupperet)**

	Antal	Procent		Antal	Procent
<b>I alt</b>	<b>2.795</b>	<b>100,0%</b>			
Norge	267	9,6%	Italien	48	1,7%
Sverige	224	8,0%	Centraleuropa i øvrigt	135	4,8%
Island	220	7,9%	Balkan	134	4,8%
Finland	51	1,8%	Øvrige Russiske rep., tidl.	106	3,8%
Baltikum	113	4,0%	Kina	213	7,6%
Polen	153	5,5%	Asien i øvrigt	176	6,3%
Tyskland	199	7,1%	USA	112	4,0%
Benelux	87	3,1%	Canada	69	2,5%
UK, Irland	41	1,5%	Central- og Sydamerika	64	2,3%
Frankrig	142	5,1%	Afrika	87	3,1%
Spanien, Portugal	116	4,2%	Australia, NZ	38	1,4%

### 3.2 Institutionstype

I forbindelse med indsamlingen af emailadresser fra institutionerne blev institutionstilhørsforholdet registreret for hver emailadresse. Tabel 4 viser, hvorledes de 2.795 respondenter fordeler sig på institutionstyperne.<sup>11</sup>

67% af respondenterne læser på et universitet, 16% på et CVU, 10% på en erhvervsskole og 6% på en anden skole.

**Tabel 4 Respondenter fordelt på institutionstype**

	Antal valide svar	Procent
<b>I alt</b>	<b>2.795</b>	<b>100%</b>
Universiteter	1.883	67%
CVU	461	16%
Handels- og tekniske skoler	279	10%
Øvrige skoler	172	6%

Disse faktuelle data kan så sammenlignes med de studerendes svar på et tilsvarende spørgsmål i spørgeskemaet, som lød ”At what type of institution do you study in Denmark?”. Tabel 5 viser svarfordelingen for dette spørgsmål.

75% af de studerende svarer, at de læser på et universitet, fordelt med 44% på kandidatniveau (Master’s programme), 30% på bachelorniveau og 1% på PhD-niveau. 12% angiver, at de er indskrevet på en uddannelse som professionsbache-

<sup>10</sup> Også denne gruppering af landene defineres i bilag 3.

<sup>11</sup> Denne fordeling er også gengivet som Figur 1.

lor, og 7% svarer, at de er på et ”AP Degree Programme”. 6% svarer ”other programme”.

**Tabel 5 At what type of institution do you study in Denmark?**

	Antal	Procent
Academy of professional higher education (AP Degree Programme)	200	7%
Centre of Higher Education/ University Colleges (Prof. Bach. degree programme)	322	12%
University (Bachelor degree programme)	838	30%
University (Master's degree programme)	1.229	44%
University (PhD programme)	25	1%
Other programme	179	6%
<b>I alt</b>	<b>2.793</b>	<b>100%</b>

Man kan således konstatere, at ud fra de studerendes egne svar læser en betydeligt større andel på ”University” (75%) end det fremgår af det faktisk registrerede tilhørsforhold (67%, jf. Tabel 4). Dette skyldes antageligt at ”University” på engelsk dækker mere bredt end den danske anvendelse af ordet.

### 3.2.1 Sammenhæng mellem institutionstype og nationalitet

Blandt undersøgelsens respondenter, som er indskrevet på universiteter, er 30% fra Norden, 36% fra Europa i øvrigt, 17% fra Asien, 9% fra Nordamerika og 8% fra verden i øvrigt.

Blandt respondenterne fra CVU’erne er kun 15% fra Norden, hele 67% fra Europa i øvrigt, 13% fra Asien, 0% fra Nordamerika og 4% fra verden i øvrigt.

Og endelig er billedet blandt erhvervsskolernes respondenter således, at 18% er fra Norden, 38% er fra Europa i øvrigt, hele 38% er fra Asien, 0% er fra Nordamerika, og 5% er fra verden i øvrigt.

### 3.3 Studiepladstype

Som udenlandsk studerende vil man typisk være indskrevet på hele studiet eller som udvekslings- eller gæstestuderende.

I undersøgelsen svarer 57% af respondenterne, at de er ”Full degree student”, hvor i mod 40% svarer, at de er ”Exchange or guest student”. De sidste 3% svarer ”Other”.

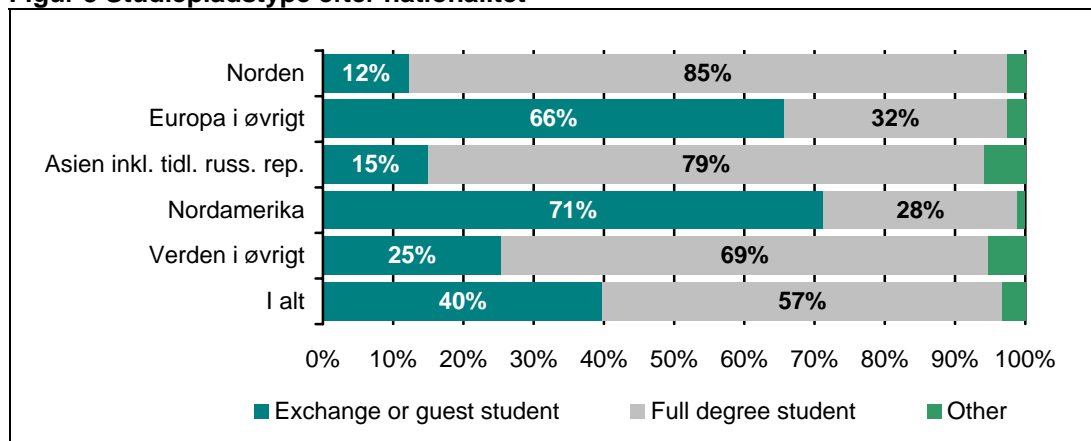
**Tabel 6 What is your student status in Denmark?**

	Antal	Procent
Exchange or guest student	1.111	40%
Full degree student	1.587	57%
Other	92	3%
<b>I alt</b>	<b>2.790</b>	<b>100%</b>

### 3.3.1 Sammenhæng mellem studiepladstype og nationalitet

Studerende fra Norden samt Asien indskrives i meget væsentligt omfang på hele studiet. Figur 3 viser, at det gælder 85% af de studerende fra Norden og 79% af de studerende fra Asien. Derimod er billedet helt anderledes for studerende fra Nordamerika og det øvrige Europa, hvor kun hhv. 28% og 32% af de udenlandske studerende indskrives på hele studiet.

**Figur 3 Studiepladstype efter nationalitet**

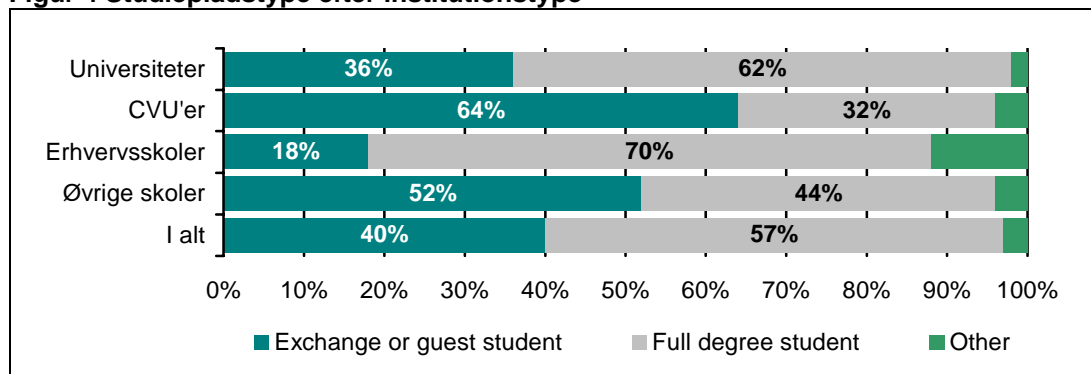


### 3.3.2 Sammenhæng mellem studiepladstype og institutionstype

Studerende på universiteter samt erhvervsskoler er primært indskrevet på hele studiet – det gælder hhv. 62% og 70%.

På CVU'er og øvrige skoler er de studerende derimod primært udvekslings- eller gæstestuderende, det gælder f.eks. for 64% af de studerende på CVU.

**Figur 4 Studiepladstype efter institutionstype**





### 3.4 Alder

Figur 5 viser fordelingen af respondenternes fødselsår. Den typiske udenlandske studerende er født i 1983 - det er tilfældet for 15% af de respondenterne. Han eller hun fylder 23 år i 2006.

Omkring 1983 ligger fordelings tyngde, og man kan se at fordelings krop omtrentligt ligger fra 1978 til 1985 - i dette interval ligger de hyppigst forekommende fødselsår, hvilket svarer til, at den studerendes alder i 2006 er fra 21 år til 28 år. I alt 80% af de studerende tilhører dette interval.

De yngste studerende i undersøgelsen er født i 1988 - disse personer fylder 18 år i 2006 - og dem er der ganske få af. I øvrigt er relativt få udenlandske studerende født senere end 1985. I alt er 3,5% af undersøgelsens deltagere født senere end 1985, svarende til at de fylder fra 18 år til 20 år i 2006.

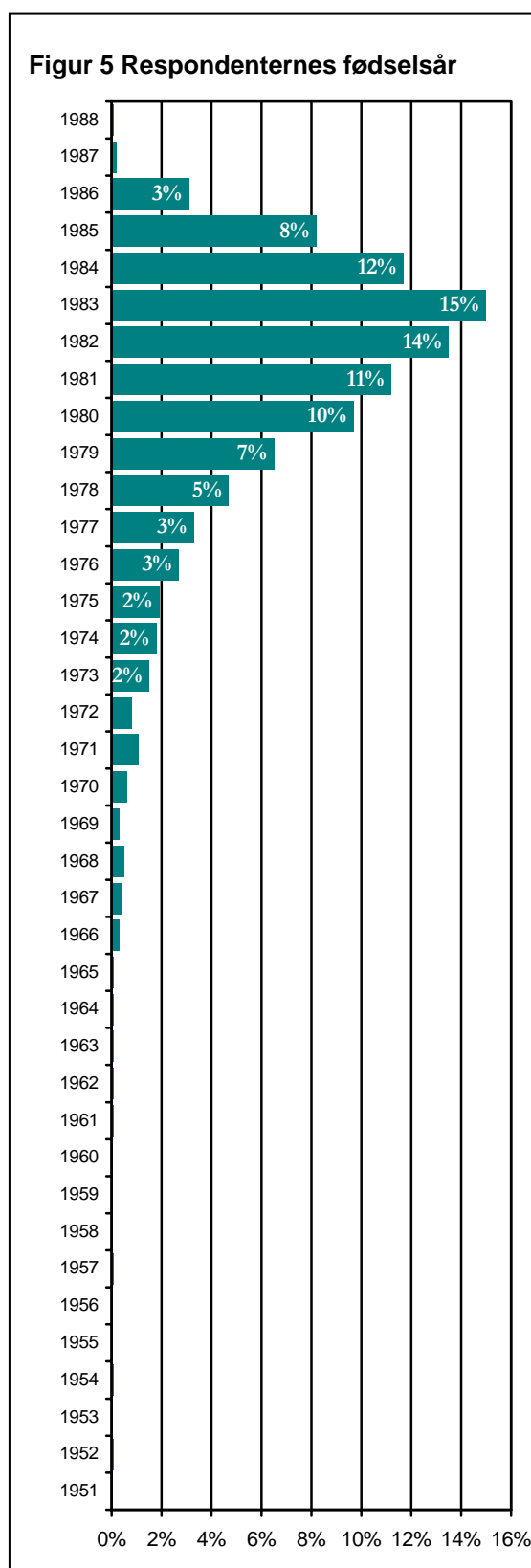
Den ældste studerende i undersøgelsen er født i 1951. Vedkommende fylder således 55 år i 2006.

Det er ganske få udenlandske studerende, som er fyldt fra 1951 til 1965. Det drejer sig om ca. 1%, som altså fylder fra 41 år til 55 år i 2006.

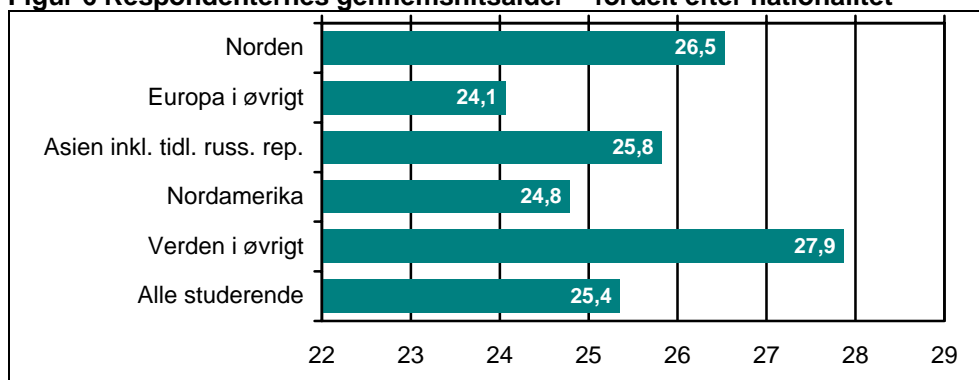
I fødselsårene fra 1966 til 1977 bliver andelen store nok til at kunne ses på figuren. I alt er 15% af de udenlandske studerende født i dette interval (svarende til at de fylder fra 29 år til 40 år i 2006).

Figur 6 viser, at de studerende i gennemsnit er 25,4 år gamle, hvilket er noget over den hyppigst forekommende alder på 23 år grundet fordelings skævhed.

Der er nogen forskel på de udenlandske studerendes alder afhængigt af nationalitet. Studerende fra Europa (ekskl. Norden) og Nordamerika har lavest gennemsnitsalder på hhv. 24,1 og 24,8 år. Derimod er studerende fra Norden væsentligt ældre med 26,5 år i gennemsnit.



Figur 6 Respondenternes gennemsnitsalder – fordelt efter nationalitet



Det kan endvidere nævnes at udvekslingsstuderende er 23,8 år i snit, mens studerende, som er indskrevet på hele studiet, i gennemsnit er 26,2 år.

Kvinder er i gennemsnit et år yngre end mænd – 24,8 år mod 25,9 år.

### 3.5 Køn

Respondenterne er næsten ligeligt fordelt på køn. Tabel 7 viser, at 51% af respondenterne er kvinder, og 49% er mænd.

Tabel 7 Respondenternes kønsfordeling

	Antal	Procent
Mænd	1.372	49%
Kvinder	1.423	51%
I alt	2.795	100%

Samlet set ligger kvindeandelen blandt respondenterne på 51%, men for to landegrupper er der et nævneværdigt udsving fra en lige kønsfordeling. Det er dels de nordiske lande, hvor 57% af respondenterne er kvinder, og dels ”verden i øvrigt”, hvor 35% af respondenterne er kvinder.

### 3.6 Bopæl i Danmark før studiestart

Som nævnt i kapitel 2.4 om datavalidering, så blev der stillet spørgsmål om evt. bopæl i Danmark før studiestart for at kunne fjerne respondenter, som ikke er en del af undersøgelsens population, men som pga. af udenlandsk statsborgerskab alligevel var kommet med i et email-udtræk fra en institution.

Alle respondenter, som svarede, at de boede i Danmark mere end 2 år før studiestart, blev fjernet ud fra denne betragtning.

De 2.795 studerende, der indgår i det validerede datagrundlag for undersøgelsen, er således *enten* kommet til Danmark umiddelbart i forbindelse med studiestart, *eller* de har levet i Danmark i maksimalt 2 år.

Tabel 8 viser, at 88% af respondenterne kom til landet umiddelbart i forbindelse med studiestart i Danmark, mens de resterende 12% havde boet i landet i maksimalt 2 år.

**Tabel 8 Were you already living here when you started studying in Denmark?**

	Antal	Procent
Yes, but not for more than 2 years	332	12%
No	2.463	88%
<b>I alt</b>	<b>2.795</b>	<b>100%</b>

Andelen af udenlandske studerende, der boede i Danmark op til 2 år før studiestart, er som nævnt på 12%, men for studerende fra Asien og Øvrige verden ligger andelen isoleret set væsentligt højere på hhv. 23% og 16%.

Hvis man betragter gruppen af full degree studerende blandt respondenterne, så svarer 17%, at de boede i Danmark op til 2 år før studiestart, mens denne andel kun er 4% blandt udvekslingsstuderende.

### 3.7 Studieområde

De studerende skulle vælge den svarkategori, som bedst passede på deres studieområde (Tabel 9).

**Tabel 9 Which category best describes your main area or field of study in Denmark?**

	Antal	Procent
Management, Finance and Business	939	34%
Social Sciences (Economics, Political Science, Sociology, Journalism etc.)	449	16%
Engineering, Technology	261	9%
Computer Science and Information Technology	257	9%
Medical Sciences and Health care	228	8%
Fine Arts, Design, Music	133	5%
Architecture, Urban and Regional planning	130	5%
Humanities (Philosophy, History, Theology, etc.)	71	3%
Law	70	3%
Languages	59	2%
Tourism	46	2%
Agricultural Sciences, Forestry, Fishery, Veterinary Science	45	2%
Education, Teacher Training, Pedagogic	44	2%
Natural Sciences (Biology, Chemistry, Earth Sciences, etc.)	37	1%
Mathematical and Physical Sciences	23	1%
<b>I alt</b>	<b>2.792</b>	<b>100%</b>

Tabellen viser, at 34% af respondenterne studerer inden for ”Management, Finance and Business” efterfulgt af 16%, som studerer inden for ”Social Sciences”.

Færrest udenlandske studerende læser inden for de rene naturvidenskabelige discipliner ”Mathematical and Physical Sciences” og ”Natural Sciences”. Begge kategorier er valgt af 1% af de studerende.

### **3.7.1 Sammenhæng mellem studieområde og nationalitet**

Nordamerikanerne studerer fortrinsvis inden for ”Management, Finance and Business” – det gælder 57% fra denne landegruppe.

Studerende fra Norden er derimod overrepræsenteret på de sundhedsvidenskabelige studier, idet 26% af de nordiske studerende læser inden for dette studieområde, hvor i mod andelen af studerende på dette område fra andre landegrupper ligger fra 1 til 2%.

## 4 Finansiering af studiepladsen i Danmark

I dette kapitel belyses finansieringen af studiepladserne.

### 4.1 Finansieringskilder

De studerende blev bedt om at angive deres finansieringskilder ud fra en liste med fem konkrete alternativer. Dertil kom muligheden for at specificere andre finansieringskilder.<sup>12</sup> Respondenterne kunne angive flere svar.

Tabel 10 viser, at 47% af de studerende svarer, at studiet finansieres af egne midler. 43% svarer, at det er familien, der står bag finansieringen, og 40% svarer, at studiepladsen er betalt af hjemlandet. Disse kilder fremhæves som de væsentligste.

Dertil kommer EU-legater (17%), mens 8% finansieres af et legat betalt fra Danmark. 12% angiver andre kilder.

**Tabel 10 How do you fund your studies in Denmark?  
(Choose all sources of finance that apply.)**

	Antal	Procent
Personal resources (savings, a loan, etc.)	1.307	47%
Parents, relatives	1.197	43%
Home country grant / scholarship	1.100	40%
EU or other international grant / scholarship	474	17%
A Danish grant / scholarship	228	8%
Other sources	331	12%
<b>Respondenter i alt</b>	<b>2.778</b>	<b>100%</b>

*Note: Respondenterne kunne markere et vilkårligt antal svar. Summen af antal i kategorierne er derfor mere end "Respondenter i alt", og summen af procent i kategorierne er derfor mere end 100%.*

Denne tabellering viser dog ikke klart hvor mange studerende, der har fået studieopholdet helt eller delvist finansieret af legater.

En analyse af data viser, at 57% af de studerende får finansieret studieopholdet helt eller delvist med et legat (grant or scholarship) fra enten hjemlandet, Danmark, EU eller anden instans.<sup>13</sup>

Tabel 11 viser, at 24% af de studerende får finansieret opholdet udelukkende ved legater, 33% får finansieret opholdet ved hjælp af legater suppleret med egen fi-

<sup>12</sup> Næsten alle 331 studerende som angav "Other sources" har efterkommet spørgeskemaets anmodning om at beskrive denne finansieringskilde. Disse tekstsvare er ikke bearbejdet med henblik på denne fremstilling af resultaterne. Et hurtigt gennemsyn viser dog, at mange svar kan omkodes til de øvrige kategorier.

<sup>13</sup> I bilag 3 defineres, hvorledes svarkategorierne fra Tabel 10 er omsat til Tabel 11.

nansiering (opsparede midler, arbejde, lån, familie, andre kilder), mens 43% af de studerende udelukkende finansierer opholdet med egne midler.

**Tabel 11 Finansiering af studieopholdet i Danmark (omkodning af svarene i Tabel 10)**

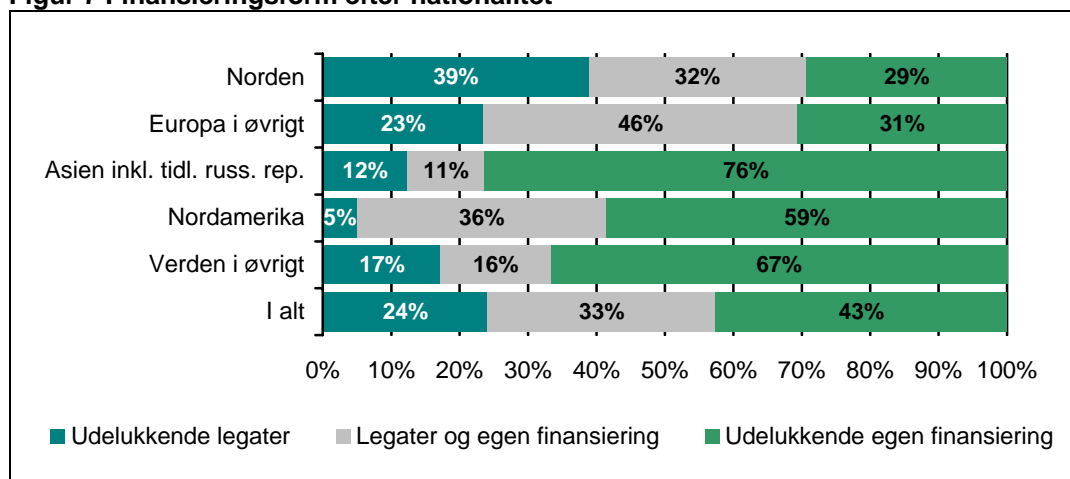
	Antal	Procent
Udelukkende legater	668	24%
Legater og egen finansiering	927	33%
Udelukkende egen finansiering	1.183	43%
<b>I alt</b>	<b>2.778</b>	<b>100%</b>

#### 4.1.1 Finansieringskilder efter nationalitet

Finansieringsformen afhænger stærkt af den studerendes nationalitet. Figur 7 viser, at studerende fra Norden samt resten af Europa i udstrakt grad finansieres af legater og andre former for studiestøtte. F.eks. er 39% af de nordiske studerende fuldt finansierede af legater mm., mens kun 29% studerer i Danmark helt for egen regning.

Blandt nordamerikanere er kun 5% fuldt finansieret af legater mm., mens 59% selv betaler omkostningerne. Studerende fra Asien og verden i øvrigt er i endnu højere grad selvfinansierende, hvilket gælder hhv. 76% og 67% af de studerende i disse grupper.

**Figur 7 Finansieringsform efter nationalitet**



#### 4.1.2 Finansieringskilder efter institutionstype

Der er betydelig forskel på hvorledes de studerende finansierer deres studieplads afhængigt af hvilken type institution de går på.

På erhvervsskolerne viser undersøgelsen, at 64% af de studerende selv finansierer opholdet - mens 36% helt eller delvist finansieres af legater.

På universiteterne svarer 55% af de studerende, at de helt eller delvist finansieres af legater, mens denne andel er oppe på 77% for de udenlandske studerende på CVU'erne.

#### 4.1.3 Finansieringskilder efter studiepladstype

Udvekslingsstuderende finansierer deres studieplads i væsentligt omfang via legater. 78% af de udvekslingsstuderende er finansieret helt eller delvist med legater. Den tilsvarende andel blandt full degree studerende er 44%.

## 4.2 Arbejde under studieopholdet

Det er undersøgt i hvilket omfang, de studerende arbejder under studieopholdet i Danmark.

Tabel 12 viser, at 36% af de studerende har et deltidsarbejde i Danmark under studierne.

**Tabel 12 Do you have a part-time job in Denmark?**

	Antal	Procent
Yes	1.003	36%
No	1.776	64%
<b>I alt</b>	<b>2.779</b>	<b>100%</b>

#### 4.2.1 Sammenhæng mellem deltidsarbejde og nationalitet

Blandt studerende fra Asien har 66% et deltidsarbejde, hvorimod andelen blandt nordiske studerende er 35% og blandt nordamerikanere 14%.

#### 4.2.2 Sammenhæng mellem deltidsarbejde og institutionstype

Blandt erhvervsskolernes udenlandske studerende oplyser 51%, at de har et deltidsjob i Danmark sideløbende med studierne, mens det tilsvarende er gældende for 36% på universiteterne og 29% på CVU'erne.

#### 4.2.3 Sammenhæng mellem deltidsarbejde og studiepladstype

Deltidsarbejde under studierne er naturligvis mest udbredt blandt studerende, som er indskrevet på hele studiet - 51% af disse studerende har deltidsarbejde, mens det drejer sig om 14% af de udvekslingsstuderende.

## 4.3 Studiefgift

Alle full degree studerende, skulle svare på, om de betaler studiefgift (Tuition fees) til deres danske uddannelsesinstitution.<sup>14</sup>

<sup>14</sup> Afsnit 4.3, 4.4 og 4.5 omhandler således kun full degree studerende. Derfor efterfølges disse afsnit *ikke* af et underafsnit om forskelle mellem full degree - og udvekslingsstuderende.

91% svarer, at de ikke betaler studieafgift, hvor i mod 6% af de studerende bekræfter, at de betaler. 3% svarer ”ved ikke”.

**Tabel 13 Are you paying tuition fees to study at your institution in Denmark?**

	Antal	Procent
Yes	100	6%
No	1.440	91%
Don't know	44	3%
<b>I alt</b>	<b>1.584</b>	<b>100%</b>

Note: Dette spørgsmål blev kun stillet til de 1.587 respondenter, der svarede at de er ”Full degree student”. Se Tabel 6.

#### 4.3.1 Sammenhæng mellem studieafgift og nationalitet

Som nævnt betaler 6% af de studerende i undersøgelsen studieafgift, men herfra udskiller de asiatiske studerende sig særligt. I denne gruppe svarer 16%, at de betaler studieafgift, mens andelen europæere (inkl. Norden) ligger på 2-3%.

#### 4.3.2 Sammenhæng mellem studieafgift og institutionstype

Andelen af studerende, som betaler studieafgift er særligt høj på erhvervsskolerne, hvor det drejer sig om 28% af de udenlandske studerende. Blandt studerende på CVU er det 12%, der betaler studieafgift, mens det blot er 2% på universiteterne.

### 4.4 Betydningen af afgiftsfrihed for valg af Danmark

De 1.440 respondenter, der *ikke* betaler studieafgift i Danmark, blev herefter stillet to tillægsspørgsmål (afsnit 4.4 og 4.5) for at afklare deres tilbøjelighed til at læse i Danmark, såfremt der *skulle* betales studieafgift.

I alt 75% af disse studerende svarer, at afgiftsfriheden har betydning for deres valg af Danmark som studieland; heraf svarer 44%, at afgiftsfriheden afgjort har betydning, mens 31% svarer, at den har nogen betydning.

23% af de studerende svarer, at fravær af studieafgift ikke ville påvirke deres beslutning om at studere i Danmark. Endelig er der 2%, som er uafklarede.

**Tabel 14 Did the absence of tuition fees influence your decision to study in Denmark?**

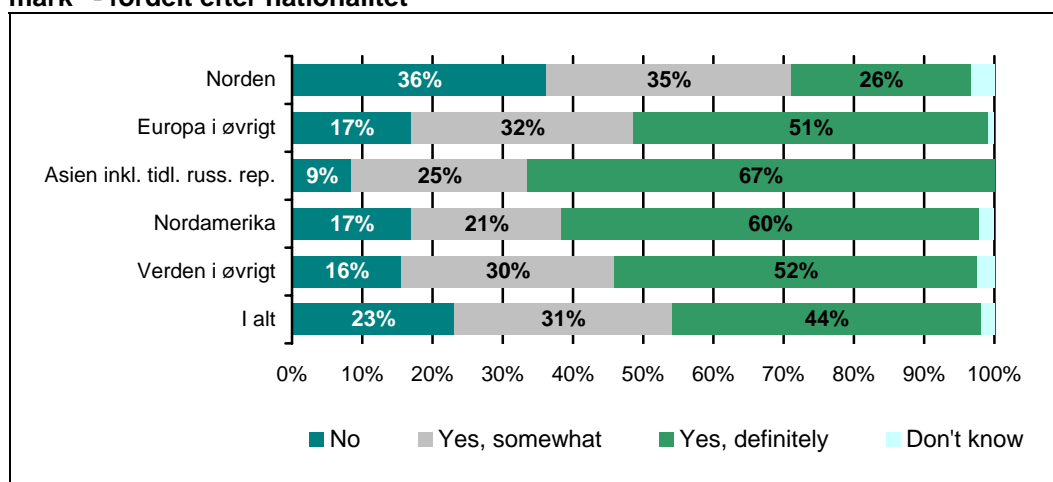
	Antal	Procent
No	332	23%
Yes, somewhat	446	31%
Yes, definitely	634	44%
Don't know	27	2%
<b>I alt</b>	<b>1.439</b>	<b>100%</b>



#### 4.4.1 Sammenhæng mellem betydningen af afgiftsfrihed og nationalitet

I forhold til nationalitet viser Figur 8, at studerende fra de nærmeste områder, særligt Norden, er mindst påvirkede af afgiftsfriheden. 36% af de nordiske studerende svarer, at afgiftsfriheden ikke har været en parameter, der påvirkede deres beslutning om at læse i Danmark. Det samme er tilfældet for kun 9% af de asiatiske studerende.

**Figur 8 "Did the absence of tuition fees influence your decision to study in Denmark" - fordelt efter nationalitet**



#### 4.4.2 Sammenhæng mellem betydningen af afgiftsfrihed og institutionstype

Blandt de fuldtidsstuderende på universiteterne svarer 22%, at afgiftsfriheden ikke har betydet noget for deres valg. På erhvervsskoler svarer 23% tilsvarende, mens 28% af de studerende på CVU'erne svarer, at afgiftsfriheden ikke har haft nogen betydning for deres valg.

#### 4.5 Villighed til at betale studieafgift på 60.000 kr./år

I Tabel 14 blev det vist, at 23% af de studerende ikke vurderede, at afgiftsfriheden havde betydning for deres valg af Danmark som studieland. I forlængelse af dette blev de studerende konfronteret med et spørgsmål, om de ville være parate til at betale et konkret beløb på 60.000 kr./året i studieafgift for at læse i Danmark.

Dertil svarer 10% positivt; heraf 2%, at de *afgjort* ville læse i Danmark til denne pris, og 8% svarer, at de *sandsynligvis* ville læse i Danmark, hvis det kostede 60.000 kr./året.

86% af de fuldtidsstuderende vurderer, at de ikke ville have valgt som Danmark som studieland, hvis det havde kostet 60.000 kr./år; heraf svarer 37% at de *sandsynligvis* ikke ville have valgt Danmark, og 49% svarer, at de *afgjort* ikke ville.

4% af respondenterne er uafklarede.

**Tabel 15 Would you have chosen to study in Denmark if you had to pay tuition fees of approximately DKK 60,000 a year? (equal to about EUR 8,000 or USD 10,000)**

	Antal	Procent
Yes, definitely	30	2%
Yes, probably	118	8%
Probably not	538	37%
Definitely not	699	49%
Don't know	55	4%
<b>I alt</b>	<b>1.440</b>	<b>100%</b>

#### 4.5.1 Sammenhæng mellem betalingsvillighed og nationalitet

Blandt nordamerikanere og asiater svarer hhv. 13% og 12% af full degree studerende, at de ville have valgt Danmark som studieland selvom det havde kostet 60.000 kr. pr. år. Blandt studerende fra Norden ligger denne andel på 10%, og blandt studerende fra Europa i øvrigt er det 8%.

#### 4.5.2 Sammenhæng mellem betalingsvillighed og institutionstype

På CVU'erne svarer 12% af de studerende, at de ville have valgt Danmark selvom det havde kostet 60.000 kr. pr. år. Andelen på universiteter og erhvervsskoler ligger lidt lavere på hhv. 11% og 9%.

## 5 Bevæggrunde for at vælge Danmark

I dette kapitel belyses de studerendes bevæggrunde for at vælge Danmark.

### 5.1 Danmark som førstevalg

Blandt undersøgelsens respondenter svarer 73%, at Danmark var deres førstevalg som studieland, mens 27% hellere ville have studeret i et andet land (Tabel 16).

**Tabel 16 Was Denmark your first choice as a destination for study abroad?**

	Antal	Procent
Yes	2.021	73%
No	737	27%
<b>I alt</b>	<b>2.758</b>	<b>100%</b>

I forhold til nationalitet svarer 86% af de nordiske studerende, at Danmark var 1. prioritet. Blandt nordamerikanere er andelen 76%, mens blandt asiatiske studerende er det kun 52%, der havde Danmark som 1. prioritet.

De 737 respondenter, som havde et andet land som førstevalg, blev herefter bedt om at redegøre for denne præference.

#### 5.1.1 Andre lande som førstevalg

Svarene viser (Tabel 17), at de store engelsksprogede lande UK (22%), USA (19%) og Australien (6%) ligger højt på listen over lande, som studerende hellere ville have studeret i. I alt er disse lande førstevalget for 47% af de udenlandske studerende, som foretrak et andet studieland.

Derudover ligger vores nabolande Sverige (10%) og Tyskland (7%) højt som foretrukne alternativer, og herefter følger andre større eller nære lande i Vesteuropa.

Tabel 17 Which country was your first choice?

	Antal	Procent
United Kingdom	156	22%
USA	137	19%
Sweden	69	10%
Germany	51	7%
Australia	43	6%
Spain	34	5%
Canada	30	4%
Netherlands	27	4%
France	26	4%
Norway	25	4%
Ireland	17	2%
Italy	14	2%
Finland	13	2%
30 andre lande	72	10%
<b>I alt</b>	<b>714</b>	<b>100%</b>

Note: De "30 andre lande" er hver angivet af mellem 1 og 7 studerende.

## 5.2 Indhentning af information om Danmark

CIRIUS havde opstillet en liste med 10 forskellige informationskanaler, som de studerende kunne have benyttet sig af for at finde information om studiemuligheder i Danmark.

En række svarmuligheder fremhæves nogenlunde lige hyppigt af de studerende som en anvendt kilde til information. Tabel 18 viser, at det er uddannelsesinstitutionernes egne hjemmesider (35%), familie og venner (35%), internettet generelt (32%), lærere eller uddannelsesinstitution i den studerendes hjemland (31%) og andre studerende på uddannelsesinstitutionen i den studerendes hjemland (28%).

Hjemmesiden [www.StudyinDenmark.dk](http://www.StudyinDenmark.dk) fremhæves kun af 6% af de studerende, men dette lave procenttal skal ses i lyset af, at hjemmesiden kun har været aktiv siden 1/7-2005. De færreste udenlandske studerende, som opholder sig i Danmark i maj 2006, har således haft mulighed for at anvende denne hjemmeside i deres forberedelse af studieopholdet i Danmark.

7% af de studerende svarede "Other", hvilket kunne suppleres med et uddybende svar. Ved gennemsyn af disse svar kunne det tænkes at én informationskanal, f.eks. en internethjemmeside, ville blive fremhævet flere gange, men dette er ikke tilfældet. Flg. to portaler fremhæves hver én gang, men kan naturligvis have været benyttet af mange: [www.gradschools.com](http://www.gradschools.com) og [europe.graduateshotline.com](http://europe.graduateshotline.com).

**Tabel 18 Where did you get information about the study abroad possibilities in Denmark?**

	Antal	Procent
Websites of individual institutions/universities	987	35%
Family or friends	979	35%
Internet in general	904	32%
Teachers or education institution at home	877	31%
Students at my home institution/university	783	28%
Personal visits	466	17%
Education agent	218	8%
www.studyindenmark.dk	154	6%
Education exhibition or fair	79	3%
Other	195	7%
<b>I alt</b>	<b>2.785</b>	<b>100%</b>

*Note: Respondenterne kunne markere et vilkårligt antal svar. Summen af antal i kategorierne er derfor mere end rækken "I alt", og summen af procent i kategorierne er derfor mere end 100%.*

### 5.2.1 Sammenhæng mellem nationalitet og informationsøgning

Hyppigheden af de anvendte informationskanaler varierer markant i forhold til nationalitet, særligt vedrørende anvendelse af uddannelsesinstitutionen i hjemlandet. 40-50% af de studerende fra Nordamerika og Europa (ekskl. Norden) har benyttet sig af såvel studerende og lærere på institutionen i hjemlandet, mens det tilsvarende er tilfældet for under 20% af de studerende fra de øvrige landegrupper.

Derudover har 19% af de asiatiske studerende brugt en "Education agent", hvilket er højere end andelen af studerende fra andre landegrupper.

### 5.2.2 Sammenhæng mellem institutionstype og informationsøgning

I forhold til den type institution, som den studerende læser ved, så har de udenlandske studerende på CVU'erne i stort omfang (49%) fået information fra deres institution i hjemlandet, mens andelen på universiteterne er 28%, og på erhvervsskoler kun 16%.

### 5.2.3 Sammenhæng mellem studiepladstype og informationsøgning

Der er nogle markante forskelle mellem udvekslingsstuderende og full degree studerende med hensyn til deres informationskilder om Danmark som studieland.

De udvekslingsstuderende har i udstrakt grad trukket på den institution, de går på i hjemlandet. 54% svarer, at de har fået information fra lærere og/eller en undervisningsinstitution i hjemlandet, hvorefter følger 49%, som har fået information fra medstuderende i hjemlandet.

Blandt full degree studerende er det kun 15-16%, der har fået information fra disse kilder. I stedet har de fået viden fra familie og venner (47%) og fra egne besøg i Danmark (22%).

Den danske institutions hjemmeside er lige værdifuld for begge grupper. 37% af de udvekslingsstuderende har brugt denne kilde, mens andelen af full degree studerende er 35%.

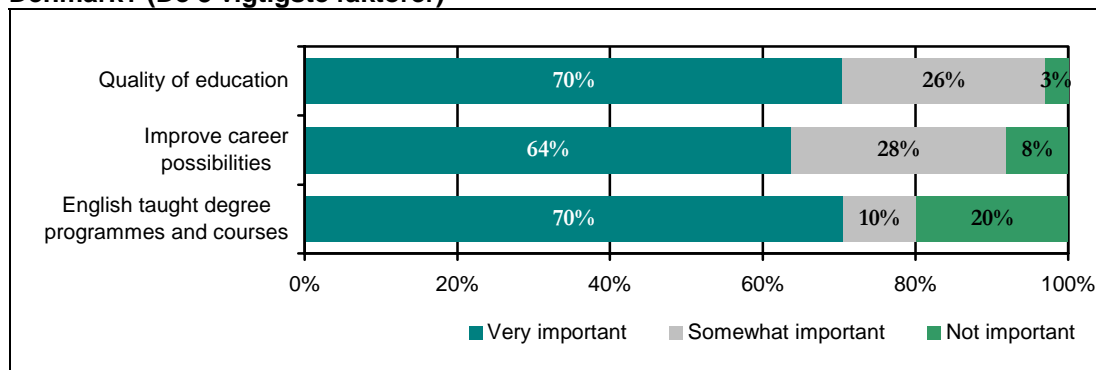
### 5.3 Bevæggrunde bag valg af Danmark som studieland

I spørgeskemaet blev de studerende konfronteret med 11 faktorer, som kunne tænkes at have haft indflydelse på valget af Danmark som studieland. De studerende skulle for hver faktor vurdere om faktoren er *meget vigtig*, *lidt vigtig* eller *ikke vigtig*.

#### Vigtigste faktorer

Svarene viser, at tre faktorer hæver sig over de øvrige med hensyn til, hvor vigtige de er. Det er først og fremmest uddannelsens kvalitet, hvilket 70% fremhæver som meget vigtigt, mens kun 3% ikke synes, det er vigtigt. Herefter følger forbedring af karrieremuligheder, hvilket 64% synes er meget vigtigt, mens 8% ikke synes, det er vigtigt. Endelig er det en vigtig faktor, at der undervises på engelsk i fagene. 70% af respondenterne synes, at det er vigtigt, mens 20% synes, det ikke er en vigtig faktor.

**Figur 9 How important were the following factors in your decision to study in Denmark? (De 3 vigtigste faktorer)**



#### Middelvigtige faktorer

De middelvigtige faktorer kan karakteriseres ved, at der er en overvægt af respondenter, der synes, at faktoren er meget vigtig i forhold til andelen, der ikke synes, faktoren er vigtig. Konkret kendetegnes gruppen af faktorer ved, at ca. 40% af respondenterne synes, at faktoren er meget vigtig, ca. 40% synes, at den er lidt vigtig, og ca. 20% synes, at den ikke er vigtig.

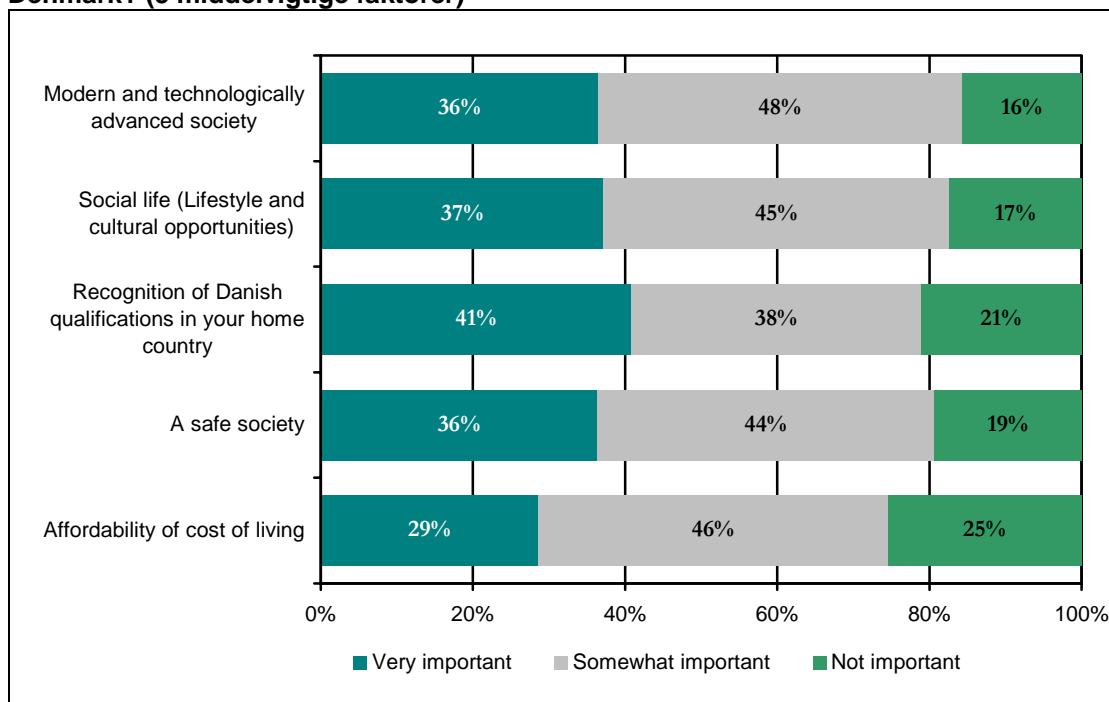
5 af de 11 faktorer fik en vurdering omtrentligt i det leje (Figur 10). Det er

- at studielandet er moderne og teknologisk i front
- at der er tiltalende sociale og kulturelle muligheder

- at kvalifikationer opnået i Danmark anerkendes i hjemlandet
- at det er et trygt samfund
- at leveomkostningerne er til at betale

Figur 10 viser hvorledes svarfordelingen er for disse faktorer.

**Figur 10 How important were the following factors in your decision to study in Denmark? (5 middelvigtige faktorer)**



### Mindre vigtige faktorer

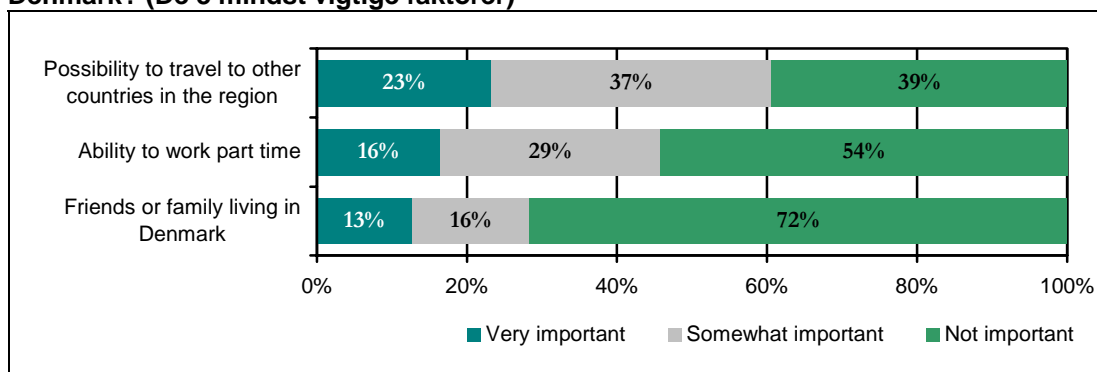
De mindre vigtige faktorer er kendetegnet ved, at en større andel af respondenterne synes faktoren er *ikke vigtig* end *meget vigtig*. Det er tilfældet for 3 ud af de 11 faktorer.

Faktorerne er:

- at have mulighed for at rejse til andre lande i området
- muligheden for at have et deltidsarbejde ved siden af studiet
- at have venner og familie i Danmark

Figur 11 viser, hvorledes svarfordelingen er for disse faktorer.

**Figur 11 How important were the following factors in your decision to study in Denmark? (De 3 mindst vigtige faktorer)**



### 5.3.1 Sammenhæng mellem nationalitet og valg af Danmark som studieland

Vigtigheden af de forskellige faktorer afhænger til dels af den studerendes nationalitet. Der er forskellige markante forskelle, der karakteriserer de forskellige nationaliteters præferencer.

Studerende fra Nordamerika adskiller sig fra de øvrige nationaliteter ved i særlig grad at lægge vægt på:

- De sociale og kulturelle muligheder
- At det er muligt at rejse til andre lande i området

Studerende fra Asien adskiller sig fra de øvrige nationaliteter ved i særlig grad at lægge vægt på:

- Undervisningens kvalitet
- At leveomkostningerne er til at betale
- At det er et trygt samfund
- At det er et moderne og teknologisk avanceret samfund
- Mulighed for deltidsarbejde

Studerende fra Norden adskiller sig fra de øvrige nationaliteter ved i særlig grad at lægge vægt på:

- At det er ligegyldigt om fagene er på engelsk (hvilket naturligvis ikke kan undre)

### 5.3.2 Sammenhæng mellem institutionstype og valg af Danmark som studieland

De studerende på de forskellige institutionstyper adskiller sig ikke særligt meget i deres vurdering af de faktorer, som var vigtige i deres valg af studieland.



Væsentligst kan fremhæves, at studerende ved erhvervsskoler i relativt højere grad end studerende på universiteter og CVU'er lægger vægt på muligheden for deltidsarbejde, at det er muligt at klare leveomkostningerne, at opholde sig i et trygt samfund, og at undervisningen foregår på engelsk.

### 5.3.3 Sammenhæng mellem studiepladstype og valg af Danmark som studieland

Der er flere markante forskelle på de faktorer, der lægges vægt på ved valget af Danmark som studieland.

Full degree studerende lægger relativt mest vægt på:

- Mulighed for deltidsarbejde (56% synes, det er *lidt eller meget* vigtigt - mod 30% blandt udvekslingsstuderende)
- At leveomkostningerne er til at klare (36% synes, det er *meget* vigtigt - mod 17% blandt udvekslingsstuderende)
- Familie og venner i Danmark (36% synes, det er *lidt eller meget* vigtigt - mod 17% blandt udvekslingsstuderende)
- Undervisningens kvalitet (77% synes, det er *meget* vigtigt - mod 61% blandt udvekslingsstuderende)
- Forbedring af karrieremuligheder (68% synes, det er *meget* vigtigt - mod 57% blandt udvekslingsstuderende)
- Et trygt samfund (41% synes, det er *meget* vigtigt - mod 30% blandt udvekslingsstuderende)
- Anerkendelse af studieerfaring fra Danmark i hjemlandet (43% synes, det er *meget* vigtigt - mod 38% blandt udvekslingsstuderende)
- Et moderne og teknologisk fremskredent land (38% synes, det er *meget* vigtigt - mod 34% blandt udvekslingsstuderende)

Hvor i mod udvekslingsstuderende lægger relativt mest vægt på:

- At undervisningen er på engelsk (85% synes, det er *meget* vigtigt - mod 60% blandt full degree studerende)
- Mulighed for at besøge andre lande i regionen (30% synes, det er *meget* vigtigt - mod 19% blandt full degree studerende)
- Sociale og kulturelle muligheder (43% synes, det er *meget* vigtigt - mod 33% blandt full degree studerende)

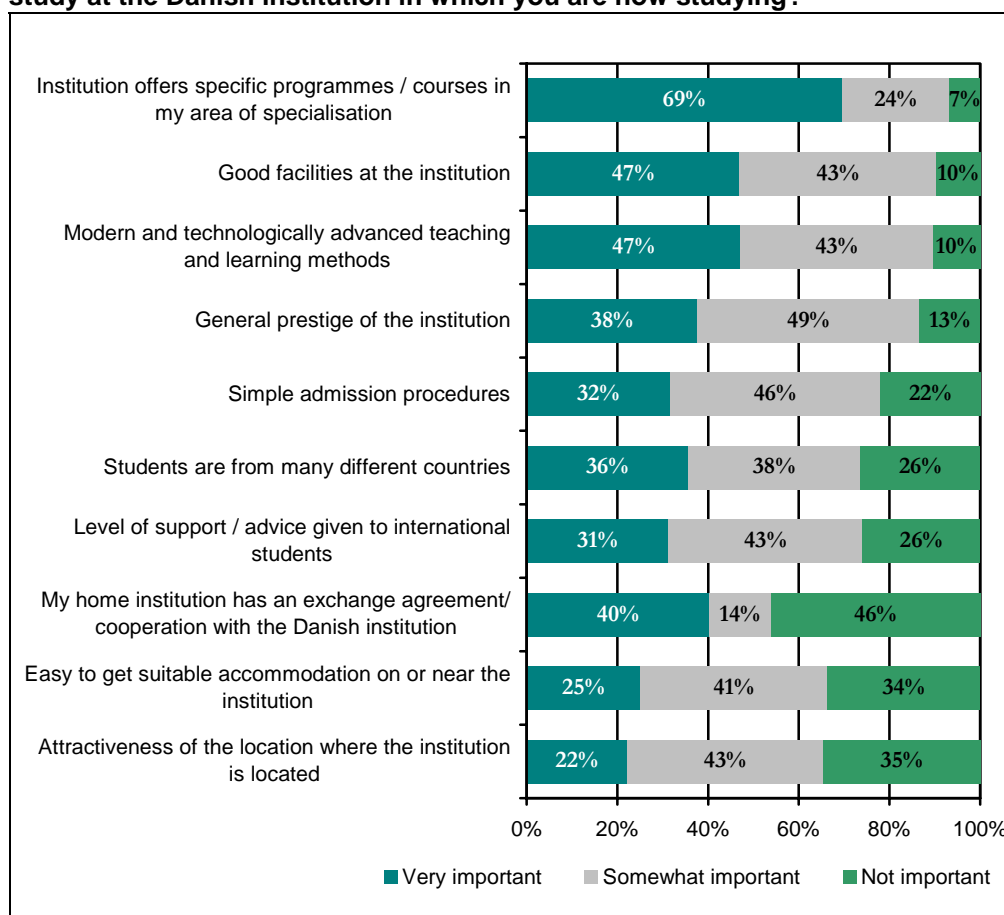
## 5.4 Bevæggrunde bag valg af institution

Figur 12 viser, hvordan de studerende samlet set har vurderet 10 faktorer, som kunne tænkes at have påvirket de udenlandske studerendes beslutning om valg af uddannelsesinstitution i Danmark.

Den klart væsentligste faktor er, at institutionen skal tilbyde fag inden for den studerendes speciale. Det finder 69% meget vigtigt, mens 24% synes, det er lidt vigtigt. 7% synes ikke, det er vigtigt.

Herefter følger to faktorer, der begge udtrykker betydningen af rammerne for undervisningen, dels om der er gode (fysiske) faciliteter, og dels om undervisningsmetoderne er med fremme. De to faktorer får samme vurdering, nemlig at 47% af respondenterne svarer, at disse faktorer er meget vigtige, 43% at de er lidt vigtige, og 10% svarer, at de ikke er vigtige.

**Figur 12** How much did each of the following factors influence your decision to study at the Danish institution in which you are now studying?



Mindst vigtige er de faktorer, som ikke er en direkte del af studielivet, nemlig dels muligheden for at finde passende indkvartering, hvilket 25% karakteriserer som meget vigtigt, 41% som lidt vigtigt og 34% som ikke vigtigt. Og dels hvor attrak-

tivt institutionen er beliggende. Det finder 22% meget vigtigt, 43% lidt vigtigt og 35% ikke vigtigt.

#### 5.4.1 Sammenhæng mellem nationalitet og valg af institution

De 10 faktorer har forskellig betydning for de studerendes valg af institution afhængig af den studerendes nationalitet.

Herunder fremhæves nogle forskelle, der karakteriserer de forskellige nationaliteters præferencer.

Studerende fra Nordamerika adskiller sig fra de øvrige nationaliteter ved i særlig grad at lægge vægt på:

- At institutionen tilbyder forløb/fag inden for den studerendes speciale.
- At institutionen har en udvekslingsaftale med institutionen i hjemlandet
- At institutionen ligger attraktivt placeret
- At det er let at finde passende indkvartering nær ved institutionen

Studerende fra Asien adskiller sig fra de øvrige nationaliteter ved i særlig grad at lægge vægt på:

- Institutionens anerkendelse (prestige)
- Institutionens faciliteter
- At institutionens benytter sig af avancerede undervisnings- og læringsmetoder
- Simpel optagelsesprocedure på institutionen

Studerende fra Europa (ekskl. Norden) adskiller sig fra de øvrige nationaliteter ved i særlig grad at lægge vægt på:

- At institutionen har en udvekslingsaftale med institutionen i hjemlandet

Studerende fra Norden adskiller sig fra de øvrige nationaliteter ved i særlig grad at være mere ligeglade med de fleste faktorer, herunder at møde studerende fra mange forskellige lande. 53% af de nordiske studerende svarer, at dette ikke er vigtigt. I alle andre nationalitetsgrupper er det under 20%, der synes at det ikke er vigtigt.

#### 5.4.2 Sammenhæng mellem institutionstype og valg af institution

Studerende ved universiteter adskiller sig fra de øvrige studerende ved i særlig grad at lægge vægt på:

- Institutionens anerkendelse (prestige)
- At det *ikke* betyder særligt meget, om man kan finde passende indkvartering nær ved institutionen

- At det *ikke* betyder særlig meget, at institutionen bruger mange resurser på at tilbyde hjælp og støtte under studieopholdet

Studerende ved CVU'er adskiller sig fra de øvrige studerende ved i særlig grad at lægge vægt på:

- At institutionen har en udvekslingsaftale med institutionen i hjemlandet (overordentlig markant forskel i forhold til de to øvrige institutionstyper)
- At de studerende kommer fra mange forskellige lande (meget markant forskel i forhold til de to øvrige institutionstyper)
- At institutionen *ikke* nødvendigvis tilbyder forløb/fag inden for den studerendes speciale

Studerende ved erhvervsskolerne adskiller sig fra de øvrige studerende ved i særlig grad at lægge vægt på:

- Institutionens faciliteter
- At institutionens benytter sig af avancerede undervisnings- og læringsmetoder
- Simpel optagelsesprocedure på institutionen

#### 5.4.3 Sammenhæng mellem studiepladstype og valg af institution

Full degree studerende lægger relativt mest vægt på:

- At institutionen tilbyder forløb/fag inden for den studerendes speciale (73% synes, det er *meget* vigtigt - mod 63% blandt udvekslingsstuderende)
- Institutionens anerkendelse (41% synes, det er *meget* vigtigt - mod 32% blandt udvekslingsstuderende)
- At institutionens benytter sig af avancerede undervisnings- og læringsmetoder (50% synes, det er *meget* vigtigt - mod 43% blandt udvekslingsstuderende)
- Institutionens faciliteter (48% synes, det er *meget* vigtigt - mod 45% blandt udvekslingsstuderende)

Hvor i mod udvekslingsstuderende lægger relativt mest vægt på:

- At institutionen har en udvekslingsaftale med institutionen i hjemlandet (81% synes, det er *meget* vigtigt - mod 12% blandt full degree studerende)
- At møde studerende fra mange forskellige lande (85% synes, det er *lidt eller meget* vigtigt - mod 65% blandt full degree studerende)
- At institutionen prioriterer højt at yde råd og hjælp (84% synes, det er *lidt eller meget* vigtigt - mod 67% blandt full degree studerende)

- At det er let at finde passende indkvartering nær ved institutionen (75% synes, det er *lidt eller meget* vigtigt - mod 60% blandt full degree studerende)
- At institutionen ligger attraktivt placeret (73% synes, det er *lidt eller meget* vigtigt - mod 60% blandt full degree studerende)
- Simpel optagelsesprocedure på institutionen (80% synes, det er *lidt eller meget* vigtigt - mod 76% blandt full degree studerende)

Sammenfattende tegnes et billede af, at full degree studerende alt andet lige vægter de rent faglige facetter højest, mens udvekslingsstuderende vægter de sociale, kulturelle og praktiske faktorer højest.

## 6 Status over opholdet i Danmark

I dette kapitel belyses de udenlandske studerendes vurdering af Danmark og de danske uddannelsesinstitutioner. Herudover belyses udvalgte problemer, som de studerende kunne tænkes at have oplevet under deres ophold i Danmark.

Endelig giver de studerende Danmark en karakter for deres studieoplevelse i landet.

### 6.1 Evaluering af Danmark som studieland

De studerende blev bedt om at evaluere fem positivt ladede udsagn vedrørende deres ophold i Danmark. De fem forhold er en delmængde af de 11 faktorer, som de studerende i kapitel 5.3 vurderede betydningen af ved deres valg af studieophold i Danmark.

99% af respondenterne vurderer helt eller delvist, at Danmark er et trygt samfund at opholde sig i. Heraf er 81,5% helt enige i, at Danmark er et trygt samfund, mens 17,5% erklærer sig delvist enige. Dermed opnår dette udsagn den største grad af enighed blandt de fem udsagn.

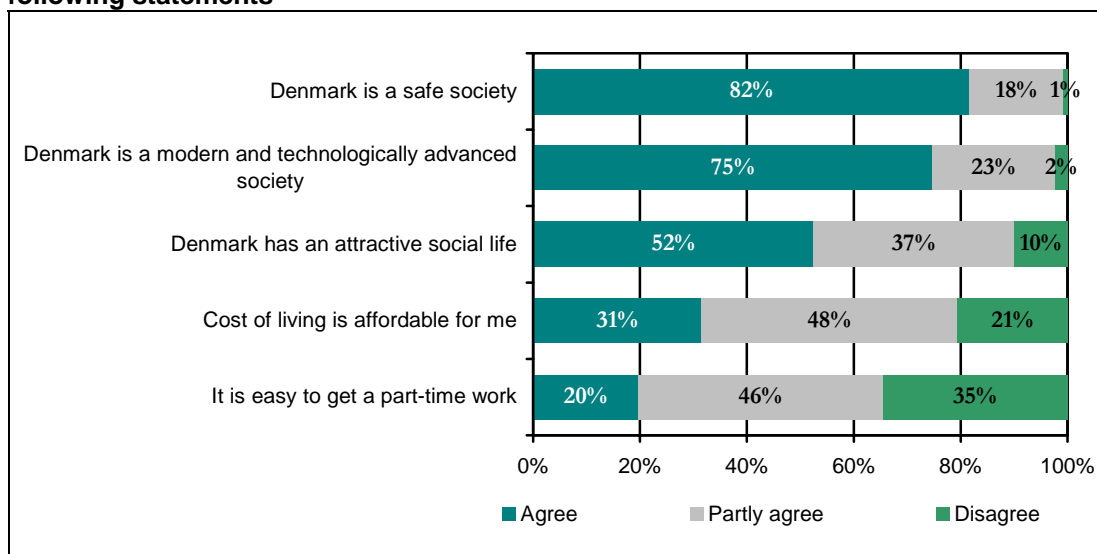
Næsten lige så enige er respondenterne i, at Danmark er et moderne og teknologisk fremskredent land. Det er 75% enige i og 23% delvist enige i. Kun 2% er uenige.

Generelt er de studerende også enige i, at Danmark har et attraktivt kulturelt og socialt liv, men billedet er ikke entydigt positivt; 52% er enige og 37% er delvist enige, mens 10% er uenige i, at Danmark socialt og kulturelt set er et attraktivt land.

Med hensyn til at have råd til leveomkostningerne, så er det kun 31% af respondenterne, der er enige i, at det har de, mens 48% er delvist enige. 21% er uenige.

Mindst enige er respondenterne i udsagnet om, at det er let at finde deltidsarbejde i Danmark. 20% er enige, 46% er delvist enige, og 35% af respondenterne er uenige.

**Figur 13 Regarding your stay in Denmark - to what extent do you agree with the following statements**



Evalueringen bekræfter, at udenlandske studerende værdsætter Danmark som et sikkert samfund og et moderne teknologisk samfund, og at de også synes, at disse faktorer er vigtige i vurderingen af et studieland.

### 6.1.1 Sammenhæng mellem nationalitet og vurdering af Danmark

Der er markante forskelle i nationaliteternes opfattelse af de fem udsagn om Danmark.

”Jeg har råd til leveomkostningerne i Danmark.” Det udsagn er 57% af de studerende fra Norden enige i, og det gælder for 36% af de asiatiske studerende. Men blandt studerende fra det øvrige Europa er 18% enige, og blandt studerende fra Nordamerika er 11% enige.

At Danmark er et trygt samfund at opholde sig i, er alle nationaliteter enige i. Mest reservede i deres vurdering er dog de nordiske studerende, hvor 73% af respondenterne er enige i udsagnet.

At Danmark er et moderne og teknologisk veludviklet samfund møder størst opbakning blandt studerende fra Nordamerika, hvoraf 85% er enige i udsagnet. Blandt nordiske studerende er 69% enige.

Udsagnet om at Danmark byder på attraktive sociale og kulturelle muligheder skiller nationaliteterne i to lejre. Blandt studerende fra Nordamerika og Norden er hhv. 73% og 71% enige. Omvendt er kun 48% af de studerende fra det øvrige Europa enige, og ydermere er kun 32% af de studerende fra Asien enige.

Ikke overraskende er nordiske studerende mere end de øvrige nationaliteter enige i, at det er let at få et deltidsarbejde. 35% af de nordiske studerende er enige i dette udsagn.

### 6.1.2 Sammenhæng mellem institutionstype og vurdering af Danmark

De udenlandske studerende ved universiteterne er helt generelt mere positive i deres vurdering af Danmark end de udenlandske studerende ved andre institutioner.

Mest markant er forskellen i forhold til om Danmark har et attraktivt social og kulturelt liv. Det er 58% af de studerende på universiteterne enige i, mens andelen på CVU'er og erhvervsskoler ligger på hhv. 36% og 37%.

### 6.1.3 Sammenhæng mellem studiepladstype og vurdering af Danmark

Full degree studerende var relativt mest enige i:

- Råd til leveomkostningerne i Danmark (41% svarer, at de er enige - mod 18% blandt udvekslingsstuderende)
- Let at få et deltidsarbejde (26% svarer, at de er enige - mod 11% blandt udvekslingsstuderende)

Hvor i mod udvekslingsstuderende var relativt mest enige i:

- Danmark er et trygt samfund (85% svarer, at de er enige - mod 79% blandt full degree studerende)
- Danmark er et moderne og teknologisk veludviklet samfund (78% svarer, at de er enige - mod 72% blandt full degree studerende)
- Danmark byder på attraktive sociale og kulturelle muligheder (57% svarer, at de er enige - mod 50% blandt full degree studerende)

## 6.2 Evaluering af institutionens studieprodukt

Den typiske udenlandske studerende er godt tilfreds med de fleste aspekter ved studieopholdet på den danske institution. Ved besvarelsen af spørgeskemaet har den studerende taget stilling til 9 positivt ladede udsagn om studieopholdet.

I gennemsnit har respondenterne svaret, at de er enige i 4½ af de 9 udsagn, delvist enige i 3½ af udsagnene og uenige i 1 af de 9 udsagn.

Det udsagn, som respondenterne er mest enige i, er, at der er gode faciliteter på institutionen. Det er 66% fuldt enige i, 28% delvist enige i og 6% uenige i.

Herefter følger en række udsagn vedrørende rammerne for undervisningen, som de studerende jævnt hen er enige i. Det drejer sig om:

- at institutionen bruger moderne og teknologisk avancerede undervisningsmetoder
- at undervisningskvaliteten er høj
- at de engelsksproglige kompetencer er høje blandt de studerende

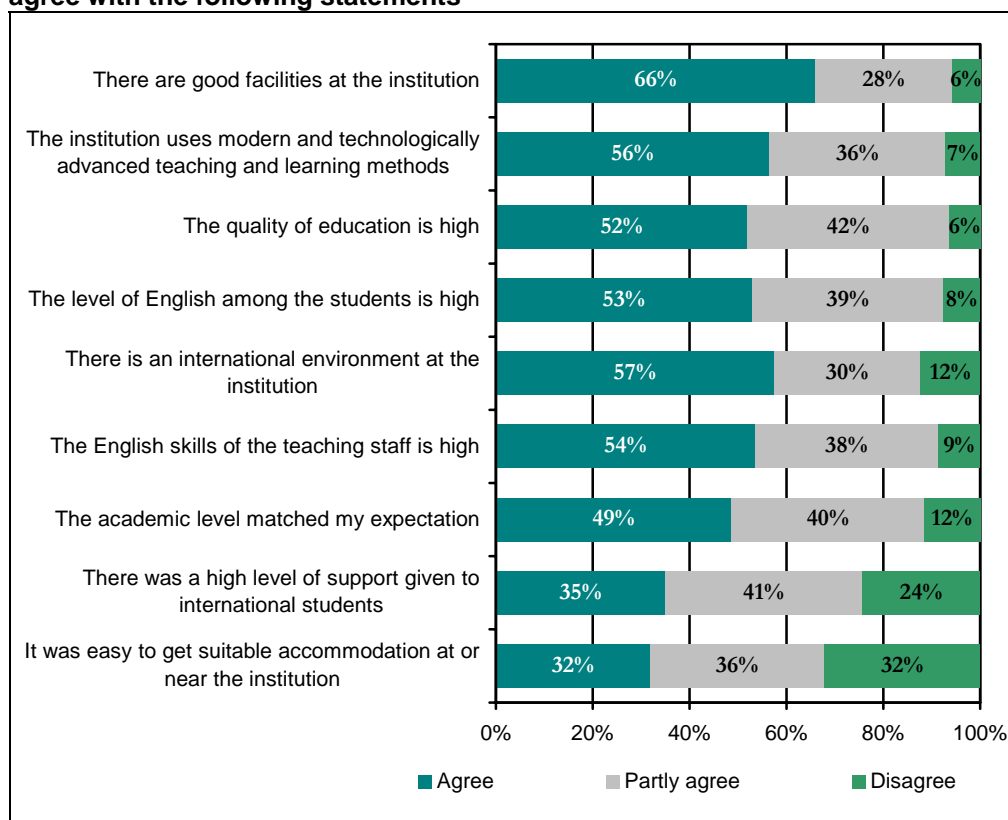


- at der er et internationalt miljø på institutionen
- at de engelsksproglige kompetencer er høje blandt underviserne
- at det akademiske niveau svarede til den studerendes forventningerne

På to områder er vurderingen mindre positiv. Det er vedrørende udsagnet om, at der er et højt serviceniveau overfor internationale studerende. Det er 35% fuldt enige i, 41% delvist enige i, og 24 % uenige i.

Og det er vedrørende udsagnet om, at det er let at få passende indkvartering nær ved institutionen. Det er 32% fuldt enige i, 36% delvist enige i og 32% uenige i.

**Figur 14 Regarding your studies at your Danish institution - to what extent do you agree with the following statements**



### 6.2.1 Sammenhæng mellem nationalitet og vurdering af institutionen

Studerende fra Europa (ekskl. Norden) er mest enige i udsagnet, om at der er gode faciliteter på institutionen. 77% af disse studerende er enige. Blandt studerende fra Asien og Nordamerika er hhv. 66% og 64% enige. Betydeligt mindre tilfredse er de nordiske studerende, hvoraf kun 48% er enige.

At der anvendes moderne og teknologisk avancerede metoder på institutionen er man ikke så enige i blandt de nordiske studerende, hvor 38% erklærer sig enige.

Andelen, som er enige, i de øvrige nationalitetsgrupper ligger derimod væsentlig højere, nemlig i intervallet 57%-66%.

I vurderingen af undervisernes engelsksproglige kompetencer er de nordiske studerende igen de mest kritiske. 35% er enige i, at de engelsksproglige kompetencer er høje. Blandt de studerende fra Nordamerika, som jo netop selv har engelsk som modersmål, vurderer derimod hele 61% af de studerende at undervisernes sproglige kompetencer er høje.

Særligt studerende fra Europa (ekskl. Norden) og Nordamerika er enige i, at der udfolder sig et internationalt miljø på institutionen, hhv. 70% og 69% af de studerende fra disse landegrupper er enige i dette udsagn. 57% af asiaterne er enige i udsagnet, mens det tilsvarende kun er tilfældet for 34% af de nordiske studerende.

Studerende fra Nordamerika og Europa (ekskl. Norden) havde lettest ved at finde passende indkvartering nær institutionen. Henholdsvis 51% og 37% er enige i, at de havde let ved dette.

At der er et højt serviceniveau overfor udenlandske studerende på institutionen er studerende fra Nordamerika og Europa (ekskl. Norden) mest enige i (hhv. 47% og 49%), mens kun 27% og 16% af studerende fra Asien og Norden tilsvarende er enige.

### 6.2.2 Sammenhæng mellem institutionstype og vurdering af institutionen

Generelt er der en udmærket grad af tilfredshed med institutionerne, men på forskellige punkter er der betydelig forskel på vurderingen afhængigt af hvilken type institution, den studerende går på.

Udsagnet, om at undervisningens kvalitet er høj, er 57% af de universitetsstuderende enige i, mens på tekniske skoler og handelsskoler er det kun 27% af de udenlandske studerende, der er enige.

Også med hensyn til institutionernes faciliteter får erhvervsskolerne kritik. 56% af de studerende er enige i, at forholdene er gode, mens andelen som er enige på universiteter og CVU'er ligger på hhv. 67% og 70%.

”Undervisningsniveauet svarede til mine forventninger”. Dette udsagn er 49% af de udenlandske studerende generelt enige i. Men på handelsskoler og tekniske skoler er det kun 25% af de studerende, som er enige. På universiteterne er andelen 54%.

Udsagnet, om at de danske medstuderende har høje engelsksproglige kompetencer, vurderes lavt på erhvervsskolerne, hvor 30% af de udenlandske studerende er enige. I modsætning hertil er 57% af de udenlandske studerende på universiteterne enige i udsagnet.

At der er et internationalt miljø på institutionen er man særligt enige i på CVU'erne, hvor 67% af de studerende er enige i dette udsagn. På Universiteterne er 59% enige, mens den tilsvarende andel er 43% på erhvervsskolerne.

Med hensyn til at det var let at skaffe passende indkvartering nær institutionen, så er de studerende på CVU'erne mest positive; 47% er enige i udsagnet, hvor i mod andelen, som er enige, på de øvrige institutionstyper ligger på 28-32%.

Serviceniveauet overfor udenlandske studerende er særligt højt på CVU'erne. Det fremgår af, at 50% af de studerende på CVU'erne er enige i dette udsagn, mens det kun er tilfældet for 33% af de studerende på universiteterne og 27% af de studerende på handelsskoler og tekniske skoler.

Alt i alt indikerer ovennævnte forskelle, at der er et problem med forventningsafstemningen mellem de udenlandske studerende og handelsskoler og tekniske skoler.

### 6.2.3 Sammenhæng mellem studiepladstype og vurdering af institutionen

De studerende blev bedt om at forholde sig til ni positivt ladede udsagn vedrørende deres oplevelser på institutionen. Det resulterede i disse forskelle mellem full degree og udvekslingsstuderende.

Full degree studerende var relativt mest enige i:

- Det akademiske niveau svarede til mine forventninger (50% svarer, at de er enige - mod 47% blandt udvekslingsstuderende)

Hvor i mod udvekslingsstuderende var relativt mest enige i:

- Et højt serviceniveau overfor internationale studerende (55% svarer, at de er enige - mod 21% blandt full degree studerende)
- De engelsksproglige kompetencer er høje blandt underviserne (71% svarer, at de er enige - mod 41% blandt full degree studerende)
- Der er et internationalt miljø på institutionen (72% svarer, at de er enige - mod 48% blandt full degree studerende)
- De engelsksproglige kompetencer er høje blandt de studerende (64% svarer, at de er enige - mod 45% blandt full degree studerende)
- Let at få passende indkvartering nær ved institutionen (43% svarer, at de er enige - mod 24% blandt full degree studerende)
- Der er gode faciliteter på institutionen (73% svarer, at de er enige - mod 62% blandt full degree studerende)
- Institutionen bruger moderne og teknologisk avancerede undervisningsmetoder (61% svarer, at de er enige - mod 53% blandt full degree studerende)

Endelig var full degree studerende og udvekslingsstuderende enige i vurderingen af undervisningskvaliteten. 52% i begge grupper er enige i, at den er høj.

### 6.3 Problemer i forbindelse med opholdet i Danmark

I forbindelse med opholdet i Danmark kan der opstå forskellige problemer. De studerende skulle forholde sig til i hvilket omfang, de havde haft fem konkrete problemstillinger inde på egen krop.

Figur 15 viser de studerendes svar på dette. Tre problemer var generelt ikke særligt udbredte. Det drejer sig for det første om hjemve, som 72% af respondenterne ikke oplevede som noget problem. 24% af respondenterne mærkede i et vist omfang til hjemve, mens 4% oplevede hjemve som et stort problem.

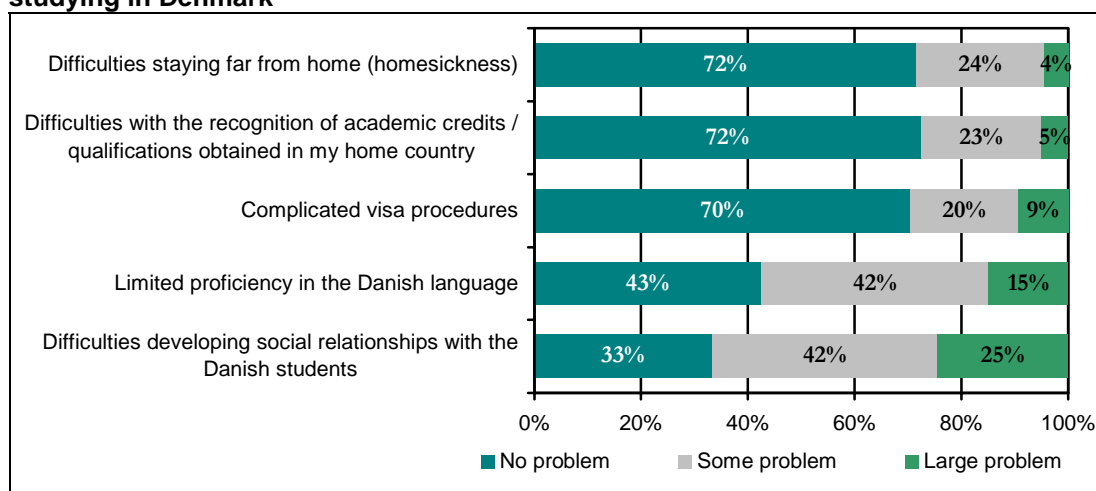
Problemer med at få anerkendt akademisk merit fra hjemlandet var generelt heller ikke noget problem. 72% oplevede ikke noget problem i den henseende, 23% havde visse problemer og 5% store problemer.

Besvær med visa-procedurer var ikke en problematik som 70% af respondenterne bemærkede, mens 20% dog havde visse problemer og 9% store problemer.

Undersøgelsen viser, at problemfelterne primært ligger på den sociale bane. Det at man ikke kan begå sig på dansk bliver ikke opfattet som et problem af 43% af respondenterne, men 42% oplevede det dog som et moderat problem, og 15% oplevede det som et stort problem.

Det største problem består i at knytte sociale relationer til de danske studerende. 25% af respondenterne har oplevet dette som et stort problem, mens 42% har oplevet det som et vist problem. 33% af respondenterne har dog ikke mærket det som et problem.

**Figur 15 Have any of the following issues been a problem for you in relation to studying in Denmark**



### 6.3.1 Sammenhæng mellem nationalitet og særlige problemer

Problemer med at opnå visa er særligt knyttet til studerende fra Asien og ”Øvrige verden”, hvilket vil sige Syd- og Mellemerika, Afrika og Australien. Hhv. 25% og 20% af studerende fra disse landegrupper har haft store problemer med visa procedurerne, og hhv. 46% og 33% af studerende fra disse grupper har haft visse problemer.

Studerende fra disse landegrupper er også dem, der har oplevet de største problemer med ikke at kunne håndtere det danske sprog. Hhv. 37% og 27% af studerende fra Asien og ”Øvrige verden” har oplevet sprogbarrieren som et stort problem.

Med hensyn til at knytte sociale kontakter til de danske medstuderende, så skiller de nordiske studerende sig ud - 50% har ikke haft problemer med at finde sig til rette med danskerne. Til sammenligning ligger de øvrige landegrupper på et væsentligt lavere niveau; fra 23%-30% af disse studerende har tilsvarende ikke haft problemer.

Hjemveen rammer hårdest blandt studerende fra Asien og ”Øvrige verden”, hvor hhv. 9% og 8% har oplevet det som et stort problem. I de tre øvrige landegrupper ligger andelen, som har oplevet hjemve som et stort problem, på 3%.

### 6.3.2 Sammenhæng mellem institutionstype og særlige problemer

Undersøgelsen viser, at studerende på erhvervsskoler oplever flg. problemer i større omfang end andre studerende.

26% af de studerende på erhvervsskolerne havde store problemer med manglende danske sprogkundskaber, sammenlignet med hhv. 18% og 13% på CVU'er og universiteter.

8% af de studerende på erhvervsskolerne havde store problemer med hjemve, sammenlignet med 4% på universiteter og CVU'er.

### 6.3.3 Sammenhæng mellem studiepladstype og særlige problemer

Full degree studerende havde i relativt størst omfang oplevet problemer indenfor:

- Besvær med visa-procedurer (36% oplevede store eller visse problemer - mod 20% blandt udvekslingsstuderende)
- Hjemve (31% oplevede store eller visse problemer - mod 24% blandt udvekslingsstuderende)

Hvor i mod udvekslingsstuderende i relativt størst omfang havde oplevet problemer indenfor:

- Anerkendelse af akademisk merit fra hjemlandet (31% oplevede store eller visse problemer - mod 25% blandt full degree studerende)

- Knytte sociale relationer til de danske studerende (73% oplevede store eller visse problemer - mod 63% blandt full degree studerende)

Endelig var andelen, der var generet af sprogproblemer, den samme i de to grupper. 57% oplevede store eller visse problemer med deres manglende dansk-sproglige kompetencer.

## 6.4 Karaktergivning til Danmark

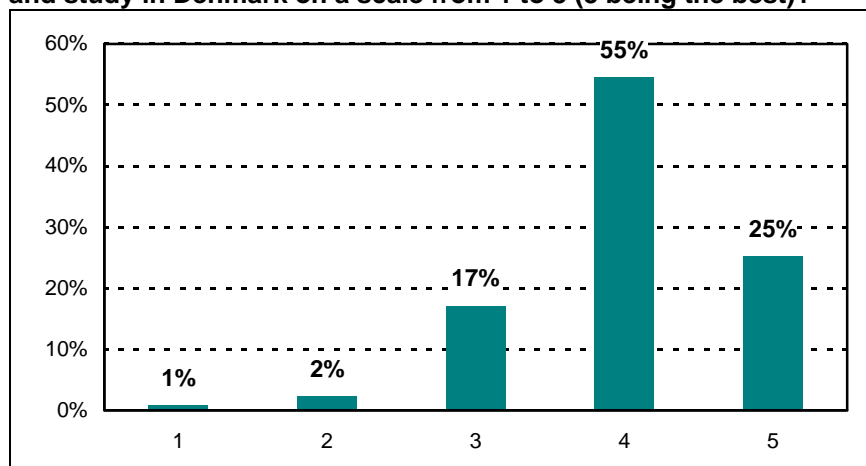
De studerende blev bedt om at afslutte evalueringen af deres studieophold med at give en samlet karakter til Danmark som studieland.

Der blev anvendt en karakterskala fra 1 til 5, hvor 5 er den højeste karakter. Dommen fra 2.768 udenlandske studerende i Danmark i maj 2006 er positiv. Kun 3% af de respondenterne giver Danmark en karakter, som er under middel, heraf giver 1% af de studerende karakteren "1" til Danmark, og 2% af de studerende giver karakteren "2".

17% af respondenterne giver middelkarakteren "3".

De resterende 80% af respondenterne giver Danmark en høj karakterer. Heraf giver 55% af de studerende karakteren "4" til Danmark, mens 25% giver topkarakteren "5" for deres studieophold i Danmark.

**Figur 16** Taking all experiences into consideration, how would you rate your stay and study in Denmark on a scale from 1 to 5 (5 being the best)?



Disse 2.768 karakterer kan omregnes til gennemsnitskarakteren 4,01.

### 6.4.1 Karaktergivning opdelt efter nationalitet

Studerende fra forskellige verdensdele kommer til Danmark med hver sine forudsætninger og forventninger til studieopholdet i Danmark. Figur 17 viser gennemsnitskarakteren til Danmark som studieland delt op på 22 landegrupper.

Det ses, at studerende fra Italien ligger højest i vurderingen af Danmark som studieland med et gennemsnit på 4,33. Herefter følger studerende fra "UK, Irland" med 4,29 og "Australien, New Zealand" tilsvarende med 4,29.

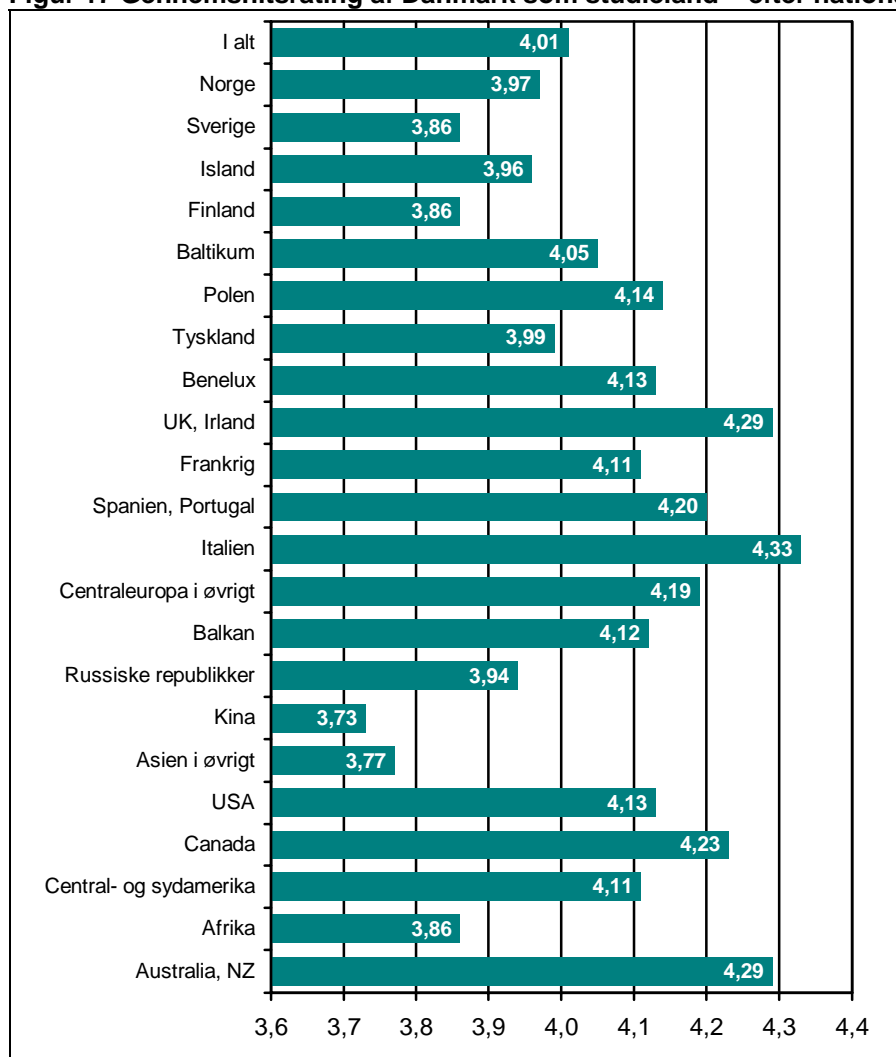
Umiddelbart herefter – også med karakterer over det samlede gennemsnit på 4,01 – ligger de øvrige engelsksprogede nationer Canada og USA på hhv. 4,23 og 4,13.

Også over gennemsnittet på 4,01 ligger de andre syd- og centraleuropæiske landegrupper.

Der tegner sig således et helt generelt billede af, at de mest tilfredse studerende – i gennemsnit – kommer fra de engelsksprogede lande samt fra Syd- og Centraleuropa.

Mindst tilfredse er de studerende fra Kina og "Øvrige Asien" med et gennemsnit på hhv. 3,73 og 3,77. Studerende fra de nordiske lande ligger også under det samlede gennemsnit i deres vurdering af Danmark som studieland.

**Figur 17 Gennemsnitsrating af Danmark som studieland – efter nationalitet**



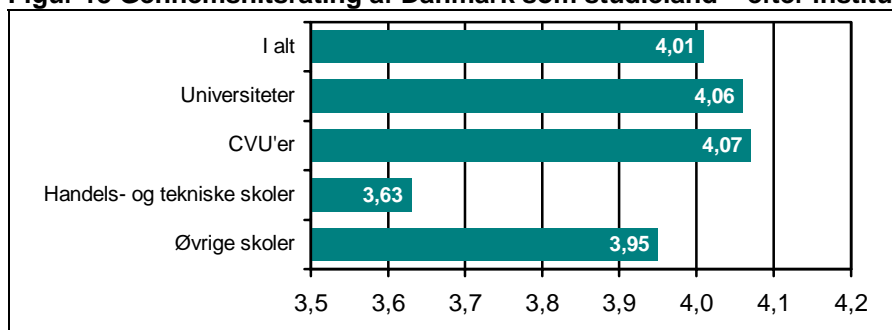
### 6.4.2 Karaktergivning opdelt efter institutionstype

Den isoleret set væsentligste faktor i de studerendes vurdering af Danmark som studieland er formodentlig selve studieproduktet fra uddannelsesinstitutionen.

Figur 18 viser, at studerende på erhvervsskoler ligger væsentligt lavere end de øvrige institutionstyper med en karakter på 3,63. Man må dog ikke glemme, at det ud fra en normativ betragtning er høje karakterer, idet karaktererne er givet efter en symmetrisk skala med 3 som midtpunkt.

Studerende på universiteterne giver i gennemsnit karakteren 4,06, hvilket stort set er identisk med karakteren fra de CVU-studerende, som er 4,07.

**Figur 18 Gennemsnitsrating af Danmark som studieland – efter institutionstype**

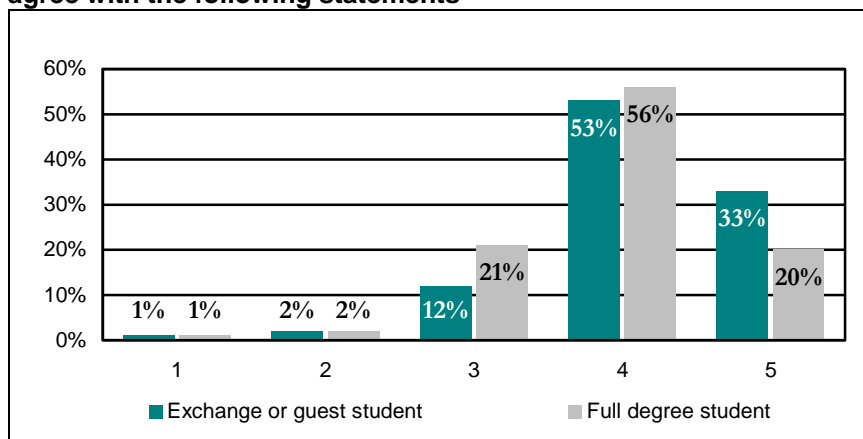


### 6.4.3 Karaktergivning opdelt efter studiepladstype

På en skala fra 1 til 5 giver udvekslingsstuderende gennemsnitskarakteren 4,16 til studieopholdet i Danmark, mens full degree studerende giver 3,92.

Figur 19 viser karakterfordelingen opgjort i procent for hhv. udvekslingsstuderende og full degree studerende. Det ses, at 33% af de udvekslingsstuderende giver Danmark topkarakter mod 20% af full degree studerende.

**Figur 19 Regarding your studies at your Danish institution - to what extent do you agree with the following statements**





## 7 Fremtiden

Dette kapitel omhandler de studerendes lyst til at anbefale Danmark til kammerater, og deres lyst til evt. at arbejde i Danmark efter studierne.

### 7.1 Anbefaling af Danmark som studieland

De udenlandske studerende blev bedt om at svare på, hvorvidt de vil anbefale en kammerat at studere i Danmark, såfremt det skulle blive relevant.

54% af respondenterne svarer, at det vil de afgjort gøre, mens 38% svarer, at de formodentlig vil anbefale et studieophold i Danmark. I alt er 92% af respondenterne således positivt indstillet overfor at give en anbefaling.

6% af respondenterne svarer, at de *formodentlig ikke* vil anbefale Danmark som studieland, mens 1% siger, at de *afgjort ikke* vil anbefale Danmark. I alt er 7% således negativt indstillet.

**Tabel 19 Would you recommend studying in Denmark to a friend?**

	Antal	Procent
Yes, definitely	1.517	54%
Yes, probably	1.062	38%
Probably not	168	6%
Definitely not	38	1%
<b>I alt</b>	<b>2.785</b>	<b>100%</b>

#### 7.1.1 Sammenhæng mellem nationalitet og lyst til at give en anbefaling

Studerende fra Asien og Nordamerika har relativt set mindst lyst til at anbefale Danmark som studieland, hhv. 85% og 86% af de studerende i disse landegrupper er positivt indstillede, mens f.eks. 96% af de nordiske studerende gerne vil anbefale et studieophold i Danmark til en kammerat.

#### 7.1.2 Sammenhæng mellem institutionstype og lyst til at give en anbefaling

Erhvervsskolerne har i mange sammenhænge fået de relativt dårligste vurderinger af de udenlandske studerende. Men udgangspunktet for placeringen er et samlet billede, hvor de studerende er meget positive overfor Danmark som studieland. Derfor er der også fortsat 88% af de udenlandske studerende, som efter et studieophold på en handelsskole eller teknisk skole, vil anbefale Danmark til en kammerat. De øvrige institutionstyper ligger noget højere.

### 7.1.3 Sammenhæng mellem studiepladstype og lyst til at give en anbefaling

Med hensyn til at anbefale Danmark som studieland til en kammerat, så afgiver 64% det mest positive svar ”yes, definitely”, mens denne vurdering afgives af 48% af full degree studerende.

## 7.2 Arbejde i Danmark

Endelig blev de studerende bedt om at forholde sig til om de kunne forestille sig at arbejde i Danmark efter studierne.

25% af respondenterne svarer, at det kunne de afgjort tænke sig at gøre, mens 48% svarer, at de formodentlig godt kunne tænke sig at arbejde i Danmark. I alt er 73% af respondenterne således positivt indstillet overfor at arbejde i Danmark.

22% af respondenterne svarer, at de formodentlig ikke vil være interesseret i at arbejde i Danmark, mens 5% svarer, at de afgjort ikke vil interesseret. I alt er 27% således negativt indstillet over for tanken.

Såfremt den studerende svarede ”probably not” eller ”definitely not”, så blev vedkommende givet muligheden for at uddybe sit standpunkt. Disse tekstkommentarer forefindes i et særligt bilag til rapporten.

**Tabel 20 Would you consider working in Denmark after your studies?**

	Antal	Procent
Yes, definitely	700	25%
Yes, probably	1.329	48%
Probably not	616	22%
Definitely not	132	5%
<b>I alt</b>	<b>2.777</b>	<b>100%</b>

### 7.2.1 Sammenhæng mellem nationalitet og ønske om arbejde i Danmark

De nordiske studerende er kun ganske lidt mere interesserede i at arbejde i Danmark end gennemsnittet. 77% af disse studerende kunne forestille sig at arbejde i Danmark. På helt samme niveau ligger de studerende fra Asien, hvoraf der tilsvarende er 77%, som kunne tænke sig at arbejde i Danmark.

Blandt studerende fra ”Øvrige Europa” og Nordamerika svarer hhv. 69% og 67%, at de kunne tænke sig at arbejde i Danmark efter studierne.

### 7.2.2 Sammenhæng mellem institutionstype og ønske om arbejde i Danmark

Erhvervsskolerne har i mange sammenhænge fået de relativt dårligste vurderinger af de udenlandske studerende. Men udgangspunktet for placeringen er et samlet

billede, hvor de studerende er meget positive overfor Danmark som studieland. Derfor er der også fortsat 88% af de udenlandske studerende, som efter et studieophold på en handelsskole eller teknisk skole, vil anbefale Danmark til en kammerat. De øvrige institutionstyper ligger noget højere (på 93%).

Der er ingen væsentlige forskelle mellem institutionstyperne mht. de studerendes ønske om evt. at arbejde i Danmark efter endt studium. Indenfor alle tre institutionstyper ligger andelen på 74-75%, som afgjort eller muligvis kunne tænke sig at arbejde i Danmark.

### **7.2.3 Sammenhæng mellem studiepladstype og ønske om arbejde i Danmark**

30% af de udenlandske full degree studerende svarer ”yes, definitely” til om de kunne tænke sig at arbejde i Danmark, mens denne vurdering kun afgives af 18% af de udvekslingsstuderende. Denne forskel hænger sammen med, at full degree studerende er blevet knyttet til Danmark gennem deres lange ophold, de sociale kontakter de har etableret, og den tilknytning mange af dem allerede har fået til det danske arbejdsmarked.



## Bilag 1: Institutioner som udbyder KVU, MVU, LVU

Herunder følger en opstilling af de 141 institutioner, som udbyder KVU, MVU eller LVU. Alle disse institutioner blev inviteret til at udlevere emailadresser på deres udenlandske studerende. 109 institutioner imødekom invitationen.

### Inst.nr. Navn

101401 Københavns Tekniske Skole  
101403 Hotel- og Restaurantskolen  
101408 Københavns Maskinmestersk. og Elinstallatørskole  
101428 Danmarks Designskole  
101443 Danmarks Farmaceutiske Universitet  
101446 Kunstakademiets Arkitektskole  
101447 Det Kgl. Danske Musikkonservatorium  
101454 Suhr's Seminarium  
101456 Det Kongelige Danske Kunstakademi - Billedkunst  
101458 Den Danske Filmskole  
101459 Konservatorskolen ved Kunstakademiet  
101465 Den Grafiske Højskole  
101474 Told- og Skatteskolen  
101497 Niels Brock, Copenhagen Business College  
101514 Rytmaskonservatorium  
101518 Statens Teaterskole  
101520 Center for Tegnsprog og Tegnstøttet Kommunikation  
101530 IT-Universitetet i København  
101535 Danmarks Pædagogiske Universitet  
101546 CVU København og Nordsjælland  
101561 Danmarks Bibliotekskole  
101562 CVU Øresund  
101582 Københavns Universitet  
147401 TEC Teknisk Erhvervsskole Center  
147402 Diakonissestiftelsens Sygeplejeskole  
147405 Frederiksberg Seminarium  
147406 Handelshøjskolen i København  
147409 Frøbelseminariet  
147417 Danmarks Forvaltningshøjskole  
147422 Den Sociale Højskole København  
147431 Den Kgl. Veterinær- og Landbohøjskole  
151406 BEC | Business Education College (Ballerup EUC)  
151408 CVU Storkøbenhavn  
151409 Ingeniørhøjskolen i København - CVU  
163402 Kbhs Amt, Sygepleje- og Radiografskolen  
173405 Danmarks Tekniske Universitet  
173410 Handelsskolen Hillerød og Lyngby  
183407 Uddannelsescenter København Vest  
219406 Pharmakon  
219411 Erhvervsskolen Hamlet  
259401 Køge Handelsskole  
265401 Roskilde Tekniske Skole  
265402 Slagteriskolen i Roskilde  
265403 Roskilde Handelsskole  
265405 Sygeplejeskole i Roskilde, CVU Sjælland  
265407 Roskilde Universitetscenter

265415	Landbrugsskolen Sjælland
315410	CVU Sjælland
315412	EUC Nordvestsjælland
333401	Selandia -CEU
333410	CVU Handelshøjskolecentret Slagelse
367401	EUC Lolland
369401	CEUS
373401	EUC Sjælland
373402	Handelsskolen Sjælland Syd
397406	CVU-Syd
400405	Bornholms Sundheds- og Sygeplejeskole
400408	Bornholms Erhvervsskole
400412	Glas- og Keramikskolen
427402	Den Frie Lærerskole
439401	Seminariet for kunst og håndværk
461301	Dalum Landbrugsskole
461305	Dalum UddannelsesCenter
461401	Odense Tekniske Skole
461403	Odense Maskinmesterskole
461405	Odense Socialpædagogiske Seminarium
461410	Ingeniørhøjskolen Odense Teknikum - CVU
461412	Den Sociale Højskole i Odense
461414	Det Fynske Musikkonservatorium
461415	Tietgenskolen
461419	Skuespillerskolen ved Odense Teater
461424	Odense Håndarbejdsseminarium
461433	CVSU-Fyn
461434	CVU Fyn
461437	Syddansk Universitet
479409	Skårup Seminarium
479413	Svendborg Erhvervsskole
513301	Gråsten Landbrugsskole
515407	CVU Sønderjylland
537401	EUC Syd
537411	Business College Syd Mommark HkS - Sønderborg HS
541402	Tønder Handelsskole
557302	Sydjyllands Landbrugsskole
561401	EUC Vest
561402	Esbjerg Handelsskole
561404	Maritimt Uddannelsescenter Vest
561412	Vestjysk Musikkonservatorium
561420	CVU Vest
607403	Fredericia Maskinmesterskole
615300	Bygholm Landbrugsskole
615402	Horsens Handelsskole
615408	Vitus Bering Danmark
617403	CVU Jelling
621401	CEU Kolding Center for Erhverv og Uddannelse
621402	IBC International Business College
621404	Kolding Pædagogseminarium
621408	Designskolen Kolding
631401	Vejle Tekniske Skole
631402	Vejle Handelsskole
631403	Sygeplejeskolen i Vejle Amt
657303	Agroskolen Hammerum
657401	Uddannelsescenter Herning
657403	TEKO
657410	Handels- og IngeniørHøjskolen
661411	Holstebro Tekniske Skole

661412 cvu vita  
709401 Den Jydske Haandværkerskole  
731401 Randers Tekniske Skole  
731402 Handelsskolen i Randers  
731404 Sygeplejeskolen i Randers  
743403 Sygeplejeskolen i Silkeborg  
743410 CVU-ALPHA  
751310 Vejlbj Landbrugsskole  
751314 Dansk Center for Jordbrugsuddannelse  
751401 Aarhus tekniske Skole  
751402 Århus Købmandsskole  
751405 Århus Maskinmesterskole  
751418 Ingeniørhøjskolen i Århus - CVU  
751422 Handelshøjskolen i Århus  
751426 Arkitektskolen Aarhus  
751427 Det Jyske Musikkonservatorium  
751430 Danmarks Journalisthøjskole  
751431 Aarhus Universitet  
751432 Skuespillerskolen ved Aarhus Teater  
751446 Sygeplejeskolen i Århus  
751456 Jysk Center for Videregående Uddannelse  
779401 Skive Tekniske Skole  
779402 Skive Handelsskole  
791300 Asmildkloster Landbrugsskole  
791402 Viborg Handelsskole  
791404 Sygeplejeskolen i Viborg Amt  
791409 CVU Midt-Vest  
813412 MARTEC  
823401 Handelsgymnasiet Mariager Fjord  
831401 Nordjyllands Landbrugsskole  
851401 Aalborg Tekniske Skole  
851402 Aalborg Handelsskole  
851417 Nordjysk Musikkonservatorium  
851435 CVU Nordjylland  
851436 Sundheds CVU, Aalborg  
851446 Aalborg Universitet





## Bilag 2: Respondenternes fordeling på nationalitet

I alt	Antal	Procent		Antal	Procent
I alt	2.795	100,00%	Thailand	8	0,29%
Norway	267	9,55%	Ethiopia	8	0,29%
Sweden	224	8,01%	Israel	7	0,25%
Iceland	220	7,87%	Kenya	6	0,21%
China	213	7,62%	Indonesia	6	0,21%
Germany	199	7,12%	Ireland	6	0,21%
Poland	153	5,47%	Ecuador	5	0,18%
France	142	5,08%	Kazakhstan	5	0,18%
USA	112	4,01%	Bangladesh	5	0,18%
Spain	105	3,76%	Uganda	4	0,14%
Canada	69	2,47%	Argentina	4	0,14%
Lithuania	65	2,33%	Korea, Republic of	4	0,14%
Netherlands	61	2,18%	South Africa	4	0,14%
Finland	51	1,82%	Peru	3	0,11%
Italy	48	1,72%	Chile	3	0,11%
India	44	1,57%	Philippines	3	0,11%
Austria	42	1,50%	Moldova	3	0,11%
Hungary	39	1,40%	Georgia	3	0,11%
Russian Federation	37	1,32%	New Zealand	3	0,11%
Turkey	36	1,29%	Serbia and Montenegro	3	0,11%
United Kingdom	35	1,25%	Iran	3	0,11%
Australia	34	1,22%	Albania	2	0,07%
Romania	31	1,11%	Luxembourg	2	0,07%
Estonia	26	0,93%	Venezuela	2	0,07%
Pakistan	26	0,93%	Jordan	2	0,07%
Uzbekistan	26	0,93%	Tanzania	2	0,07%
Czech Republic	25	0,89%	Somalia	2	0,07%
Belgium	24	0,86%	Bolivia	2	0,07%
Bulgaria	24	0,86%	Bosnia and Herzegovi- na	2	0,07%
Ghana	23	0,82%	Cuba	1	0,04%
Ukraine	22	0,79%	Sri Lanka	1	0,04%
Latvia	22	0,79%	Egypt	1	0,04%
Cameroon	19	0,68%	French Guiana	1	0,04%
Nepal	18	0,64%	Tunisia	1	0,04%
Greece	18	0,64%	Palau	1	0,04%
Mexico	17	0,61%	Mozambique	1	0,04%
Slovakia	15	0,54%	Senegal	1	0,04%
Viet Nam	15	0,54%	Malaysia	1	0,04%
Switzerland	14	0,50%	Saudi Arabia	1	0,04%
Japan	13	0,47%	Puerto Rico	1	0,04%
Colombia	12	0,43%	Swaziland	1	0,04%
Portugal	11	0,39%	Sierra Leone	1	0,04%
Brazil	11	0,39%	Nicaragua	1	0,04%
Macedonia, FYR	10	0,36%	Guatemala	1	0,04%
Singapore	10	0,36%	Comoros	1	0,04%
Belarus	10	0,36%	Zimbabwe	1	0,04%
Hong Kong	9	0,32%	Lesotho	1	0,04%
Nigeria	9	0,32%	Botswana	1	0,04%
Slovenia	8	0,29%			



## Bilag 3: Gruppering af data

I rapporten anvendes i bestemte analytiske sammenhænge grupperinger af data. Herunder defineres disse grupperinger.

### Gruppering af lande

I spørgeskemaet angiver de studerende deres hjemland ved et specifik angivelse af landet på en liste med 228 lande i verden. I rapporteringen anvendes to niveauer for gruppering af lande.

Detaljeret gruppering i 22 undergrupper:

- 1) Norge
- 2) Sverige
- 3) Island
- 4) Finland
- 5) Baltikum (består af Estland, Letland, Litauen)
- 6) Polen
- 7) Tyskland
- 8) Benelux (består af Belgien, Holland, Luxembourg)
- 9) UK, Irland
- 10) Frankrig
- 11) Spanien, Portugal
- 12) Italien
- 13) Centraleuropa i øvrigt (består af Tjekkiet, Slovakiet, Ungarn, Østrig, Schweiz)
- 14) Balkan (består af Albanien, Grækenland, Tyrkiet, Bulgarien, Rumænien samt alle de Jugoslaviske republikker)
- 15) Øvrige Russiske rep. (består af alle de republikker, som er opstået efter det tidligere sovjetunionen - ekskl. Letland, Estland og Litauen)
- 16) Kina
- 17) Asien i øvrigt (består af alle lande i Asien - inkl. lande i mellemøsten. Ekskl. Kina.)
- 18) USA
- 19) Canada
- 20) Central- og Sydamerika
- 21) Afrika
- 22) Australia, New Zealand (inkl. diverse øgrupper i stillehavet)

Overordnet landegruppering i 5 grupper:

- A. Norden (består af undergruppe 1-4)

- B. Europa i øvrigt (består af undergruppe 5-14)
- C. Asien inkl. russiske republikker (består af undergruppe 15-17)
- D. Nordamerika (består af undergruppe 18-19)
- E. Verden i øvrigt (består af undergruppe 20-22)

### Gruppering af finansieringskilder

Spørgeskemaet var konstrueret således, at de studerende skulle angive hvordan de finansierer deres studier i Danmark ved afkrydsning af op til seks mulige finansieringskilder. Hver studerende kunne således angive flere svar. Analytisk er det ofte en fordel at kunne foretage en entydig kategorisering af hver studerende.

De seks finansieringskilder er:

- 1) Home country grant / scholarship
- 2) EU or other international grant / scholarship
- 3) A Danish grant / scholarship
- 4) Personal resources (savings, a loan, etc.)
- 5) Parents, relatives
- 6) Other sources

Den enkelte studerendes besvarelse af dette spørgsmål er herefter kategoriseret således:

- Udelukkende legater (hvis der kun er sat kryds blandt kilde 1,2,3)
- Legater og egen finansiering (hvis der er sat kryds blandt kilde 1,2,3 samt blandt kilde 4,5,6)
- Udelukkende egen finansiering (hvis der kun er sat kryds blandt kilde 4,5,6)