

UDENRIGSMINISTERIET  
Nordgruppen

EUK, j.nr. 400.A.5-0-0  
Den 5. oktober 2006

Rådsmøde (almindelige anliggender og eksterne forbindelser)  
den 16.-17. oktober 2006

Samlenotat

1. Udvidelsen *(side 2)*
2. Sudan *(side 4)*
3. Zimbabwe *(side 6)*
4. Det vestlige Balkan *(side 8)*
5. Mellemøsten *(side 10)*
6. Iran *(side 12)*
7. Handel og udvikling *(side 15)*
8. Finansielt instrument for udviklingssamarbejde *(side 17)*
9. (Evt.) Finansielt instrument for bistand til menneskerettigheder og demokrati *(side 21)*
10. Orienteringsdebat om effektivisering af udviklingssamarbejdet herunder komplementaritet *(side 24)*
11. God regeringsførelse *(side 27)*
12. Orienteringsdebat om sikring af en udviklingspositiv sammenhæng mellem EU's forskellige politikker *(side 30)*
13. EU's strategi for Afrika *(side 33)*
14. Årsberetning 2006 om EU's udviklingspolitik og bistand til tredjelande i 2005 *(side 35)*
15. Menneskerettigheder – Udkast til EU årsrapport *(side 37)*
16. Revisionsrettens rapport om miljøaspekterne i EU's udviklingsbistand *(side 38)*
17. Eventuelt

## **1. Udvidelsen**

KOM (2006) 0549

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådet ventes at drøfte udvidelsen med fokus på Kommissionens monitoreringsrapport om Rumænien og Bulgarien. Der ventes vedtaget rådskonklusioner.*

### **2. Baggrund**

Den 14. december 2004 blev optagelsesforhandlingerne med Bulgarien og Rumænien endeligt afsluttet, og på mødet i Det Europæiske Råd den 16.-17. december 2004 bød Rådet de to lande velkommen som medlemmer i 2007. Med udgangspunkt i Det Europæiske Råds beslutning fra december 2004 indledtes en såkaldt tilsyns- eller monitoreringsproces, hvor Kommissionen løbende har aflagt rapport om de to landes parathed til medlemskab. I sin rapport af 26. september 2006, vurderede Kommissionen, at både Bulgarien og Rumænien var tilstrækkeligt parate til medlemskab pr. 1. januar 2007 som forudset i tiltrædelsestraktaten.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Kommissionen forventes at præsentere sin monitoreringsrapport af 26. september 2006 efterfulgt af en kort drøftelse i Rådet. Kommissionen vurderede i sin monitoreringsrapport, at både Bulgarien og Rumænien var tilstrækkeligt parate til medlemskab pr. 1. januar 2007. I forhold til de specifikke problemfelter, som fortsat vakte bekymring, lagde Kommissionen op til, at der på EU's side skulle bringes passende mekanismer i anvendelse. Mekanismer på retsområdet vil skulle vedtages af Kommissionen efter høring af medlemslandene og træde i kraft 1. januar 2007. Der vil være tale om skærpet overvågning med krav om, at Bulgarien og Rumænien regelmæssigt aflægger rapport om deres fremskridt i forhold til konkrete målsætninger inden for bl.a. retsvæsenets upartiskhed og effektivitet, bekæmpelse af korruption og organiseret kriminalitet. Såfremt den løbende overvågning viser behov herfor, vil det kunne komme på tale at aktivere tiltrædelsestraktatens specifikke beskyttelseskláusuler. Eventuel beslutning om anvendelse af mekanismen vedr. landbrug vil skulle tages i løbet af 2007, inden landbrugsmidlerne for året udbetales. På fødevarerikkerhedsområdet rejste Kommissionen muligheden for at iværksætte foranstaltninger både baseret på EU-retten i almindelighed og tiltrædelsestraktaten. For så vidt angår problemer med luftfartssikkerheden i Bulgarien, nævnte Kommissionen i rapporten at ville overveje at træffe foranstaltninger baseret på EU-retten.

Der ventes ingen eller kun ganske kort drøftelse af andre aspekter af EU's udvidelse.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet afgav sin samstemmende udtalelse til tiltrædelsestraktaten med Bulgarien og Rumænien den 13. april 2005.

## **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Tiltrædelsestraktaten vil skulle ratificeres i Danmark ved vedtagelse af en lov om Den Europæiske Unions udvidelse med Rumænien og Bulgarien. Lovforslaget er fremsat den 4. oktober 2006.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes at have konsekvenser for statsfinanserne og samfundsøkonomien, men formentlig ikke for miljøet eller beskyttelsesniveauet. Fsva. konsekvenserne for statsfinanserne vil en udvidelse med Rumænien og Bulgarien isoleret set indebære et øget dansk EU-bidrag svarende til ca. 2 pct. af de samlede nettoudgifter i forbindelse med udvidelsen. I 2007 skønnes dette for Danmark at udgøre ca. 310 mio. kr. (2004-priser), jf. bemærkninger til lovforslaget.

## **9. Høring**

Ikke relevant.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Fra dansk side kan man tage Kommissionens vurdering til efterretning vedrørende tiltrædelsesdato såvel som behovet for, at der fra EU's side bringes passende mekanismer i anvendelse i forhold til specifikke problemfelter.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes bred enighed om at notere sig Kommissionens vurderinger og konklusioner i monitoreringsrapporten af 26. september 2006 om Rumænien og Bulgarien.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Udvidelsen med Rumænien og Bulgarien blev senest forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 25.-26. april 2005.

## **2. Sudan**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådets drøftelse af Sudan forventes at fokusere på den humanitære og sikkerhedspolitiske situation i Darfur i opfølgning på drøftelserne i forbindelse med FN's Generalforsamling i New York i september. Der forventes vedtaget rådskonklusioner.*

### **2. Baggrund**

Den humanitære og sikkerhedsmæssige situation er forværret i Darfur. Regeringen i Sudan afviser fortsat en overdragelse af den fredsbevarende styrke i Sudan (AMIS) til FN, hvorfor AUs Freds- og Sikkerhedsråd den 20. september 2006 besluttede at forlænge mandatet for AMIS med tre måneder indtil den 31. december 2006. I forlængelse af vedtagelse af FN resolution 1706, som Danmark var medforslagsstiller til i Sikkerhedsrådet, arbejdes der på, at FN overtager fra AMIS senest den 1. januar 2007. Sudans præsident Bashir har accepteret materiel og logistisk støtte fra FN til AMIS, men afviser fortsat en overdragelse af styrken til FN. AU har nu taget skridt til at indlede trepartskonsultationer mellem FN, AU og Sudans regering om vanskelighederne med at få implementeret resolution 1706. Der arbejdes på at få flere oprørsgrupper til at acceptere Darfur-fredsftalen (DPA) og AU har tilkendegivet, at man vil deployere yderligere 4.000 tropper til forstærkning af AMIS. EU-kredsen og andre overvejer i øjeblikket forskellige incitamenter med både økonomiske (sanktioner, handel, gæld og bistand) og politiske elementer, der kan få regeringen i Sudan til at acceptere resolution 1706.

EU SG/HR Solana samt kommissionsformand Barroso og kommissær for udvikling Louis Michel har for nylig besøgt Khartoum for at få regeringen i Sudan til at acceptere implementeringen af resolution 1706. Støtte til AMIS anses for vigtig for at undgå en yderligere eskalering af konflikten, hvorfor EU forventes at ville forlænge den nuværende EU-støttemission til AMIS. Denne indbefatter i øjeblikket 26 militærpersoner og 26 politifolk, der er udsendt af EU som rådgivere til AMIS. EU har siden 2004 ydet støtte for 340 mio. euro til den humanitære krise i Darfur og har den 2. oktober bevilget yderligere 40 mio. euro. EU søger samtidig at sikre fuld udsendelse af personelbidrag.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Der er ikke redegjort for hjemmelsgrundlaget i denne sammenhæng, da der ikke er tale om stillingtagen til konkrete lovgivningsforslag.

### **4. Nærhedsprincippet**

Der er ikke redegjort for nærhedsprincippet i denne sammenhæng, da der ikke er tale om stillingtagen til konkrete lovgivningsforslag.

### **5. Formål og indhold**

Statusdrøftelse af den aktuelle humanitære og sikkerhedspolitiske situation i Darfur-regionen i opfølgning på drøftelserne i New York, herunder EU initiativer til at forbedre den humani-

tære situation, støtte gennemførelsen af fredsaftalen samt arbejde for en FN overtagelse af AU's mission. Endelig kan det ikke udelukkes, at Rådet vil træffe beslutning om forlængelse af EU's støttemission til AMIS, mest sandsynligt indtil den 31. december 2006.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Sagen forventes ikke umiddelbart at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Drøftelsen af Sudan forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet. EU har siden 2004 ydet støtte for 340 mio. euro til den humanitære krise i Darfur og har den 2. oktober bevilget yderligere 40 mio. euro. En evt. forlængelse af EU's støttemission i Sudan til udgangen af 2006 skønnes at beløbe sig til ca. 1,7 mio. euro. Udgiften vil blive finansieret over de dertil afsatte midler på EU-budgettet (FUSP) for 2006. EU's FUSP-budget er i 2006 samlet på ca. 102 mio. euro. Danmark betaler ca. 2 procent af EU's udgifter.

## **9. Høring**

Sagen skal ikke i høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen vil under drøftelserne i Rådet, med udgangspunkt i den seneste udvikling, fokusere på at sikre, at EU fortsat aktivt bidrager til at afhjælpe den humanitære situation samt til bestræbelserne på at fremme fredsprocessen, herunder at sikre accept fra Sudans regering til gennemførelse af den vedtagne FN-resolution om FN overtagelse af AU's mission. Regeringen vil kunne støtte en forlængelse af EU's støttemission i Sudan.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der foreligger bred enighed om behovet for aktiv støtte til fredsbestræbelserne i Darfur. Der er generelt opbakning til et tæt samarbejde med andre internationale organisationer om støtte til AU's indsats samt til en FN overtagelse af AU's mission i området.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 14.-15. september 2006.

### **3. Zimbabwe**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

#### **1. Resumé**

*Det forventes at Malta, som har rejst punktet, ønsker en opblødning af holdningen til Zimbabwe, med det formål at intensivere EU/Afrika-dialogen. Der forventes rådskonklusioner.*

#### **2. Baggrund**

Siden Rådet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) sidst behandlede Zimbabwe den 12.-13. juni 2006, er situationen blevet yderligere forværret. Ofrene for Operation Murambatsvina ("oprydningsaktion" hvor 700.000 blev gjort hjemløse) har fortsat ikke fået den hjælp, de har behov for som følge af regeringens manglende samarbejde med FN. Økonomien er under fortsat nedsmeltning med en årlig inflation på mere end 1000%, 80% arbejdsløse og verdens laveste levetid for befolkningen. Zimbabwe har i september opnået et lån fra Kina på ca. ½ mia. USD, hvilket midlertidigt kan afhjælpe nogle problemer. De underliggende problemer i Zimbabwes økonomi bliver imidlertid ikke behandlet, hvorfor lånet ikke kan betragtes som et skridt i den rigtige retning. Vilkårene for lånet kendes ikke.

Den politiske opposition har de seneste tre-fire måneder, i samarbejde med fagbevægelsen, forsøgt at iværksætte en folkelig rejsning imod regimet. Dette førte til, at fagbevægelsen den 13. september 2006 forsøgte at gennemføre landsdækkende demonstrationer. Disse blev mødt af et massivt politiopbrud og slået ned med stor brutalitet. Mange blev tilbageholdt og efterfølgende udsat for tortur, bl.a. fagbevægelsens ledelse, hvis generalsekretær fortsat er under hospitalsbehandling. Regimets voldsomme reaktion har tilsyneladende sat en effektiv stopper for nye forsøg på demonstrationer. EU har den 22. september 2006 udsendt en erklæring, der fordømmer aktionen som et brud på menneskerettighederne, og opfordrer til at retsforfølge de skyldige.

#### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

#### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **5. Formål og indhold**

Punktet er sat på dagsordenen af Malta, som længe har efterspurgt en drøftelse af situationen i Zimbabwe. Mere generelt er der et stigende behov for snart at få løst Zimbabwe-spørgsmålet, som blokerer for en intensivering af EU/Afrika-dialogen, herunder migrationsdagsordnen. EU/Afrika dialogen har gennem de seneste år været holdt i trojkaformat m.h.p. at undgå at invitere Zimbabwe. Et planlagt topmøde i Lissabon for stats- og regeringschefer, oprindeligt fastsat til april 2003, er stadig udsat på ubestemt tid.

#### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## **7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **9. Høring**

Sagen skal ikke i høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Det er den danske vurdering, at forholdene i Zimbabwe ikke har ændret sig i et omfang der giver anledning til en ændret holdning til Zimbabwe. Dette indebærer, at der umiddelbart ikke ses at være grundlag for at ændre formatet for EU/Afrika-dialogen. Danmark støtter dermed UK's (og andre landes) holdning.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det er vurderingen, at migrationsspørgsmålet nu synes vigtigere for Malta end den traditionelle loyalitet over for den britiske Zimbabwe-dagsorden. På rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 15.-16. maj 2006 blev Malta støttet af Portugal og Spanien. UK afviste dengang en revurdering af EU's politik over for Zimbabwe. Dialogen måtte baseres på eksisterende benchmark og afvente en mere positiv udvikling i landet, hvilket også var formandskabets konklusion, selv om man dog havde stor forståelse for de aktuelle problemer for Spanien og andre sydeuropæiske lande. På det seneste er der dog tegn på en stigende opblødning af holdningen til Zimbabwe hos de sydeuropæiske lande.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 12.-13. juni 2006.

## **4. Det vestlige Balkan**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Der ventes vedtaget rådskonklusioner vedrørende Det vestlige Balkan. Fokus ventes at være på Kosovo, Serbien og Bosnien-Hercegovina .*

### **2. Baggrund**

Statusprocessen i Kosovo er på vej ind i slutfasen. Ahtisaari fik den 22. september 2006 Sikkerhedsrådets opbakning til at præsentere forslag til status for parterne ultimo oktober. Derefter præsenteres det for Sikkerhedsrådet primo november. Det er fortsat Ahtisaaris hensigt, at en løsning findes i år.

Kommissionen besluttede den 3. maj 2006 at udsætte forhandlingerne om en Stabiliserings- og Associeringsaftale med Serbien grundet manglende samarbejde med det Internationale Krigsforbrydertribunal vedr. det Tidligere Jugoslavien (ICTY). Rådet støttede på mødet den 15. maj 2006 beslutningen og understregede, at forhandlingerne kunne genoptages, når Serbien samarbejder med ICTY. Med henblik på at fremme Serbiens samarbejde med ICTY har EU nedsat en såkaldt task-force med deltagelse af EU's trojka og premierminister Kostunica. Serbien har til dette formål udarbejdet en handlingsplan vedr. samarbejdet med ICTY. Status for Serbiens gennemførelse af handlingsplanen ventes drøftet på et møde i task-forcen primo oktober på basis af en vurdering af gennemførelsen fra ICTY's chefanklager, Carla del Ponte.

I Bosnien-Hercegovina holdes der valg den 1. oktober. Den kommende regering vil være konfronteret med behovet for betydelige politiske reformer i Bosnien-Herzegovina som vigtige bidrag til fremskridt i forhandlingerne om en Stabiliserings- og Associeringsaftale med EU. Den planlagte overgang fra den Høje Repræsentant til EU's Særlige Repræsentant vil indebære et forstærket engagement for EU i Bosnien-Herzegovina.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Der ventes vedtaget rådskonklusioner vedrørende Det vestlige Balkan. Rådet ventes at bekræfte EU's fulde støtte til FN's statusforhandler i Kosovo, Martti Ahtisaari. Derudover ventes Rådet at bekræfte EU's vilje til en snarlig genoptagelse af forhandlingerne om en Stabiliserings- og Associeringsaftale med Serbien, når Serbien er rede til det. For Bosnien-Herzegovinas vedkommende ventes rådskonklusionerne at omhandle forløbet af valget og i forlængelse heraf at påpege behovet for, at den kommende regering fortsætter arbejdet med de politiske reformer, som er af betydning for fremskridt i forhandlingerne om en Stabilise-



rings- og Associeringsaftale med EU. Derudover forventes Rådet at udstikke retningslinjer for EU's fremtidige engagement i Bosnien-Herzegovina.

#### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **7. Gældende dansk ret og forslaget konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

#### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

#### **9. Høring**

Ikke relevant.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Fra dansk side venter man at kunne støtte rådskonklusioner med det forudsete indhold.

#### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes generel enighed om synspunkter, som svarer til de danske.

#### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Spørgsmålet om udviklingen i landene på Det vestlige Balkan har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 14.-15. september 2006.

## **5. Mellemøsten**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådet forventes at drøfte situationen i Mellemøsten. I den forbindelse er Libanons premierminister, Fouad Siniora, inviteret. Der vil muligvis blive vedtaget rådskonklusioner.*

### **2. Baggrund**

På trods af bred international enighed om, at afslutningen på krisen i Libanon bør åbne for nyt pres for fremskridt hen imod en omfattende fredsaftale samt forhåbninger om et snarligt topmøde mellem Præsident Abbas og premierminister Olmert, forekommer situationen i den israelsk-palæstinensiske konflikt fastlåst. Meget afhænger af den tilfangetagne israelske soldat, Gilat Shalits, skæbne. Det er nu tvivlsomt, om den annoncerede nationale palæstinensiske samlingsregering kan etableres. Det palæstinensiske selvstyre befinder sig fortsat i en stærk økonomisk krise, der er under stadig forværring. Med kvartettens beslutning den 20. september 2006 om at udvide og forlænge den midlertidige internationale mekanisme (TIM) til kanalisering af humanitær bistand direkte til den palæstinensiske befolkning er der formodentlig også åbnet op for midler inden for den palæstinensiske uddannelsessektor.

Situationen i Libanon er til stadighed skrøbelig, men under fortsat stabilisering efter afslutningen på den væbnede konfrontation mellem Israel og Hizbollah.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Rådet forventes at drøfte situationen i Mellemøsten og EU's muligheder for at fremme en politisk proces mod en forhandlet løsning med udgangspunkt i Køreplanen for Fred og med en to-stats-løsning som det endelige mål.

Drøftelserne om Libanon forventes at fokusere på opfølgningen og gennemførelsen af sikkerhedsrådsresolution 1701 (2006) og EU's muligheder for at bidrage hertil. Libanons premierminister, Fouad Siniora, er inviteret til at deltage i dele af mødet. Som et led i undersøgelserne af evt. EU-bidrag har EU besluttet at udsende en teknisk mission til Libanon. Formålet er at vurdere den libanesiske sikkerhedssektors støttebehov. Det kan ikke udelukkes, at afrapporteringen fra den tekniske mission, herunder evt. opfølgning, vil blive et tema på rådsmødet.

Der vil muligvis blive vedtaget rådskonklusioner.

**6. Europa-Parlamentets udtalelse**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

**7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

**8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.**

Drøftelserne på dette rådsmøde ventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet. For så vidt angår bistand til palæstinenserne har Kommissionen ifølge det oplyste i 2006 mobiliseret 329 mio. euro. Kommissionen har endvidere bevilget 50 millioner euro i humanitær bistand til ofrene for krisen i Libanon, heraf 20 millioner euro i juli 2006 og 30 millioner euro i september 2006. Danmark betaler ca. 2 % af EU's udgifter.

**9. Høring**

Ikke relevant.

**10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen kan støtte konkrete skridt fra EU's side, som vil kunne bistå parterne i regionen med at fremme fredsprocessen samt fremme konkrete initiativer ift. gennemførelsen af sikkerhedsrådsresolution 1701 (2006).

**11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

De øvrige EU lande ventes at dele vurderingen af situationen og ønsket om en aktiv indsats fra EU's side i den videre proces.

**12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne relationer) den 14.-15. september 2006.

## **6. Iran**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Revideret udgave af samlenotat forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 14.-15. september 2006. Nye afsnit er markeret med en streg i margenen.*

### **1. Resumé**

*Iran er indtil videre sat på dagordenen som et muligt dagsordenspunkt. Der ventes i givet fald en drøftelse af det iranske atomprogram.*

### **2. Baggrund**

Rådet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) har løbende drøftet sagen om det iranske atomprogram, herunder senest på rådsmødet den 14.-15. september 2006.

Styrelsesrådet for Det Internationale Atomenergiagentur (IAEA) vedtog den 24. september 2005 en resolution om det iranske atomprogram, som bl.a. fastslog, at Iran ikke har efterlevet sine forpligtelser i henhold til NPT-traktaten, samt at Irans hemmeligholdelse af atomaktiviteter og utilstrækkelige samarbejde med IAEA rejser spørgsmål, som falder inden for Sikkerhedsrådets kompetence. Den 9. januar 2006 genoptog Iran i strid med flere IAEA-resolutioner aktiviteter under det suspenderede iranske uranberigelsesprogram. Primo februar d.å. besluttede IAEA's Styrelsesråd formelt at rapportere sagen til Sikkerhedsrådet. Den 29. marts 2006 vedtog Sikkerhedsrådet en erklæring, som bl.a. udtrykker alvorlig bekymring over de iranske atomaktiviteter samt opfordrer Iran til at efterleve IAEA's resolutioner, herunder genetablere fuld suspension af landets berigelsesaktiviteter.

I forbindelse med rådsdrøftelsen den 15. maj d.å. blev der vedtaget konklusioner, som i lyset af Irans fortsat manglende efterlevelse af landets forpligtelser udtrykker opbakning til, at Sikkerhedsrådet pålagde Iran bindende krav om bl.a. at suspendere landets uranberigelsesaktiviteter. Dog understregedes tillige EU's fortsatte opbakning til en diplomatisk løsning på sagen, herunder at EU var villig til - såfremt Iran efterlever IAEA's og Sikkerhedsrådets vedtagelser - at fremkomme med et fornyet udspil til Iran med henblik på at udvikle et sikkert, fuldt kontrolleret og entydigt civilt atomprogram (uden egen iransk uranberigelseskapacitet).

USA meddelte den 31. maj d.å., at man var parat til sammen med EU-trioen at deltage i direkte forhandlinger med Iran, under forudsætning af at Iran suspenderer alle uranberigelsesaktiviteter. Umiddelbart herefter opnåedes enighed mellem EU, USA, Kina og Rusland om et forhandlingsudspil til Iran. Under forudsætning af fuld iransk efterlevelse af IAEA's og Sikkerhedsrådets vedtagelser, herunder kravet om suspension af iranske uranberigelsesaktiviteter, blev Iran tilbudt forhandlinger bl.a. om international støtte til udvikling af et civilt atomprogram, herunder opførelsen af en letvandsatomreaktor samt forsyning af brændsel, under fuld international kontrol og uden egen iransk uranberigelse. Herudover indgår forslag om samarbejde på ikke-nukleare områder.

Forhandlingsudspillet til Iran blev den 6. juni d.å. præsenteret i Teheran af EU's Høje Repræsentant, Javier Solana. I juli 2006 gennemførtes et antal møder med Iran vedrørende udspillet. Irans manglende vilje til at engagere sig konstruktivt heri, herunder acceptere en su-

suspension af iransk uranberigelsesaktivitet, betød, at der mellem EU-trioen, Kina, Rusland og USA opnåedes enighed om, at sagen skulle genoptages i Sikkerhedsrådet.

Sikkerhedsrådet vedtog den 31. juli 2006 resolution 1696 vedrørende det iranske atomprogram. Under henvisning til Pagtens artikel 40 under kapitel VII (som vedrører midlertidige forholdsregler forud for gennemførelsen af tvangsforanstaltninger) opfordrede Sikkerhedsrådet heri Iran til omgående at efterleve IAEA's og Sikkerhedsrådets tidligere vedtagelser for at etablere den nødvendige tillid og afklare udestående spørgsmål vedrørende Irans atomaktiviteter. Sikkerhedsrådet krævede derudover eksplicit, at Iran suspenderer samtlige aktiviteter relateret til uranberigelse og oparbejdning, herunder også til forsknings- og udviklingsbrug. Efterledes resolutionen ikke, erklærede Sikkerhedsrådet sig parat til at vedtage tiltag mod Iran på grundlag af artikel 41 under kapitel VII (som vedrører sanktioner).

Iran afgav den 22. august 2006 et formelt men ikke offentliggjort svar på det forslag, som EU's Høje Repræsentant Javier Solana præsenterede i Teheran den 6. juni 2006. For indeværende foregår en nærmere analyse af - og konsultationer med Iran om - det iranske svar. IAEA's generaldirektør fremkom en statusrapport den 31. august 2006 vedrørende iransk efterlevelse af resolution 1696. I henhold til rapportens oplysninger kan det konstateres, at Iran - som offentligt erklæret fra iransk side - ikke har efterlevet resolution 1696, herunder kravet om suspension af uranberigelse.

Menneskerettighedssituationen i Iran er fortsat alvorlig og under forværring. EU trojkaen i Teheran demarcherede den 27. august 2006 vedr. menneskerettighedssituationen i landet, herunder en række specifikke sager. I den forbindelse tilkendegav de iranske myndigheder, at de accepterede modaliteterne for næste runde af dialogen om menneskerettigheder mellem EU og Iran. Møderunden ventes afholdt i december. Det er dog fortsat vanskeligt at få de iranske myndigheder i tale i forhold til de konkrete sager, der er blevet rejst fra europæisk side.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Der ventes drøftelse af den seneste udvikling i sagen. Det forventes i givet fald, at EU3-landene og den Høje Repræsentant på baggrund af møder med Iran samt konsultationer vedrørende Irans atomprogram vil fremkomme med forslag om, herunder søge støtte til, den videre håndtering af sagen.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **9. Høring**

Sagen ventes ikke sendt i høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen finder, at EU's målsætning fortsat må være en fuldstændig og verificerbar iransk efterlevelse af IAEA's og Sikkerhedsrådets vedtagelser, herunder garanti for det iranske atomprograms udelukkende civile karakter. I den forbindelse tillægges suspension af iranske uranberigelsesrelaterede aktiviteter afgørende betydning. Fra dansk side støttes, at EU's Høje Repræsentant Javier Solana søger en snarlig afklaring af indholdet af det iranske svar af 22. august 2006 på forhandlingsudspillet til Iran af 6. juni 2006. Såfremt man fra iransk side fastholder sin afvisning af at efterleve resolution 1696, forudses forslag om yderligere tiltag i Sikkerhedsrådet i overensstemmelse med resolutionen, herunder eventuelt sanktioner. I givet fald finder regeringen det vigtigt, at også eventuelle yderligere tiltag vedtages med størst mulig enighed i Sikkerhedsrådet, ligesom det fra dansk side prioriteres, at den hidtidige enighed i EU-kredsen fastholdes.

På menneskerettighedsområdet er det positivt, at Iran nu har accepteret modaliteterne for den næste runde af dialog om menneskerettigheder mellem EU og Iran. Ligeledes positivt at de iranske myndigheder nu har løsladt Hr. Ramin Jahanbegloo. Regeringen er dog fortsat meget bekymret over menneskerettighedssituationen i Iran, og de iranske myndigheders tilbageholdenhed i drøftelsen af konkrete sager.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes tilsvarende holdninger i de øvrige EU-lande.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har senest været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 14.-15. september 2006.

## **7. Handel og udvikling**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådet ventes at drøfte tilrettelæggelse af EU's handelsrelaterede bistand i lyset af de nu suspenderede Doha-rundeforhandlinger og de igangværende forhandlinger om Økonomiske Partnerskabsaftaler (EPA'er) med AVS-landene i Afrika, Vestindien og Stillehavet. Der ventes vedtaget rådskonklusioner.*

### **2. Baggrund**

Fra EU's side blev der under WTO's ministerkonference i Hongkong i december 2005 givet tilsagn om at øge Fællesskabets og medlemsstaternes handelsrelaterede bistand til 2 mia. euro p.a. i 2010. Beløbet svarer omtrent til det dobbelte af bistandens nuværende niveau. Derudover har det hidtidige forløb af EPA-forhandlingerne afsløret et behov for at anvende en større del af ikke mindst medlemsstaternes handelsrelaterede bistand til fordel for AVS-landene som led i det endelige forhandlingsresultat.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Formandskabets udkast til rådskonklusioner lægger op til en bekræftelse af Fællesskabets og medlemsstaternes tilsagn om ovennævnte forøgelse af den handelsrelaterede bistand, uafhængigt af de fremskridt der måtte vise sig i Doha-rundeforhandlingerne. Endvidere foreslås det, at medlemsstaterne og Kommissionen udarbejder en fælles EU-strategi for AFT (handel og udvikling) til sikring af en effektiv ydelse af den pågældende bistand. For bl.a. at medvirke til sikring af et positivt resultat af EPA-forhandlingerne indeholder udkastet et tilsagn fra såvel Kommissionen som medlemsstaterne om, at de vil anvende en substantiel andel af den forudsatte stigning af den handelsrelaterede bistand til fordel for AVS-landene.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslagens konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Rådskonklusionerne skønnes overordnet ikke at have statsfinansielle konsekvenser, da udgifterne til den handelsrelaterede bistand vil blive afholdt indenfor den til enhver tid gældende ramme for Danmarks udviklingsbistand. Rådskonklusionerne skønnes ej heller at have konsekvenser for samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **9. Høring**

Sagen sendes ikke til høring.

## **10. Regeringens foreløbig generelle holdning**

Fra dansk side er man positivt indstillet over for forslaget om at bekræfte EU's tilsagn om den nævnte forøgelse af den handelsrelaterede bistand, uafhængigt af Doha-rundens videre forløb. Man vil endvidere arbejde for en fleksibel samordning af Fællesskabets og medlemsstaternes handelsrelaterede bistand med fuld respekt for den eksisterende kompetencefordeling; ligesom man vil arbejde for øget hensyntagen ikke mindst til bæredygtig udvikling og ligestilling i EU's AfT. I forbindelse med konklusionsudkastets omtale af EPA'erne, vil man fra dansk side tilstræbe, at medlemsstaterne i øget omfang inddrages i forhandlingerne, for at de bl.a. kan få et bedre indblik i de tilknyttede bistandsbehov.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det er vanskeligt at give et præcist billede af andre landes holdninger. Generelt har Frankrig, Litauen og Spanien dog forbehold mod at overholde tilsagnet om øget handelsrelateret bistand, uafhængigt af et positivt resultat af Doha-runden. Sverige, Tyskland og UK forekommer at være bekymrede for, at rådskonklusionerne vil kunne føre til en for stram EU-koordination på AfT-området. Derudover synes en række medlemsstater at have behov for et bedre indblik i EPA-forhandlingerne, inden de vil binde sig til et bestemt tilsagn om ydelse af øget handelsrelateret bistand som led i forhandlingsresultatet. Disse forbehold ventes imidlertid at blive imødekommet på en sådan måde, at et sæt rådskonklusioner om AfT vil kunne vedtages på rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 16.-17. oktober 2006.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.



## **8. Finansielt instrument for udviklingssamarbejde**

KOM (2004) 0629

*Revideret udgave af samlenotat forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 17.-18. juli 2006. Nye afsnit er markeret med en streg.*

### **1. Resumé**

*Der forventes at der på mødet i Rådet vil kunne opnås politisk enighed om teksten til en fælles holdning om forordningsforslaget om et instrument for udviklingssamarbejde. Det finske formandskab fremlagde den 7. juli et tekstforslag til et finansielt instrument, der kun skulle omfatte udviklingssamarbejde. Som led i en forståelse mellem Rådets formandskab, Europakommissionen og Europa-Parlamentet var der tale om en opsplitning af det tidligere fremlagte forordningsforslag om et samlet instrument for udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde i flere forordningsforslag. Der blev fremlagt et forordningsforslag for udviklingssamarbejde (geografiske og tematiske indsatser), et forordningsforslag om bistand til demokrati og menneskerettigheder samt et forordningsforslag om økonomisk samarbejde med industrialiserede lande. Igangværende forhandlinger med Europa-Parlamentet har hidtil ført til mindre ændringer i udviklingspositiv retning i formandskabets forslag.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen fremlagde i 2004 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et finansieringsinstrument for udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde. Forslaget var et af de finansielle instrumenter for Fællesskabets eksterne assistance under EU-budgettets part 4 om eksterne relationer som led i udmøntning af de finansielle perspektiver for EU fra 2007 og frem. Som en del af den foreslåede forenkling af samarbejdsinstrumenter på det eksterne område under EU-budgettets part 4 blev det foreslået, at forordningen som et af seks instrumenter skulle være grundlag for Fællesskabets udviklingssamarbejde og for økonomisk, finansielt og teknisk samarbejde med tredjelande. Kommissionen fremlagde herudover forslag om et førtiltrædelsesinstrument, om et naboskabsinstrument samt om et stabilitetsinstrument. Den legale basis for humanitær bistand og for makrofinansiel bistand blev foreslået opretholdt efter de gældende retningslinier. Der er siden fremsat forslag om et instrument for nukleare projekter.

Baggrunden herfor var ønsket om forenkling og effektivisering af de gældende regler. En lang række forordninger blev foreslået ophævet som konsekvens af den nye brede forordning om udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde. Bl.a. forordningerne om indsatsen mod fattigdomsrelaterede sygdomme (HIV/AIDS, tuberkulose og malaria), om reproduktiv sundhed, om miljøaspektet i udviklingssamarbejdet, om tropiske skove, om menneskerettigheder og demokrati, om ligestilling, om decentraliseret samarbejde, om samarbejdet med NGO'er, om fødevarebistand, om udviklingssamarbejdet med Sydafrika, om samarbejdet med udviklingslandene i Asien og Latinamerika (ALA), om hjemstedsfordrevne i Latinamerika og Asien samt om rehabilitering og genopbygning.

Europa-Parlamentet vedtog den 18. maj 2006 en udtalelse om forslaget til forordningen om udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde. Udtalelsen afviste Kommissionens forslag og fremsatte en række ændringsforslag. Herunder ønsket om opdeling i flere forordninger. Trialogforhandlinger banede siden vejen for den opnåede forståelse om den videre procedu-

re og fremlæggelse af forslag til nye forordningstekster. Drøftelser med Europa-Parlamentet har ført til ændringsforslag i den fremlagte tekst i udviklingsorienteret retning.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Forslaget er baseret på TEF art. 179 (1). Forslaget behandles i fælles beslutningstagen mellem Europa-Parlamentet og Rådet.

### **4. Nærhedsprincippet.**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Der er tale om et forslag om etablering af finansieringsinstrumenter for Fællesskabets udviklings samarbejde, der kun kan behandles på EU-niveau.

### **5. Formål og indhold**

Udviklingsinstrument forudses at omfatte bistanden til udviklingssamarbejde i Latinamerika, Asien, Centralasien, dele af Mellemøsten og Sydafrika. Hovedparten af bistanden konkretiseres gennem lande- og regionale strategier, der relateres til modtagernes fattigdomsstrategier – eller lignende strategier. Derudover vil udviklingsinstrumentet omfatte støtte til tematiske indsatser, der ikke kan støttes gennem lande- og regionalstrategier. Det kan f.eks. være bidrag til den globale fond for HIV/AIDS, der ikke kan finansieres fra landeallokeringer, og det kan være bidrag direkte til NGO'er, der ikke kan indgå i en landestrategi omfattet af en regeringsaftale. Kriteriet for valg af tematiske indsatsområder er således ikke, hvor højt de er prioriteret, men hvorledes områderne kan støttes. Miljø vil f.eks. både blive støttet som led i landestrategier og som bidrag til mere globale indsatser. De tematiske områder forventes at blive: (1) investering i mennesker (bl.a. indsats mod HIV/AIDS, malaria og tuberkulose, reproduktiv og seksuel sundhed, ligestilling mellem kønnene, uddannelse, kultur, beskæftigelse og børn og unge), (2) miljøspørgsmål, (3) samarbejde med ikke-statslige organisationer (NGO) og lokale myndigheder, (4) fødevarer sikkerhed samt (5) migration og udvikling. Herudover kan der under instrumentet finansieres strukturtilpasningsstøtte til AVS-lande (udviklingslande i Afrika, Vestindien og Stillehavet), der er omfattet af sukkerprotokollen i Cotonou-aftalen.

Den geografiske udviklingsbistand til AVS-landene vil fortsat være reguleret under Cotonou-aftalen.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentets udtalelser om det nye udviklingsinstrument forventes at foreligge i løbet af efteråret 2006.

### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.**

Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser udover indvirkningen på EU's budget. Der blev i forbindelse med aftalen om de finansielle perspektiver afsat 15.103 mio. euro (2004-priser) til instrumentet for udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde for perioden 2007-2013, svarende til 17.053 mio. euro i løbende priser. Heraf har Kommissionen foreslået en økonomisk ramme til det særskilte instrument for udviklingssamarbejde på 16.897

mio. euro (løbende priser) for perioden 2007-2013. Den danske bidragsandel til EU budgettet udgør 2% svarende til en statslig udgift på ca. 2.520 mio. kr. (ved kurs 745,72) for perioden 2007-2013.

Forslaget skønnes ikke at have konsekvenser for miljøet eller beskyttelsesniveauet.

### 9. Høring.

De oprindelige forordningsforslag om de finansielle instrumenter blev sendt til udtalelse hos flere NGO'er efter fremlæggelsen i 2004.

**Den danske EU-NGO platform** har givet udtryk for følgende:

”Mht. instrumenterne har vi en væsentlig indvending.

Vi synes ikke, at det er hensigtsmæssigt, at der er ét instrument for udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde i øvrigt, da det er to vidt forskellige målgrupper. Vi synes, der bør være to separate instrumenter: et for udviklingssamarbejde og et for økonomisk samarbejde i øvrigt. Vi mener, at instrumentet for udviklingssamarbejde skal være klart forankret i Artikel 179 i EU traktaten. En yderligere fordel ved at have et separat instrument for udviklingssamarbejde ville være, at man også kunne inkludere samarbejdet med AVS-landene under Cotonou-aftalen. Vi har noteret os, at EU-parlamentet har den samme indvending, hvilket senest er kommet til udtryk i januar i forbindelse med diskussionen af Mitchell-rapporten i udviklingskomiteen.”

**Røde Kors** har gennem EU-plattformen tilkendegivet, at det er problematisk, at der ikke længere er nogen reference til menneskerettigheder. Hvert instrument har retningslinjer, men det er ikke klart hvilke sektorer og geografiske områder, der er omfattet. Det skal være et krav, at disse skal være meget specifikke både mht. sektor og geografi for derigennem at sikre, at der stadig bruges penge på fattigdomsreduktion og ikke kun på sikkerhed og terrorisme. Der gøres i høringssvaret opmærksom på, at Europa-Parlamentet fremover får en svagere rolle ift. hvor og hvordan EU skal støtte. Det kan gøre det svært for NGO'er at få indflydelse på prioriteterne, da det er svært at lobbye overfor Kommissionen.

**Mellempfolkeligt Samvirke** har oplyst at have drøftet forslagene sammen med partnere i netværket Eurostep. Resultatet af drøftelserne er udmøntet i et notat, der er fremsendt som MS's svar i høringen. Notatet har titlen ” Briefing on the Draft Regulation on Development Co-operation and Economic Co-operation. A blank cheque for the European Commission? (September 2004)”.

Det anføres i notatet, at Eurosteps bemærkninger er baseret på et foreløbigt udkast til forordningsforslaget. Eurostep opfordrer Europa-Parlamentet til at forkaste forordningsforslaget. Eurostep anfører, at hovedproblemerne er, at der ikke længere vil være en identificerbar EU udviklingspolitik. At forordningsforslagene vil gøre indgreb i Europa-Parlamentets magt. At forordningsforslagene strider mod EU forfatningstraktaten og underminerer dens troværdighed. At forordningsforslagene bringer bestræbelserne på at forstærke Europas bidrag til opfyldelse af årtusindemålsætningen (MDG) i fare.

### 10. Regeringens foreløbige generelle holdning

Regeringen lægger vægt på en forenkling af de finansielle instrumenter. Regeringen er indstillet på som led i de finansielle perspektiver at medvirke til vedtagelse af retsgrundlag for den del af Fællesskabets udviklingssamarbejde, der finansieres over EU-budgettet.

**11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Det nye instrument for udviklingsbistand har opnået generel støtte fra medlemslandene. Der udestår forhandling med Europa-Parlamentet om enkelte tekster.

**12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for råds-mødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 17.-18. juli 2006. Folketingets Europaudvalg har modtaget et grundnotat af 3. november 2004 om Kommissionens forslag til de eksterne relationer under Dagsorden 2007. Heri indgik et notat om instrumentet for udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde.

## **9. (Evt.) Finansielt instrument for bistand til menneskerettigheder og demokrati**

KOM (2006) 0354

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Det forventes, at der på rådsmødet vil søges politisk opbakning til en løsning med Europa-Parlamentet i fælles procedure om en ny forordning om fremme af menneskerettigheder og demokrati. Det finske formandskab fremlagde den 28. juni 2006 et tekstforslag til et finansielt instrument til fremme af menneskerettigheder og demokrati. Forslaget sammenlægger og afløser de to eksisterende forordninger om fremme af menneskerettigheder og demokrati. Efter forståelse mellem Rådets formandskab, Europakommissionen og Europa-Parlamentet er det samtidig sikret, at det fastholdes som en selvstændig forordning og ikke sammenlægges med det finansielle instrument for udviklingssamarbejde.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen fremlagde den 28. juni 2006 forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et finansieringsinstrument for fremme af menneskerettigheder og demokrati. Forslaget er et af de finansielle instrumenter for Fællesskabets eksterne assistance under EU-budgettets part 4 om eksterne relationer som led i udmøntning af de finansielle perspektiver for EU fra 2007 og frem. Som en del af den foreslåede forenkling af samarbejdsinstrumenter på det eksterne område blev det foreslået, at de to tidligere forordninger blev sammenlagt i en samlet forordning for fremme af menneskerettigheder og demokrati, og at temaet menneskerettigheder og demokrati hermed som det eneste blev udskilt til en selvstændig forordning. Baggrunden for at fastholde et særligt instrument for menneskerettigheder og demokrati er krav fra Europa-Parlamentet, der ønsker at fastholde en høj og selvstændig profil på dette felt.

Kommissionen har herudover fremlagt forslag om et finansieringsinstrument for udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde, et førtiltrædelsesinstrument, et naboskabsinstrument, samt et stabilitetsinstrument. Den legale basis for humanitær bistand og for makrofinansiel bistand er foreslået opretholdt efter de gældende retningslinjer. Der er siden fremlagt forslag om et instrument for nukleare projekter.

En lang række tematiske eller geografisk afgrænsede forordninger er foreslået ophævet som konsekvens af den nye brede forordning om udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde. Baggrunden herfor var ønsket om forenkling og effektivisering af de gældende regler.

De to hidtidige forordninger til fremme af demokrati og menneskerettigheder ophæves i samme forbindelse.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Forslaget er baseret på TEF art. 179 (1) og på TEF art 181a (2). Forslaget behandles i fælles beslutningstagen mellem Europa-Parlamentet og Rådet.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

## 5. Formål og indhold

Forordningen forventes at regulere støtten til demokrati og menneskerettigheder. Denne forordning er efter aftale med Europa-Parlamentet ikke defineret som et tematisk program under udviklingsinstrumentet men derimod udskilt som en selvstændig forordning. Forordningen forventes som de tidligere forordninger på området at have fokus på støtte til civilsamfunds indsats til fremme af menneskerettigheder og demokrati, herunder bl.a. inden for oprindelige folk, bekæmpelse af tortur, menneskeretsforkæmpere, ligestilling, børns rettigheder, arbejdstagerrettigheder, retsstatsprincipper, internationale menneskerettighedsmekanismer samt EU's valgstøtte i form af udsendelse af valgobservatører.

## 6. Europa-Parlamentets udtalelser

Der foreligger udkast til betænkning fra Europa-Parlamentet (Dok. nr. 2006/0116 (COD)), der er positiv over for forordningen.

## 7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor

Ikke relevant.

## 8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet

Forslaget har ingen statsfinansielle konsekvenser udover indvirkningen på EU's budget. Kommissionen har foreslået en samlet økonomisk ramme på 1.104 mio. euro for perioden 2007-2013. Finansieres i praksis ikke kun af den oprindeligt forudsatte ramme til udviklingsinstrumentet, jf. aftalen om de finansielle perspektiver, men også under øvrige eksterne instrumenter. Den danske bidragsandel til EU budgettet udgør 2% svarende til statslig udgift på ca. 165 mio. kr. (ved kurs 745,72) for perioden 2007-2013. Forslaget skønnes ikke at have konsekvenser for miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## 9. Høring

De oprindelige forordningsforslag om de finansielle instrumenter blev sendt til udtalelse hos flere NGO'er efter fremlæggelsen i 2004.

**Den danske EU-NGO platform** har givet udtryk for følgende:

”Mht. instrumenterne har vi en væsentlig indvending. Vi synes ikke, at det er hensigtsmæssigt, at der er ét instrument for udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde i øvrigt, da det er to vidt forskellige målgrupper. Vi synes, der bør være to separate instrumenter: et for udviklingssamarbejde og et for økonomisk samarbejde i øvrigt. Vi mener, at instrumentet for udviklingssamarbejde skal være klart forankret i Artikel 179 i EU traktaten. En yderligere fordel ved at have et separat instrument for udviklingssamarbejde ville være, at man også kunne inkludere samarbejdet med AVS-landene under Cotonou-aftalen. Vi har noteret os, at EU-parlamentet har den samme indvending, hvilket senest er kommet til udtryk i januar i forbindelse med diskussionen af Mitchell-rapporten i udviklingskomiteen.”

**Røde Kors** har gennem EU-plattformen tilkendegivet, at det er problematisk, at der ikke længere er nogen reference til menneskerettigheder. Hvert instrument har retningslinier, men det er ikke klart hvilke sektorer og geografiske områder, der er omfattet. Det skal være et krav at disse skal være meget specifikke både mht. sektor og geografi for derigennem at sik-

re, at der stadig bruges penge på fattigdomsreduktion og ikke kun på sikkerhed og terrorisme. Der gøres i høringssvaret opmærksom på at Europa-Parlamentet fremover får en svagere rolle ift. hvor og hvordan EU skal støtte. Det kan gøre det svært for NGO'er at få indflydelse på prioriteterne, da det er svært at lobbye overfor Kommissionen.

**Mellempfolkeligt Samvirke** har oplyst at have drøftet forslagene sammen med partnere i netværket Eurostep. Resultatet af drøftelserne er udmøntet i et notat, der er fremsendt som MS's svar i høringen. Notatet har titlen "Briefing on the Draft Regulation on Development Co-operation and Economic Co-operation. A blank cheque for the European Commission? (September 2004)".

Det anføres i notatet, at Eurosteps bemærkninger er baseret på et foreløbigt udkast til forordningsforslaget. Eurostep opfordrer Europa-Parlamentet til at forkaste forordningsforslaget. Eurostep anfører, at hovedproblemerne er, at der ikke længere vil være en identificerbar EU udviklingspolitik. At forordningsforslagene vil gøre indgreb i Europa-Parlamentets magt. At forordningsforslagene strider mod EU forfatningstraktaten og underminerer dens troværdighed. At forordningsforslagene bringer bestræbelserne på at forstærke Europas bidrag til opfyldelse af årtusindemålsætningen (MDG) i fare.

#### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen lægger vægt på en forenkling af de finansielle instrumenter. Regeringen er indstillet på som led i de finansielle perspektiver at medvirke til vedtagelse af retsgrundlag for den del af Fællesskabets udviklingssamarbejdet, der finansieres over budgettet.

#### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Den nye forordning for fremme af menneskerettigheder og demokrati har opnået generel støtte fra medlemslandene. Der udestår forhandling med Europa-Parlamentet om enkelte tekster.

#### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Derimod har Folketingets Europaudvalg modtaget et grundnotat af 3. november 2004 om Kommissionens forslag til de eksterne relationer under Dagsorden 2007. Heri indgik et notat om instrumentet for udviklingssamarbejde og økonomisk samarbejde, som forordningen om fremme af menneskerettigheder og demokrati dengang var en del af.

## **10. Orienteringsdebat om effektivisering af udviklingssamarbejdet herunder komplementaritet**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådet vil i en orienteringsdebat drøfte komplementaritet og bedre arbejdsdeling mellem donorer med henblik på at fremme øget bistandseffektivitet. Der ventes vedtaget rådskonklusioner.*

### **2. Baggrund**

Paris-erklæringen fra marts 2005 har sat en række internationale målsætninger for mere effektiv bistand frem mod 2010. Paris-erklæringen fastslår bl.a., at den nuværende fragmentering af bistanden på globalt, lande- og sektorniveau hindrer en mere effektiv udnyttelse af udviklingsbistanden og dermed forsinker indsatsen for at opnå 2015-målene.

EU har i tilgift til Paris-erklæringen påtaget sig yderligere forpligtelser (rådsmøde (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) november 2005), herunder i forhold til at arbejde for en bedre arbejdsdeling mellem donorer baseret på den enkelte donors styrkeområder og med respekt for modtagerlandenes ejerskab til udviklingsprocesserne.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Formålet med Rådets orienterende drøftelse er at tage et første skridt i en længere proces med sigte på, at EU bidrager til en bedre arbejdsdeling mellem bistandsdonorer. Rådskonklusionerne forventes således at blive af meget overordnet og generel karakter og pege frem mod det kommende tyske formandskab, hvor der i maj 2007 forventes vedtaget mere operationelle konklusioner om bedre arbejdsdeling.

Det grundlæggende billede på bistandsområdet er, at for mange donorer koncentrerer deres bistand i de samme lande (donor darlings) og med fokus på de samme sektorer. I nogle udviklingslande er der således mere end 40 donorer tilstede, og enkelte sektorer støttes af mere end 15 donorer.

Det fører til en skævvridning i forhold til en mere optimal indsats for bekæmpelse af fattigdom. Nogle udviklingslande bliver nærmest glemt (donor stedbørn) og nogle sektorer er underfinansierede selv i lande, hvor der er relativt store donor ressourcer tilstede. Koordinering af så mange donorer i et land eller en sektorer er besværligt og tungt for modtageren, der typisk har en svag administration.



Ønsket om en bedre arbejdsdeling har i lyset af ovenstående således flere dimensioner. Der er generelt blandt alle donorer enighed om, at der må gøres noget ved det skæve billede. Målsætningen er en mere effektiv bistand og dermed øget hastighed i kampen mod fattigdom. Der er igennem en længere årrække taget forskellige initiativer til at fremme en bedre arbejdsdeling mellem donorer, herunder internt i EU. I de fleste donorlande er valget af samarbejdslande og indsatssektorer imidlertid en del af den politiske proces. Det er derfor en udfordring at sikre en mere hensigtsmæssig arbejdsdeling mellem donorerne. Det kræver politisk vilje fra donorside at forlade lande og sektorer, som er ”populære” og afstå fra at gå ind i nye, hvor der allerede er mange andre donorer tilstede.

De senere års øgede fokus på modtagerens ejerskab er en yderligere faktor, som spiller ind. Donorerne kan således ikke blot blandt dem selv fordele lande og sektorer uden inddragelse af modtagerne, der ofte har synspunkter i forhold til hvilke donorer, de helst vil arbejde sammen med på hvilke områder. Afdækning af ønsker hos modtagerne og afklaring af donorerens komparative fordele bliver således afgørende elementer i arbejdet for at sikre en bedre arbejdsdeling.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Der er ingen konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **9. Høring**

Sagen sendes ikke i høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Danmark har på bistandsområdet siden begyndelsen af 1990'erne koncentreret sin bistand på relativt få modtagerlande og på relativt få sektorer i de enkelte modtagerlande. Regeringen støtter således målsætningen om at fremme en mere effektiv bistand gennem en bedre arbejdsdeling mellem donorerne.

Regeringen mener, der er et stort behov for at fremme processen for bedre arbejdsdeling både i forhold til valget af lande og sektorer. Det vil altid være et politisk valg at støtte et bestemt land eller sektor. Det bør dog ikke forhindre, at der sikres en mere hensigtsmæssig arbejdsdeling mellem donorer, således at bistanden kan udnyttes bedst muligt i kampen mod fattigdom.

Regeringen mener, at EU som følge af sin store samlede bistand har en særlig rolle at spille. En mere hensigtsmæssig arbejdsdeling bør imidlertid i udgangspunktet aftales mellem alle donorer.

Regeringen mener, viljen til udvikling hos modtagerlandene er afgørende for fremskridt, og mener derfor, modtagerlandene skal inddrages fuldt ud også i overvejelserne om bedre arbejdsdeling.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er enighed blandt alle EU-lande om, at der skal arbejdes for bedre arbejdsdeling. Der er dog forskelle i tilgangen. Flere, herunder i særdeles sydeuropæiske lande og de nye medlemslande, er af den opfattelse af EU internt bør aftale en bedre arbejdsdeling, og at arbejdsdelingen kan aftales alene mellem EU-landene. Heroverfor står Danmark og en række ligesindede (nordeuropæiske) lande, der mener at alle donorer i udgangspunktet bør inddrages i en bedre arbejdsdeling og med fuld inddragelse af modtagerlandene.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **11. God regeringsførelse**

KOM (2006) 0421

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådet ventes at drøfte EU's indsats for fremme af god regeringsførelse i tredjelande. Der ventes vedtaget råds-konklusioner.*

### **2. Baggrund**

Kommissionen har fremlagt en meddelelse om et initiativ vedr. EU's indsats for fremme af demokratisk regeringsførelse, herunder fremme af øget harmonisering af EU's indsats på dette felt.

Initiativet om demokratisk regeringsførelse ligger i forlængelse af den tidligere meddelelse og rådskonklusioner fra 2003 om god regeringsførelse. Det udgør også en vigtig del af opfølgningen på EU-Afrika strategien.

Initiativet søger endvidere at tage tråden op fra Paris-erklæringen fra marts 2005, der bl.a. understreger behovet for at fremme god regeringsførelse og kapacitetsopbygning samt behovet for mere effektiv bistand, herunder bedre koordination og harmonisering af bistanden med respekt for modtagerlandenes ejerskab til udviklingsprocesserne.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Formålet med drøftelsen i Rådet er at fremme en bedre sammenhæng i og effekt af EU's indsats for fremme af demokratisk regeringsførelse i udviklingslandene.

Det er ikke mindst erkendelsen af, at demokratisk regeringsførelse er en forudsætning for at bekæmpe fattigdom og nå 2015-målene, der har medført, at der i de senere år har været et stigende fokus på god regeringsførelse både internationalt og i EU-regi. Demokratisk regeringsførelse anskues i initiativet ud fra en multidimensional og holistisk tilgang, der bl.a. inkluderer respekt for menneskerettighederne, demokratiske principper, en transparent og ansvarlig offentlig forvaltning samt ligestilling. Nationale parlamenters og civilsamfundets rolle i fremme af demokratisk regeringsførelse understreges.

En anden vigtig erfaring som initiativet bygger på er, at en bæredygtig udvikling ikke kan opnås uden nationalt ejerskab for udviklingsprocessen, ligesom tilpasning af bistanden til nationale prioriteter og systemer er nødvendig for at sikre en effektiv bistand. Indsatser under initiativet bør derfor virke understøttende for nationale processer for god regeringsførelse og tage udgangspunkt i disse.

Endvidere lægges der i forlængelse af Paris-erklæringen vægt på at fremme sammenhæng med den samlede internationale bistandsindsats i modtagerlandene, således at donorer ikke har overlappende indsatser, og at afgørende områder slet ikke modtager støtte eller modtager for lidt støtte. Initiativet lægger i denne forbindelse op til gennemførelse af fælles analyser, at arbejde for øget koordination og harmonisering inklusiv fælles programmering.

Der foreslås etableret en særlig ramme på 2,7 mia. euro for perioden 2008-2013, der skal fremme vilje til forandring og tilskynde udviklingslandene til gennemførelse af reformer til fremme af god regeringsførelse. Finansieringen af rammen afholdes over bidraget til den Europæiske Udviklingsfond (EUF), der omfatter bistand til landene i Afrika, Vestindien og Stillehavet (AVS-landene).

Rådskonklusionerne ventes at dække disse aspekter.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## **7. Gældende dansk ret og forslagetes konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes overordnet ikke at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet. Den særlige ramme på 2,7 mia. euro for perioden 2008-2013 til fremme af god regeringsførelse vil blive finansieret under den Europæiske Udviklingsfond (EUF). Det danske bidrag hertil vil, som i forbindelse med tidligere europæiske udviklingsfonde, blive afholdt inden for rammerne af den samlede danske bevilling til udviklingslandene.

## **9. Høring**

Sagen sendes ikke i høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen lægger stor vægt på god regeringsførelse som en forudsætning for at bekæmpe fattigdom og fremme bæredygtig udvikling i udviklingslandene. Det er senest understreget i regeringens plan for de udviklingspolitiske prioriteter for 2007-2011.

Det er regeringens holdning, at god regeringsførelse bedst sikres gennem en stærk national forpligtelse og ejerskab, og at det internationale samfund i denne sammenhæng kan bidrage til at understøtte en sådan proces med ressourcer og kapacitetsudvikling i lande, der viser vilje til forandring. I forlængelse heraf, er det regeringens holdning, at der i videst mulig udstrækning skal tages udgangspunkt i nationale systemer og prioriteter i gennemførelsen af bistanden, samt at bistanden skal gennemføres på grundlag af et ligeværdigt partnerskab med modtagerlandet.

**11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er generel enighed blandt alle medlemslande om vigtigheden af at fremme god regeringsførelse, samt at dette gennemføres på en måde, der understøtter partnerlandets systemer og som led i en sammenhængende og koordineret indsats fra det internationale samfund.

**12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **12. Orienteringsdebat om sikring af en udviklingspositiv sammenhæng mellem EU's forskellige politikker**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådet forventes i opfølgning af rådskonklusionerne fra april 2006 om sammenhæng – kohærens – i EU-politikkerne i en orienteringsdebat at drøfte, hvorledes der bedst sikres en udviklingspositiv sammenhæng mellem EU's forskellige politikker. Herunder ventes et rullende arbejdsprogram herfor drøftet, ligesom der forudses vedtaget rådskonklusioner om modaliteter til integration af udviklingsspørgsmål i Rådets beslutningsproces.*

### **2. Baggrund**

I maj måned 2005 bekræftede Rådet EU's ønske om at sikre, at alle EU's forskellige politikker bliver mere udviklingspositive. Rådskonklusionerne fremhævede 12 politik områder, hvor der var behov for at skabe større sammenhæng – ”kohærens” – med udviklingsmålene: Handel, miljø, klimaforandring, sikkerhed, landbrug, fiskeri, den sociale dimension af globaliseringen, beskæftigelse, migration, forskning, informationssamfundet, transport og energi.

Den ”Europæiske Konsensus” om udviklingsbistanden fra december 2005 anbefalede, at der som et redskab til at facilitere EU's indsatser for at forbedre sammenhængen mellem udviklingsmålene og EU's politikker skulle udarbejdes et rullende kohærensarbejdsprogram for 2006-2007. I opfølgning heraf hilste Rådet ved rådsmødet den 10.-11. april 2006 et arbejds-papir fra Kommissionen velkommen som basis for udarbejdelsen af et rullede arbejdsprogram til vedtagelse i Rådet.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Der ventes en generel drøftelse af, hvorledes der bedst sikres en udviklingspositiv sammenhæng i EU's forskellige politikker. Herudover forventes Rådet at notere sig et formandskabs-papir om et rullende arbejdsprogram for kohærens for 2006-2007 med opfordring til, at hvert formandskab ved begyndelsen af formandskabet i samarbejde med Rådssekretariatet og Kommissionen identificerer særlige horisontale og tematiske områder, hvor arbejdsprogrammet bør opdateres. Endvidere forventes der rådskonklusioner vedrørende modaliteter for styrkelse af integrationen af udviklingsspørgsmål i Rådets beslutningsproces.

Det rullende arbejdsprogram for 2006-2007, der er udarbejdet af formandskabet i samarbejde med Kommissionen og relevante rådsformationer, beskriver særlige prioriteter horisontalt (organisatorisk og proceduremæssigt) og tematisk (de 12 prioritetsområder for styrket sammenhæng i EU's politikker). Herudover indeholder arbejdsprogrammet en oversigt over Rå-

dets, Kommissionens og medlemsstaternes respektive roller, ansvar og opgaver i forhold til styrkelse af sammenhæng i politikkerne.

Rådet vil bl.a. søge at fremme følgende prioritetsområder: Gennemførelse af arbejdsprogrammet, gennemgang og styrkelse af Rådets beslutningsprocesser, indtænkning af udviklingspolitisk sammenhæng i Rådets vurdering og drøftelse af forslag fra Kommissionen på relevante områder samt styrkelse af samarbejde og informationsudveksling mellem de forskellige rådsformationer.

Kommissionen på sin side vil have en nøglerolle i forhold til på et tidligt tidspunkt i formuleringen af nye politikforslag at identificere og styrke disses udviklingseffekter. Herunder vil Kommissionen bl.a. monitorere fremskridt på de 12 prioritetsområder gennem bl.a. forberedelse af en rapport til Rådet herom hvert andet år, evaluere Kommissionens redskaber til at vurdere effekten på udvikling af forskellige politik- og lovforslag og herunder styrke eksisterende instrumenter, fremme sammenhæng i programmeringen på alle niveauer (landeniveau, regionalt- og tematisk niveau) samt udvikle en database om sammenhængsspørgsmål.

Medlemsstaterne på deres side opfordres i arbejdsprogrammet til at engagere sig i og styrke deres egen interministerielle koordination på området, udveksle gode eksempler herpå samt identificere og gennemføre forbedringer i forhold til indtænkning af sammenhæng i egne beslutningsprocesser og rapportere herom til Kommissionen i forbindelse med forberedelsen af dennes rapportering til Rådet.

Udover at notere sig arbejdsprogrammet ventes rådskonklusionerne at fokusere på, hvorledes udviklingshensyn bedst integreres i Rådets beslutningsproces. Konklusionerne ventes bl.a. at berøre de følgende emner:

- Sikring af systematisk information om beslutningers effekt på udviklingsområdet; inklusiv på handelsområdet og i den Fælles Udenrigs- og Sikkerhedspolitik.
- Fremme af effektive drøftelser af udviklingshensyn i beslutningsprocessen. De Faste Repræsentanternes Komité (COREPER) forudses at spille en central, koordinerende rolle, og formandskaber opfordres til i samarbejde med Rådssekretariatet tidligt at identificere og behandle emner på Rådets dagsorden, der indeholder en særlig udviklingsdimension.
- Anerkendelse af behovet for sikring af den fornødne kapacitet i Kommissionen, Rådssekretariatet og medlemsstaterne til fremme af sammenhæng i politikkerne.
- Styrket ansvarlighed og gennemsigtighed; herunder vigtigheden af forbedrede konsultative mekanismer på området i forhold til f.eks. civilsamfundet, udviklingslande og multilaterale institutioner som FN og Verdensbanken.

## **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

## **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

## **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **9. Høring**

Sagen skal ikke i høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen støtter bestræbelserne på at sikre en mere udviklingspositiv sammenhæng i de forskellige EU politikker og anser arbejdsprogrammet og de forventede rådskonklusioner vedr. beslutningsprocesser i Rådet for at være et skridt i den rigtige retning. Regeringen så gerne en endnu stærkere EU forpligtigelse til at sikre en styrket sammenhæng mellem alle EU's politikker med udviklingsmæssige implikationer.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

En del middelhavslande og en del af de nye medlemslande ønsker ingen forpligtende forslag på dette område. Nederlandene, UK og de nordiske lande er langt mere positive overfor flere tiltag.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 10.-11. april 2006.



### **13. EU's strategi for Afrika**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

#### **1. Resumé**

*På baggrund af en statusrapport fra Kommissionen og Rådssekretariatet (forventes først at foreligge umiddelbart før rådsmødet) vil en drøftelse af gennemførelsen af EU's Afrika-strategi finde sted. Rapporten ventes at have karakter af en oprensning af aktiviteter til dato. På DER i december 2006 vil der i henhold til strategien ligeledes skulle gøres status over opfølgningen på strategien.*

#### **2. Baggrund**

EU godkendte i december 2005 Afrika-strategien "EU og Afrika: Hen imod et strategisk partnerskab". Strategien, som har mange danske fingeraftryk, forholder sig til en vifte af emner, herunder fred og sikkerhed, god regeringsførelse, økonomisk vækst og handel. Der lægges vægt på afrikansk ejerskab. EU-trojkaen samt rådssekretariatet har sammen med den Afrikanske Union (AU) og de regionale organisationer drøftet, hvorledes strategien gøres operativ, og der er udarbejdet en matrix, hvor fremskridt inden for forskellige områder løbende opdateres. Tanken er desuden, at der skal udarbejdes en fælles note, hvortil matrixen skal vedlægges. Disse papirer skal på sigt danne udgangspunkt for en fælles EU/AU Afrika-strategi. AU og EU mødes den 10. oktober 2006 i Congo-Brazzaville på ministerniveau (trojka-format) for at fortsætte drøftelserne om gennemførelse af strategien.

#### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

#### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

#### **5. Formål og indhold**

Drøftelse vil udgøre en status over fremskridt i opfølgningen af strategien samt identificere eventuelle problemer, som måtte eksistere i forbindelse med gennemførelsen af strategien.

#### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

#### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Sagen forventes ikke umiddelbart at have lovgivningsmæssige konsekvenser.

#### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes overordnet ikke at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet. Udgifterne til den fremtidige finansiering af EU's strategi for Afrika vil blive afholdt under den 9. og den 10. Europæiske Udviklingsfond (EUF). Det danske bidrag hertil vil, som i forbindelse med tidligere europæiske udviklings-

fonde, blive afholdt inden for rammerne af den samlede danske bevilling til udviklingslandene.

### **9. Høring**

Sagen skal ikke i høring.

### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen vil støtte et aktivt samarbejde mellem AU og EU med henblik på at fremme gennemførelsen af EU's Afrika-strategi og afrikansk medejerskab til strategien.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes opbakning til fortsat aktivt samarbejde mellem AU og EU i forbindelse med gennemførelsen af EU's Afrika-strategi.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Opfølgningen på EU's Afrika-strategi har tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) den 15.-16. maj 2006.

## **14. Årsberetning 2006 om EU's udviklingspolitik og bistand til tredjelande i 2005**

KOM (2006) 0326

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådet forventes at godkende Europa-Kommissionens årsberetning 2006 om fællesskabsbistanden for 2005. Der forventes vedtaget rådskonklusioner.*

### **2. Baggrund**

Kommissionens årsberetning 2006 om fællesskabsbistanden i 2005 blev fremlagt af Kommissionen i juni måned 2006.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Kommissionens årsberetning om Fællesskabets udviklingspolitik og gennemførelsen af den eksterne bistand i 2005 gør status for de strategiske mål og opfølgningen på disse samt på fremskridtene i reformprocessen. Den "Europæiske Konsensus" om udviklingsbistanden fra december 2005 fremhæves som en central platform for en fælles vision i EU og blandt medlemsstaterne om udviklingsbistand. Rapporten indeholder endvidere en beskrivelse af Fællesskabets geografiske og tematiske aktiviteter samt særlige temaafsnit om handel & udvikling og uddannelse. I opfølgning af årsberetningen for 2004 sættes der yderligere fokus på bistandseffektivitet og resultaterne af bistanden.

I rådskonklusionerne ventes der udtrykt tilfredshed med en generel forbedring af årsberetningen og det styrkede fokus på partnerskab og resultaterne af bistanden samt fremsat konkrete anbefalinger til indhold i og fokus for 2007-beretningen. Rådskonklusionerne ventes endvidere bl.a. at hilse en overordnet stigning i Kommissionens bevillinger og udbetalinger velkommen – herunder allokering af en øget andel af bistanden til lavindkomstlande – medens det noteres, at de mindst udviklede landes andel af bistanden ikke er forøget.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

## **9. Høring**

Sagen skal ikke i høring.

## **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen hilser årsberetningen velkommen. Det er glædeligt, at det er et øget fokus på fællesskabsbistandens resultater og bistandseffektivitet, samt at Kommissionen med bl.a. den nye EU Strategi for Afrika vil styrke sin indsats i forhold til Afrika.

Medens det kan hilses velkomment, at lavindkomstlandenes andel af bistanden er steget, er det fortsat utilfredsstillende, at fællesskabsbistanden til de fattigste lande generelt er for lav og ikke er steget i 2005.

Regeringen finder det positivt, at Kommissionen i 2005 har styrket sin evne til at levere mere bistand hurtigere. For så vidt angår effekten og kvaliteten af bistanden lægges der fra regeringens side særlig vægt på gennemførelsen af anbefalingerne fra Paris konferencen i marts 2005 om effektivisering af udviklingsbistanden, herunder øget harmonisering og koordinati- on under ledelse af modtagerlandet og med udgangspunkt i modtagerlandets strategier for fattigdomsreduktion. I den forbindelse kan Kommissionens fortsatte fokus på en sektor- tilgang og budgetstøtte hilses velkommen.

## **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der er bred enighed om, at årsberetningen er forbedret i år i forhold til tidligere år. Der er også bred enighed om at opfordre Kommissionen til at fortsætte med at forbedre målingen af bistandens resultater generelt og på opfyldningen af 2015 målene især.

## **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **15. Menneskerettigheder – Udkast til EU årsrapport**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Rådet ventes uden debat at godkende EU's årsrapport om menneskerettigheder.*

### **2. Baggrund**

EU har siden 1999 udgivet en årlig rapport om EU's menneskerettighedspolitik og initiativer på menneskerettighedsområdet.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlaget er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Rådet forudses uden debat at godkende EU's årsrapport om menneskerettigheder for perioden juli 2005 – juni 2006. Rapporten, som er den ottende i rækken, indeholder en bred fremstilling af EU's menneskerettighedspolitik og gennemgår EU's initiativer på menneskerettighedsområdet, herunder i FN's Generalforsamling og i FN's Menneskerettighedskommission, vedrørende emner som dødsstraf, tortur, kvinder, børn og racisme.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Ikke relevant.

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Sagen forventes ikke umiddelbart at have konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet.

### **9. Høring**

Sagen skal ikke sendes i høring.

### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Regeringen kan godkende udkastet til EU's årsrapport om menneskerettigheder

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Rapporten forventes godkendt uden debat.

### **12. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

## **16. Revisionsrettens rapport om miljøaspekterne i EU's udviklingsbistand**

KOM-dokument foreligger ikke.

*Nyt notat.*

### **1. Resumé**

*Revisionsrettens evaluering af miljøaspekterne i EU's bistand er gennemført i 2005 med det formål at undersøge om Kommissionens havde en sammenhængende strategi på området, om miljø var integreret i udviklingsprogrammer og om de direkte miljøindsatser virkede efter hensigten. Revisionsretten konkluderer bl.a., at der er behov for, at Kommissionen etablerer en klar og sammenhængende strategi for miljøaspekterne i Fællesskabets bistand – omfattende såvel mainstreaming som håndtering af egentlige miljøprogrammer – og for at styrke rapportering, monitorering og evaluering på området.*

*Formålet med Rådets behandling er at træffe beslutning om opfølgning på Revisionsrettens rapport. I udkast til rådskonklusioner beder Rådet Kommissionen om bl.a. at udarbejde en sammenhængende strategi for arbejdet baseret på de politiske retningslinjer, der i 2005 blev vedtaget om den europæiske bistand (the European Consensus on Development), Rådet byder endvidere velkommen, at Kommissionen langt hen ad vejen accepterer Revisionsrettens anbefalinger og har taget skridt til at følge op på dem. Endelig opfordrer Rådet Kommissionen til tæt samarbejde med medlemsstaterne – hvor mange står med tilsvarende udfordringer – i opfølgningen og til at fremlægge en operationel opfølgningsplan og årligt rapportere til Rådet om implementeringen. Danmark er enig i rådskonklusionerne og lægger især vægt på, at der udarbejdes en opfølgningsplan og regelmæssigt rapporteres til Rådet om fremskridtene i implementeringen.*

### **2. Baggrund**

I juli 2006 fremsendte EU's Revisionsret en rapport om miljøaspekterne i EU's udviklingsbistand til formandskabet. Revisionsrettens evaluering er gennemført i 2005 og havde til formål at undersøge, om Kommissionen havde en sammenhængende strategi for håndtering af miljøaspekterne af udviklingsbistanden, om der var truffet tilstrækkelige foranstaltninger til implementering af strategien, i hvilken udstrækning miljø var blevet integreret ("mainstreamed") i udviklingsprogrammer og –projekter og hvad der var resultatet af Kommissionens miljøprojekter. Evalueringen bygger på gennemgang af 65 miljøprojekter og 43 ikke-miljøprogrammer og –projekter i 16 lande.

Revisionsretten konkluderer, at der er behov for at Kommissionen etablerer en klar og sammenhængende strategi for miljøaspekterne i Fællesskabets bistand – omfattende såvel mainstreaming som håndtering af egentlige miljøprogrammer – og for at styrke rapportering, monitorering og evaluering på området.

En strategi for mainstreaming fra 2001 findes allerede, men Revisionsretten konkluderer, at der ikke systematisk er fulgt op på den handlingsplan, der skal implementere strategien, herunder sikre opkvalificering og støttefunktioner på personalesiden. Resultatet er, at der kun er sket begrænset fremskridt med hensyn til mainstreaming siden 2001. Landestrategipapirerne (Country Strategy Papers, CSP) for perioden 2001-06 tager ikke tilstrækkeligt hensyn til miljøaspekterne, mens Kommissionen med etablering af miljøprofiler (Country Environmental Profiles) har taget skridt til systematisk forbedring på dette område i forberedelsen af den

nye generation CSP'er. På budgetstøtteområdet konstateres det, at Kommissionen har gjort meget lidt for at mainstreame miljøaspekterne. På projektniveau konstateres det, at miljøscreening af nye projekter ikke håndteres konsistent og at der er behov for at etablere procedurer for at gennemføre miljøvurderinger.

Når det gælder de egentlige miljøprojekter finder Revisionsretten at næsten alle projekter er relevante, men at de opnåede resultater ofte ikke lever op til de erklærede mål. Forklaringerne herpå er bl.a. overambitiøst projektdesign, forsinkelser i forberedelse og implementering, begrænset opbygning af institutionel kapacitet problemer med at kombinere naturbeskyttelse med varetagelsen af lokalsamfunds udviklingsbehov, utilstrækkelig påvirkning af de politiske om lovgivningsmæssige rammer, og urealistiske forventninger om projekternes finansielle levedygtighed efter projektafslutning.

Som bilag til Revisionsrettens rapport er Kommissionens svar optrykt. Kommissionen tager generelt Revisionsrettens kritik til sig og redegør punkt for punkt for dels de skridt, der allerede er taget til at imødegå kritikpunkterne og dels de skridt, som man agter at tage i fremtiden.

### **3. Hjemmelsgrundlag**

Spørgsmålet om hjemmelsgrundlag er ikke relevant.

### **4. Nærhedsprincippet**

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

### **5. Formål og indhold**

Formålet med Rådets behandling er at drøfte Revisionsrettens anbefalinger og træffe beslutning om opfølgning på Revisionsrettens rapport. I udkast til rådskonklusioner noterer Rådet sig Revisionsrettens påvisning af, at implementeringen af Miljøstrategien fra 2001 har været langsom, og at implementering og mainstreaming af miljøaspekter i Fællesskabets bistand endnu ikke sker effektivt. Rådet beder herefter Kommissionen om at udarbejde en sammenhængende strategi for arbejdet baseret på de politiske retningslinjer, der i 2005 blev vedtaget om den europæiske bistand (the European Consensus on Development), om at sikre effektiv mainstreaming på såvel det strategiske niveau som på projektniveauet, om at øge effektiviteten og bæredygtigheden af miljøprojekter, om at sikre at den rette kapacitet, herunder uddannet personale på landeniveau, er til stede til at sikre effektiv implementering af strategien, og om at sikre at et sammenhængende performance assessment system implementeres, således at det bl.a. sikres, at vedtagne procedurer følges. Rådet byder endvidere velkommen, at Kommissionen langt hen ad vejen accepterer Revisionsrettens anbefalinger og har taget skridt til at følge op på dem. Endelig opfordrer Rådet Kommissionen til tæt samarbejde med medlemsstaterne – hvor mange står med tilsvarende udfordringer – i opfølgningen og til at fremlægge en operationel opfølgningsplan og årligt rapportere til Rådet om implementeringen.

### **6. Europa-Parlamentets udtalelser**

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig i sagen

### **7. Gældende dansk ret og forslagets konsekvenser herfor**

Ikke relevant

### **8. Forslagets konsekvenser for statsfinanserne, samfundsøkonomien, miljøet eller beskyttelsesniveauet**

Opfølgningen på Revisionsrettens rapport forventes ikke at have ekstra statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser, idet opfølgningen vil ske inden for de eksisterende rammer for Fællesskabets udviklingsbistand.

Forslaget vurderes ikke at have administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Forslaget kan få positive konsekvenser for beskyttelsesniveauet og miljøet i udviklingslandene, hvis det udmønter sig i beslutninger og handlinger, så der sker en reel implementering af de eksisterende mål og indsatser.

### **9. Høring**

Forslaget har ikke været sendt i høring.

### **10. Regeringens foreløbige generelle holdning**

Danmark er enig i rådskonklusionerne og lægger især vægt på, at der udarbejdes en opfølgningsplan og regelmæssigt rapporteres til Rådet om fremskridtene i implementeringen.

### **11. Generelle forventninger til andre landes holdninger**

Der forventes generel enighed om den linje for opfølgningen, der er lagt i udkastet til rådskonklusioner.

### **12. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.