

Brev til
Undervisningsministeren

Valby, 03-10-2006

Vedr. specialundervisning i grundskolen, ny bekendtgørelse herom og tilhørende vejledning.

Kommentar til vedlagte artikel : Folkeskolen nr. 39, 29. Sept. 2006. ” De facto-forbud mod læsekurser.

Det er med stor beklagelse at måtte opleve, at det ideologiske tog kører for fuld kedel uden skelen til aktuel hjerneforskning og moderne læsepædagogik. Det er sørgeligt at konstatere, at undervisningsministeren med den omtalte bekendtgørelse tilsidesætter al faglig ekspertise og modarbejder skolernes fagspecifikke arbejde på helt centrale og læsepædagogiske områder, når det gælder arbejdet med de svage læsere i grundskolen.

De sidste otte år, har undertegnede arbejdet målrettet og systematisk som funktionslærer for specialundervisningen med læsepædagogik og procedurer for god læseudvikling generelt på Ålholm Skole i Valby, og i særdeleshed med screening, handleplaner og undervisningstilrettelæggelse for skolens læsesvage elever.

- Ålholm Skole screener alle elever i indskoling fra 0.kl. - 3 kl.
- 0.kl. og 3. kl. screenes en gang årligt, og 1.kl og 2 .kl to gange.
- Der tilrettelægges forebyggende specialundervisning for alle elever med langsom læseudvikling.
- Der evalueres og valideres på alle elever.
- De elever, der endnu ikke er kommet på niveau i 3.kl. tilbydes intensivt læsekursus med henblik på at afklare forhold omkring tungere dysleksi, idet indstillinger til kommunens læseklasser via PPR iværksættes i november måned.
- For elever, der vurderes for gode til denne indgribende foranstaltning, hvis læseudvikling stadig er langsom og utilstrækkelig, tilbydes læsegruppe i 4.kl, som skolen selv finansierer.

Denne strukturerede indsat omkring de læsesvage elever, har de seneste 4 år betydet, at Ålholm Skole ikke har visiteret elever til vidtgående specialundervisning § 20.2 og har dermed ikke belastet de dyre ordninger. Ålholm Skole har taget rummelighedsprincippet alvorligt og arbejdet systematisk for at undgå eleverne sættes i segregerede tilbud uden for skolen.

Den periodiske segregering fra normalundervisning inden for skolens rammer har tydelig effekt, når der arbejdes systematisk. Eleverne mister ikke tråden til normalundervisningen, som de alligevel ikke kan følge med i, idet de ikke har de nødvendige kompetencer. I klasserne ser vi tydeligt, at disse elever falder fra, selv i én til én situationer med en resurselærers eller en speciallærers tilstedeværelse i klasserummet. På sigt er de heller ikke i stand til at følge normalundervisningen i andre fag, da disse forudsætter læsefærdigheder som eleverne selvindlysende ikke har tilegnet sig på grund af manglende eller forkert undervisning.

Undervisningsministeren må forstå, at tiltagene i den ny bekendtgørelse er en fodfejl af format, og at denne vil trække alt det arbejde, der er gjort siden den første PISA-undersøgelse, dybt ned i

afgrunden. Det vil få afgørende betydning for landets generelle læsestandpunkt i løbet af ganske få år. Og der er kun én, der er ansvarlig herfor.

Jeg kan kun opfordre ministeren til, at trække bekendtgørelsen tilbage - glemme at den nogensinde har eksisteret – og lade skolerne rundt omkring i landet fortsætte det udviklingsarbejde, de er i gang med på læseområdet med henblik på at løfte den generelle standard.

Med disse ord

Venlig Hilsen

Funktionslærer for specialundervisningen

på Ålholm Skole i Valby



Tommy Michael Jensen.

De facto-forbud mod læsekurser

SPECIALUNDERVISNING. Nye regler betyder, at man ikke kan give børn et intensivt læsekursus, hvis ikke resten af klassen har læsekursus

AF KAREN RAVN | KRA@DLF.ORG

Intensive læsekurser for børn er anerkendt som en af de mest effektive metoder til at hjælpe børn med læsevanskeligheder. Men med de nye regler for specialundervisning vil der blive meget mindre læsetræning til børnene, mener Lærerforeningen.

Med den nye bekendtgørelse, som netop er trådt i kraft, og den tilhørende vejledning, som netop har været til høring, bliver det kun helt undtagelsesvist tilladt at gennemføre særlige forløb for enkelte børn, mens resten af klassen har deres sædvanlige undervisning.

Konsulent i DLF Thomas Seeberg peger på, at en del kommuner har betalt for, at lærere har taget den newzealandsk-inspirerede Reading Recovery-uddannelse, som netop er beregnet på intens individualiseret læsetræning, der skal bringe et barn op på alderssvarende niveau:

»Hvis deres arbejdstid skal udnyttes fornuftigt, er det ikke særlig hensigtsmæssigt, at alle eleverne skal have Reading Recovery-undervisningen efter deres almindelige skoletid. De her regler lægger en meget kraftig binding på skoleledernes mulighed for at tilrettelægge dagligdagen fornuftigt og økonomisk forsvarligt«, mener Thomas Seeberg.

Pædagogisk konsulent i Undervisningsministeriet Lis Pøhler siger til folkeskolen.dk, at det naturligvis er muligt at gennemføre intensive læsekurser i dansktimerne for elever med særlige læsevanskeligheder:

»Det kan man gøre ved, at man kører læsekurser for alle på en gang og bruger støttelæreren til at etablere holddannelse«.

Men det er ikke nok, mener Danmarks Lærerforening. Det skal være muligt ud fra en pædagogisk vurdering at give en elev særlig undervisning i et fag, mens resten af klassen har det samme fag, når man blot sikrer, at undervisningen tilrettelægges, så eleven får den størst mulige sammenhæng i sin undervisning.



Reading Recovery-undervisning som her i Birkerød vil blive vanskeliggjort af de nye regler, mener DLF