

Undervisningsminister Bertel Haarder
Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

13. november 2006
AL/csm2786

Kære Bertel Haarder

Det er med forbløffelse og frustration, vi læser de svar, du for tiden afgiver til Folketingets Uddannelsesvalg på spørgsmål, der vedrører økonomien på handelsgymnasiet, hhx.

Den 2. november svarer du f.eks. på spørgsmål 8, der lyder: "Giver Interesseorganisationen for handelsskolernes ledelsers (HFI) såkaldte hhx-modelskole et realistisk billede af virkeligheden, når modelskolen har et underskud på 4.826 kr. pr. årselev, og hvad vil ministeren i bekræftende tilfælde gøre for at rette op herpå?"

Dit svar lyder: "Undervisningsministeriet er ikke bekendt med, hvilke beregningsforudsætninger der ligger til grund for HFI's modelskole, og har derfor ikke mulighed for at vurdere, om den tegner et realistisk billede af virkeligheden. Den faktiske udgift pr. elev afhænger af en lang række faktorer, herunder holdstørrelser og forberedelsesnormer, der varierer fra skole til skole.

Det kan dog oplyses, at der i 2005 var et mindre underskud pr. årselev for udbyderne af hhx, mens der i 2004 var et mindre overskud."

Dit svar indikerer, at du ikke erkender de økonomiske problemer, der igennem flere år er peget på af handelsskolernes interessenter. Dette står i direkte modstrid med de udtalelser, du jævnligt kommer med om problemet. Senest vedkendte du dig da direkte på en konference arrangeret af Uddannelsesnævnet for Handels- og Kontorområdet den 2. november, at der mangler penge til hhx, og du beklagede direkte, at der ikke var penge på finansloven til hhx.

Det er ikke korrekt, når du skriver, at Undervisningsministeriet ikke er bekendt med, hvilke beregningsforudsætninger der ligger til grund for HFI's modelskole og den beregnede underfinansiering af ca. kr. 5.000 pr. årselev på hhx. Disse forudsætninger har været kendt igennem flere år, hvor de har været offentliggjort i HFI's årlige økonomirapport, og HFI har den 10. august 2006 sendt et notat til dig og til Uddannelsesudvalget, hvor forudsætningerne er nævnt.

Dine embedsmænd har også erkendt, at de beregninger, der dokumenterer problemerne, er korrekte, og det kan bevidnes, at du for mere end et år siden lovede at tage sagen op.

For at føje spot til skade er det jo således, at politikerne med finansloven for 2007 lægger op til at fjerne i alt 143 mio. fra erhvervsskolerne, hvorfor velfærdsmidler på 150 mio. kr. kun lige akkurat lukker hullet.

Det er utroligt, så megen velvilje vi møder hos dig – og også hos Uddannelsesudvalgets medlemmer – men det hjælper jo ikke, at erhvervsskolerne står dit og andres hjerte nær, når det ikke fører til løsning af problemerne.

Er det mon, fordi hverken du eller Folketingets Uddannelsesudvalg har indflydelse på fordelingen af ressourcerne til uddannelsessektoren – og handelsskolerne? Er det således, at det rent faktisk er finansministeren og Finansministeriet, der har det sidste ord?

Hvis det er tilfældet, har vi selvfølgelig forståelse for din situation. Men hvad skal vi så gøre, når argumenter og beregninger funderet i saglighed ikke har nogen virkning hverken på dig eller på Folketingets Uddannelsesudvalg, som vi havde foretræde for den 10. oktober 2006.

Er det ikke længere muligt at trænge igennem til de ansvarlige politikere, medmindre man går i pressen eller arrangerer demonstrationer eller happenings? Skal vi lukke institutionerne som pædagogerne i Århus? Eller skal vi sende eleverne på gaderne som de almene gymnasier? Hvad foreslår du?

Venlig hilsen

Ingo Østerskov
formand

c.c. Folketingets Uddannelsesudvalg,
Finansminister Thor Pedersen