



Undervisningsministeriet  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 379  
Offentligt

**Sendt pr. e-mail til:**  
**DVUEVU@uvm.dk**  
**jens.nielsen@uvm.dk**

Ref.: j.nr. 123.664.021

8. juni 2007

### **Høring over udkast til bekendtgørelse om den erhvervsøkonomiske diplomuddannelse HD.**

Under henvisning til høringsbrev udsendt den 18. maj 2007 til bl.a. HD Fællesudvalget, kommenterer C3 organisation hermed som følger:

Det hilses velkommen, at der med den aktuelle bekendtgørelse skabes fleksibilitet og muligheder for udnyttelse af potentialer gennem etablering af et sæt generelle rammer til afløsning af tidligere specifikationsfokus.

Dette skaber imidlertid usikkerhed om det grundlæggende indhold af erhvervs- og samfundsøkonomi, statistik / metode samt erhvervsjura, som udgør nødvendige fundament for videre uddannelsesforløb. Der anbefales etableret en sikring af disse grundlæggende fagligheder, sideløbende med sikring af en fremadrettet fleksibilitet og diversitet med tilsvarende forankringsbehov for de grundlæggende fagligheder.

Det findes uhensigtsmæssigt at udelade specifikationen af udbydende institutioner henholdsvis kategorier heraf. Det anbefales at indføre, at HD uddannelsen udvikles, udbydes og vedligeholdes af og i de videnskabelige miljøer inden for erhvervsøkonomi og samfundsøkonomi. Det bør understreges, at de fire universiteter ASB/AU, CBS, SDU og AAU således fortsat leverer grundlaget for øvrige udbyderes aktiviteter.

Der stilles spørgsmålstegn ved hensigtsmæssigheden i udeladelsen af kravene om afslutning af HD 1.del henholdsvis HD 2.del senest 3 år efter studiestart med dispensationsmulighed.

Det findes uhensigtsmæssigt, at lade Undervisningsministeriet godkende de enkelte fagmoduler og disses mål og indhold. Det anbefales, at lade denne godkendelsesprocedure omfatte studieordningerne, ligesom det på længere sigt må antages at disse processer henlægges under det kommende akkrediteringssystem.

Der stilles spørgsmålstejn ved etableringen af et separat censorkorps, hvor det bestående erhvervsøkonomiske censorkorps vil kunne dække behovet. I fald slutresultatet bliver etablering af et separat censorkorps, anbefales at det kommer til at dække både HD 1.del og HD 2.del. Samtidig vil en øget fokus på praksis kunne være relevant.

Kravet om 2 års erhvervs erfaring mellem HD 1.del og HD 2.del giver et u hensigtsmæssigt brud på et sammenhængende forløb mellem de to uddannelsesdele, der i forvejen netop gennemføres sideløbende med erhvervsaktiviteter. Der henvises til nuværende formulering om, at erhvervs erfaringen kan erhverves sideløbende med den adgangsgivende uddannelse, ligesom tidligere undtagelsesbestemmelser herfor anbefales videreført.

I forhold til internationale sammenhænge, er kategoriseringen af HD 2.del på Bachelorniveau et fremskridt, som hilses velkommen. For HD 1.del's vedkommende anbefales at fuldende den internationale profil gennem markering af den engelske betegnelse: "Certificate of Business Administration" som en naturlig anknytning til den engelske betegnelse for HD 2.del, samt det videre forløb til masteruddannelserne.

Det anbefales at præcisere sammenhængen mellem den indledningsvise henvisning til VFV lovgivningen med adresse til HD2.del, henholdsvis til lov om åben uddannelse med adresse til HD 1.del, i relation til at HD udbydes som åben uddannelse.

C3 organisation står gerne til rådighed i forbindelse med den videre proces med ovenstående.

Med venlig hilsen  
Povl Tiedemann  
Uddannelseschef  
C3 organisation

c.c.:  
Ministeriet for Videnskab, Teknik og Udvikling  
Folketingets udvalg for Videnskab og Teknologi  
Folketingets Uddannelsesudvalg  
Det Erhvervsøkonomiske Censorformandskab  
Rektorkollegiet  
HD Fællesudvalget  
Akademikernes Centralorganisation