

Landsforbundet af Voksen og Ungdomsundervisere  
(LVU)  
Hauser Plads 20, 5  
1127 København K  
Tlf. 33 11 44 66  
luv@lvu.dk



Uddannelsesudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Den 26. september 2006

Til medlemmerne af Folketingets Uddannelsesudvalg

I forbindelse med offentliggørelsen af regeringens forslag til finanslov for 2007 samt en artikel i Politiken den 15. september 2006 om finansiering af overførte amtslige opgaver ved Randers HF og VUC, rejser der sig en række principielle spørgsmål vedrørende kommunalreformen og overgangen til selveje for de amtslige institutioner.

Grundlæggende mener Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU), at der er tale om et brud på aftalen om, at kommunalreformen skal være udgiftsneutral for de enkelte institutioner, der overgår fra amterne til statsligt selveje.

#### **Generelle administrative besparelser**

Det fremgår af regeringens forslag til finanslov for 2007, at der er forventninger om en betydelig effektiviseringsgevinst i forbindelse med kommunalreformen. Regeringen har derfor besluttet at gennemføre effektiviseringer på 5 pct. årligt i 2008 til 2010 for så vidt angår de administrative driftsfunktioner, der overføres til de nye selvejende institutioner – VUC og gymnasierne.

Det er flere gange blevet fremhævet, at kommunalreformen ikke er set som et besparelsesprojekt, men det er svært at se forslaget om en generel effektivisering af administrationsudgifterne på 5 pct. årligt i perioden som andet end en besparelse. Argumentet om stordriftsfordele som baggrund for effektiviseringerne er meget svært at genfinde i virkeligheden. Når man går bort fra en amtslig fælles administration til udlægning af opgaver på de enkelte institutioner, hvor en stor del af de administrative opgaver f.eks. omkring løn er blevet placeret, er der tale om en spredning fremfor en sammenkørsel af opgaverne.

### **Overførsel af personale og økonomi**

I forbindelse med overførelsen af opgaver fra amtet til de selvejende institutioner er der aftale om, at der skal overføres personale og midler til dækning af udgifter fra amterne. Det fremgår ikke af regeringens forslag til finanslov, hvorledes dette i praksis får betydning for de enkelt institutioner.

Som det fremgår af artiklen i Politiken den 15. september 2006, har Randers HF og VUC ikke kunne tiltrække medarbejdere fra Amtsgården i Århus til at varetage de overførte administrative opgaver, der er fulgt i kølvandet på kommunalreformen. I stedet har institutionen valgt selv at ansætte personale til at varetage opgaverne med forventning om, at lønudgiften ville blive dækket fra centralt hold i lighed med, at der ved overførsel af personale fra amterne er fulgt løn kroner med. I forbindelse med udmeldingen af det kommende års økonomiske forhold viser det sig, at der ikke er taget højde for de ekstra administrative udgifter, som Randers HF og VUC har fået. Undervisningsminister Bertel Haarder udtaler i den forbindelse endnu engang, at den nye ordning ikke må medføre nye udgifter for institutionerne (gymnasierne), og hvis der ikke er midler nok til institutionerne, skyldes det, at sygehusene har fået for meget.

Problematikken om Randers HF og VUC er ikke enestående. Andre institutioner har fået overført personale med kernekompetencer der ikke er direkte anvendelige på VUCet og må tilsvarende til at ansætte personale, der kan varetage de overførte administrative opgaver.

I lyset af ovenstående vil LVU derfor gerne have oplyst, hvordan man vil sikre, at der på de enkelte selvejende institutioner fremover er ressourcer til at varetage de opgaver, amterne tidligere varetog for dem, så Folketinget derved lever op til den indgåede aftale om udgiftsneutralitet for den enkelte institution i forbindelse med den nye byrdefordeling.

Det er afgørende for LVU, at det uddannelsesstilbud, der fremover gives lokalt, ikke forringes som følge af de økonomiske omlægninger på baggrund af kommunalreformen.

Endvidere rejser ovenstående en række spørgsmål, som LVU meget gerne modtager uddannelsesudvalgets svar på:

1. Hvilket beløb har amterne opgivet som deres samlede udgifter til administration af de amtslige uddannelsesinstitutioner? Og hvorledes fordeler dette beløb sig mellem gymnasier og VUC?

2. Svarer det af amterne opgivne beløb overens med de på finansloven afsatte midler til varetagelse af de overførte administrative opgaver? Eller er der lagt andre fordelingskriterier til grund i forbindelse med opgørelsen af de overført amtslige midler til staten? Og i så tilfælde hvor mange midler er afsat til varetagelse af de overførte administrative opgaver? Og hvorledes fordeler midlerne sig mellem gymnasier og VUC?
3. Hvordan forventes midlerne fordelt mellem de enkelt institutioner? Tages der f.eks. højde for, at ikke alle selvejende institutioner har fået overført relevant personale og tilstrækkelige lønkroner fra amterne, således at disse institutioner ikke stilles økonomisk dårligere end andre institutioner og ringere end tidligere, da de havde amtets ekspertise at trække på?
4. Hvorledes stemmer forslaget om den generelle effektiviseringsgevinst på 5 pct. årligt fra 2008 til 2010 overens med ønsket om udgiftsneutralitet?
5. Er der planlagt en fremtidig opfølgning og evaluering af de nye statsligt selvejende institutioners økonomi i løbet af 2007, således at eventuelle økonomiske skævvridninger vil kunne blive rettet op?

Med venlig hilsen

Hanne Pontoppidan  
Formand for LVU