

[Nakskov 2007-02-19]

Holdskole 2.3
2007

Folketingets Uddannelsesudvalg.

Udvalget bedes overveje det rimelige og hensigtsmæssige i sags nr.: 006.371.031 af 8/2 fra institutionsstyrelsen under Undervisningsministeriet "Om optag af unge under 18 år" til Almen Voksenuddannelse.

Styrelsen skriver bl.a.: ... "Avu er forbeholdt personer, der er fyldt 18 år. Det blev klart under behandlingen af forslaget til lov om almen voksenuddannelse i 1989. Under behandlingen stillede S og SF et ændringsforslag blandt andet om optag af unge under 18 år i særlige tilfælde. Ændringsforslaget blev forkastet under 2. behandlingen af avu-lovforslaget, og situationen har ikke ændret sig siden da."

I lovbekendtgørelsen af 4. juli 1983, underskrevet af Bertel Haarder, lyder § 3 stk. 1: *Undervisningen skal være tilrettelagt for voksne og stå åben for alle over 18 år. Unge under 18 år, der skønnes at kunne følge undervisningen kan optages, hvis det ikke er muligt eller rimeligt at henvise dem til anden undervisning.*

I betænkningen over lovf. om almen voksenuddannelse i 1989 stiller et mindretal (S og SF) ændringsforslag: *"Unge under 18 år, der skønnes at kunne følge undervisningen, kan optages, hvis det ikke er muligt eller rimeligt at henvise dem til anden undervisning. Kulturministeren fastsætter regler om det mindste antal deltagere, der forpligter til oprettelse af undervisningshold, og om det højeste antal deltagere på disse hold"*.

Ved Folketingets 2. beh. 16/5 1989 opponerede kulturministeren (Ole Vig Jensen) mod holdoprettelsesregler i ændringsforslaget. Han tog ikke stilling til de under 18-åriges situation. Ændringsforslaget forkastedes, idet 54 stemte for, 65 imod. - hvad ville der mon være sket, hvis forslaget havde været opdelt i 2?

Sket er sket og nu skal virkeligheden måske affinde sig med et fuldmægtigstyre fra Frederiksholm Kanal fjernt fra hverdagens realiteter.

Jeg er glad over og egentlig stolt af i min tid som lærer – nu er jeg pensionist – ved ulydighed at have hjulpet til afgangsprøver:

En pige fra 9. kl., der var blevet gravid og derfor fik eksamen/prøve fra VUC,

2 drenge fra Nakskov Projektskole (skole for elever, der er opgivet af folkeskolen) på aftenmatematikhold,

Henviste kursister fra ungdomsskolen (når den ikke selv havde elever nok til at oprette et hold),

Unge mennesker, der droppede ud/udmeldtes af gymnasiet og som senest til januar fik lov til at starte på en frisk på VUC, tagende fag svarende til folkeskolens udvidede afgangsprøver for evt. senere at fortsætte på enkeltfags-hf.

Jeg afstår fra flere eksempler, da disse evt. vil kunne identificeres.

Inden overgangen til statsligt taksameter betød én ekstra på holdet kun lidt på institutionens budget. Institutionsstyrelsen benytter nu kommunalreformen til et sparescoop. Man har udregnet statens tilskud (pris for kursistårsværk) på baggrund af amtskommunernes indberetninger for tidligere år (incl. de unge). Nu forbyder man de unge at deltage, tilsyneladende uden at konsekvensrette (forhøje) taksameteret.

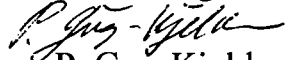
Kort sagt foreslår jeg udvalget, at stille følgende spørgsmål til Ministeren:

Agter undervisningsministeren at konsekvensændre taksameteret som følge af institutionsstyrelsens dekret?

eller

Agter ministeren at søge genetableret ordningen fra dengang, hvor han tidligere var minister, i forbindelse med fremlæggelsen af forslag til ny lov om Almen Voksenuddannelse her i februar?

Med venlig hilsen



P. Gug-Kjeldsen

Vejlegade 40

4900 Nakskov

Ps. Hvem sagde globaliseringsreform, uddannelse til alle, hurtig indsats for unge, kvalitetsreform etc.?