

5. februar 2007

Til folketingets uddannelsesudvalg

Kære uddannelsesordførere,

Jeg henvender mig for at gøre opmærksom på SU-kontorets urimelige forvaltning af SU-reglerne. Mere specifikt handler det om manglende tildeling af ekstra SU-klip i forbindelse med sygdom under uddannelsesforløbet.

I foråret 2006 fik jeg konstateret kræft i lymfekirtler. Jeg startede derfor på et længerevarende behandlingsforløb med kemobehandlinger og stråler, der strakte sig over forår, sommer og efterår 2006. Min studieaktivitet var derfor nedsat i forårs- og efterårssemesteret 2006.

Nedsat studiefremgang grundet sygdom berettiger ifølge loven om statens uddannelsesstøtte den studerende til ekstra SU-klip (§ 16, stk. 3 i Undervisningsministeriets bekendtgørelse nr. 349, 2006). Studiefremgangen måles ved beståede eksamener opgjort i ECTS. Et semester, hvor man er fuldt studieaktiv, kræver beståede eksamener svarende til 30 ECTS. En forsinkelse på 5 ECTS berettiger derfor til 1 ekstra SU-klip.

På grund af sygdom og behandlingsforløb er jeg samlet set blevet et semester forsinket (30 ECTS) med min bacheloruddannelse, der udgør ét trin i min 5-årige uddannelse til cand.scient.pol. Jeg søger derfor SU-styrelsen om tildeling af 6 ekstra klip.

SU-styrelsen vil imidlertid kun godtgøre de fire klip, der dækker forsinkelsen i forårssemesteret 2006 (her tog jeg et fag til 10 ECTS, og manglede således 20 ECTS for at være fuldt studieaktiv). De to klip, som dækker forsinkelsen i efteråret, vil de ikke godtgøre (her skrev jeg ba-projekt og opnåede 20 ECTS, jeg manglede således 10 ECTS for at være fuld studieaktiv).

I begrundelse for afslaget på de sidste to klip, henvises der til, at jeg afslutter min uddannelse med ba-projektet. De mener derfor ikke, at jeg er blevet forsinket i efteråret 2006. Her vælger SU-styrelsen imidlertid at se bort fra, at jeg det følgende semester, forårssemesteret 2007, starter på kandidatuddannelsen. Jeg afslutter således ikke min uddannelse med bachelorprojektet, og kan komme til at mangle de ekstra klip i sidste ende på kandidatdelen. Derfor mener jeg afslaget er forkert.

Jeg har klaget til SU-kontoret over afgørelsen. Men pr. telefon har en ansat i SU-kontoret, vedkommende som behandlede min sag, sørget for at nedtone mine forhåbninger. Min sag er blot én af mange. Andre før mig har fået afslag, også på deres efterfølgende klage. Indforstået af samtalen— jeg kunne lige så godt lade være med at klage.

For mig drejer det sig kun om to ekstra klip, og det er derfor ikke store økonomiske summer, som jeg går glip af. Men principielt mener jeg denne sag er vigtig, og det er derfor jeg nu henvender mig til uddannelsesudvalget. Kan det virkelig passe, at SU-kontorets griskhed og deraf deres kreative omgang med SU-reglerne, skal veje tungere end alvorligt syge studerendes ret til SU? Deres forvaltning af loven opfordrer nærmest studerende til at holde sig helt studiepassive, hvis de bliver alvorligt syge. Havde jeg gjort det og først været studieaktiv i foråret 2007, kunne jeg få godtgjort et helt års ekstra SU-klip. Dermed var jeg ikke blevet straffet på mit SU-klippekort, fordi jeg fik kræft. Men jeg havde til gengæld været yderligere ½ år forsinket med min uddannelse!

5. februar 2007

Det er et hårdt slag at blive alvorligt syg. Det er også hårdt, at man efterfølgende skal kæmpe mod SU-kontorets rigide tolkning af en lovgivning, der vel netop er lavet for at sikre syge studerende – eller hvad? Fordi jeg har været syg, har jeg nu færre SU-klip til at færdiggøre min uddannelse sammenlignet med andre studerende. Det synes jeg ikke er rimeligt.

Min sag er tilsyneladende ikke enestående. Andre før mig har klaget og fået afslag. Det er tid til, at der politisk tages initiativ til at rette op denne urimelige forvaltning. Dette brev om 'min sag' skal hermed være en opfordring til uddannelsesordførerne til at se på SU-reglerne og ikke mindst SU-kontorets forvaltning af dem.

Venlig hilsen,

Maiken Friche

Vedlagte som bilag: Brev vedr. sygdom og behandlingsforløb fra Rigshospitalet, brev fra SU-styrelsen, hvor de godkender fire SU-klip, brev fra SU-styrelsen med afslag på de to sidste klip, mit klagebrev til SU-kontoret.