



**SJÆLSØSKOLEN**

RAVNSNÆSVEJ 120 3460 BIRKERØD TLF. 45 81 20 00  
FAX. 45 81 05 14

1. december 2006

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Uddannelsesudvalget  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 133  
Offentligt

Til orientering

Vedlagte ansøgninger er d.d. fremsendt til Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af  
Grundskolen

Venlig hilsen

Geert Cederkvist  
Fysik/kemi-lærer i 9.a og 9.b



1. december 2006

Styrelsen for Evaluering og  
Kvalitetsudvikling af  
Grundskolen  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K.

Undertegnede søger hermed om dispensation fra prøvebekendtgørelsens bestemmelser om, at afgangsprøven i fysik/kemi skal aflægges individuelt.

Klassen og undertegnede ønsker, at hver enkelt elev selv kan vælge om afgangsprøven skal foregå individuelt eller i grupper på 2 eller maks. 3 elever, og således at ca. 5 elever aflægger prøven samtidigt.

Begrundelsen for ansøgningen er de dårlige erfaringer, jeg havde sidste år med den individuelle prøve, og de mange års gode erfaringer med prøven, hvor eleverne kunne vælge at gå til prøve i grupper på 2 til maks. 3.

Ansøgningen er i overensstemmelse med den første anbefaling, der er angivet på side 13 i "Fremtidens naturfag i folkeskolen", som er udsendt af Undervisningsministeriet i år.

Herunder nævnes en række eksempler på nogle af de dårlige erfaringer, jeg fik ved sidste års individuelle prøve:

- ▶ Den tid, hver enkelt elev blev eksamineret, var væsentlig kortere end ved den tidligere prøve, hvor eleverne arbejdede sammen to og to.
- ▶ På grund af den meget korte tid til hver enkelt elev var ikke mulighed for at nå samme faglige dybde som ved den tidligere prøve, hvor eleverne arbejdede sammen to og to.
- ▶ Eleverne var ikke nær så aktive, og sad passive en stor del af tiden, mens de øvrige blev eksamineret.
- ▶ En del af det praktiske arbejde foregik sikkerhedsmæssigt dårligere, når eleverne arbejdede alene.

I modsætning hertil står erfaringerne ved den tidligere prøve, hvor eleverne arbejdede sammen to og to, og de er helt entydig positive:

- ▶ Lokalet sydede af aktivitet.
- ▶ Den enkelte elev "var på" næsten dobbelt så længe i forhold til individuelle prøve.
- ▶ Bedømmelsesgrundlaget blev - både for det teoretiske og praktiske - bredere og dybere.
- ▶ Under samtalen med holdene blev hver enkelt elev iagttaget og overhørt, så karaktergivningen var individuel og de fleste gange med forskellig karakter inden for samme hold.
- ▶ Prøven var helt klart mindre stressende for både elever, lærer og censor.

Med venlig hilsen

Geert Cederkvist  
Fysik/kemi-lærer i 9.b

Frank Munk-Olsen  
Skoleleder



1. december 2006

Folketingets Uddannelsesudvalg  
Uddannelsesudvalget  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

Til orientering

Vedlagte ansøgning er d.d. fremsendt til Styrelsen for Evaluering og Kvalitetsudvikling af  
Grundskolen

Venlig hilsen

Birte Tuxen

Fysik/kemi-lærer i 9.d



1. december 2006

Styrelsen for Evaluering og  
Kvalitetsudvikling af  
Grundskolen  
Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K.

Undertegnede søger hermed om dispensation fra prøvebekendtgørelsens bestemmelser om, at afgangsprøven i fysik/kemi skal aflægges individuelt.

Klassen og undertegnede ønsker, at hver enkelt elev selv kan vælge om afgangsprøven skal foregå individuelt eller i grupper på 2 eller maks. 3 elever, og således at ca. 5 elever aflægger prøven samtidigt.

Begrundelsen for ansøgningen er de dårlige erfaringer, jeg havde sidste år med den individuelle prøve, og de mange års gode erfaringer med prøven, hvor eleverne kunne vælge at gå til prøve i grupper på 2 til maks. 3.

Ansøgningen er i overensstemmelse med den første anbefaling, der er angivet på side 13 i "Fremtidens naturfag i folkeskolen", som er udsendt af Undervisningsministeriet i år.

Herunder nævnes en række eksempler på nogle af de dårlige erfaringer, jeg fik ved sidste års individuelle prøve:

- ▶ Den tid, hver enkelt elev blev eksamineret, var væsentlig kortere end ved den tidligere prøve, hvor eleverne arbejdede sammen to og to.
- ▶ På grund af den meget korte tid til hver enkelt elev var ikke mulighed for at nå samme faglige dybde som ved den tidligere prøve, hvor eleverne arbejdede sammen to og to.
- ▶ Eleverne var ikke nær så aktive, og sad passive en stor del af tiden, mens de øvrige blev eksamineret.
- ▶ En del af det praktiske arbejde foregik sikkerhedsmæssigt dårligere, når eleverne arbejdede alene.

I modsætning hertil står erfaringerne ved den tidligere prøve, hvor eleverne arbejdede sammen to og to, og de er helt entydig positive:

- ▶ Lokalet sydede af aktivitet.
- ▶ Den enkelte elev "var på" næsten dobbelt så længe i forhold til individuelle prøve.
- ▶ Bedømmelsesgrundlaget blev - både for det teoretiske og praktiske - bredere og dybere.
- ▶ Under samtalen med holdene blev hver enkelt elev iagttaget og overhørt, så karaktergivningen var individuel og de fleste gange med forskellig karakter inden for samme hold.
- ▶ Prøven var helt klart mindre stressende for både elever, lærer og censor.

Med venlig hilsen

Birte Tuxen  
Fysik/kemi-lærer i 9.d

Frank Munk-Olsen  
Skoleleder