

16-11-2006.  
Lærerne ved Odense Katedralskole  
Jernbanegade 34  
5000 Odense C.

Uddannelsesudvalget  
UDU alm. del - Bilag 101  
Offentligt

**Åbent brev til  
Folketingets Uddannelsesudvalg.**

Det er med stor bekymring, at vi nu et år efter HF-reformens ikrafttræden må konstatere, at vi er i gang med at "trække tæppet væk" under en stor gruppe HF-studerende.

Hovedproblemet er, at der i den 2-årige HF-uddannelse er indbygget nogle kompetencekrav, som er helt ude af proportioner med elevernes uddannelsesniveau, og som derfor resulterer i et stort antal dumpekarakterer, demotivation hos eleverne samt eksamensbeviser, som ingen i samfundet kan være tjent med.

Vi vil derfor bede Folketingets Uddannelsesudvalg om meget hurtigt at gennemføre få, men særdeles væsentlige korrektioner af den 2-årige HF-uddannelse.

Den nuværende udformning af eksamensreglerne må forventes at medføre,

- at den 2-årige HF-uddannelse om få år vil lukke af sig selv,
- at de nuværende årgange reelt står med en ubrugelig uddannelse på grund af et lavt karaktergennemsnit,
- at nogle elever om få år kommer ud som fx folkeskolelærere med kompetencer, som kun eksisterer på papiret, og som kan blive til stor skade for niveauet i folkeskolen,
- at flere HF-studerende har fået personlige nederlag, som vil præge deres livsbane.

Hvor mange elever skal vi ofre?

**Problemerne er:**

1)

Loven indeholder bestemmelse om, at de 2-årige HF-studerende, i modsætning til de typisk ældre og mere erfarne enkeltfagsstuderende, skal gennemføre én samlet naturvidenskabelig eksamen med én samlet karakter dækkende Biologi C, Geografi C og Kemi C ved afslutningen af 1. HF. Ved eksamen skal eleverne demonstrere dels indsigt i samtlige tre fags kernestof, dels indsigt i og overblik over supplerende stof, som skal perspektivere kernestoffet. Disse krav er fuldstændig urealistiske i forhold til elevernes faktiske kompetenceniveau.

Ved at stramme kravene så voldsomt, opnår man det modsatte af en styrkelse af elevernes naturvidenskabelige kompetencer.

Det viste sig ved sommereksamen 2006 over hele landet, at resultaterne generelt var katastrofale med uhørt høje dumpeprocenter. Mange elever havde på forhånd opgivet.

Dertil kommer, at en elev, der eksempelvis lige akkurat har bestået eksamen takket være Biologi og Geografi, men som er stort set blank i Kemi-C, udstyres med et eksamensbevis, hvoraf det fremgår at eleven har bestået Kemi på C-niveau.

Det kan få uønskede konsekvenser senere i uddannelses- og erhvervsforløbet, at eksamensbeviset ikke afspejler de reelle faglige kompetencer.

Bliver eleven senere fx. folkeskolelærer, kan det givetvis forekomme, at læreren i en mangelsituation sættes til at undervise i kemi på baggrund af sin tilsyneladende Kemi-C-kompetence fra HF.

2)

I slutningen af 2. HF går de 2-årige elever på tilsvarende vis igen til én eksamen i tre fag, Historie B, Samfundsfag C og Religion C. Om katastrofen bliver mindre af at eleverne har to år på bagen, vil vise sig, men vi frygter, at forudsætningerne for det krævede overblik stadig ikke er til stede.

3)

Ved de 2 ovennævnte fællesfaglige eksaminationer medvirker kun 2 af elevens faglærere, idet censor repræsenterer og eksaminerer i det tredje fag. Eleven har hermed ikke længere en uafhængig, uvildig bedømmer bag sig. Censorfunktionen er reelt afskaffet.

Er dette juridisk forsvarligt?

4)

I 2. HF skal eleverne skrive en større skriftlig eksamensopgave med krav, der ligner kravene til en bachelor-opgave. Vi frygter samme sørgelige eksamensresultater, da der i elevernes uddannelsesforløb ikke er indbygget træning i opgaveskrivning på dette høje niveau.

At kravene til de mere modne, voksne HF-enkeltfagskursister er mindre og mere realistiske, end kravene til de 17-19-årige elever på de 2-årige HF-kurser, er naturligvis barokt.

At de 2-årige HF-elever generelt ofte har en svagere vidensbaggrund, en svagere uddannelsessocial baggrund og en svagere forældreopbakning, end eleverne i det almene gymnasium har, gør bestemt ikke problemerne mindre.

Når vi henvender os direkte til Folketingets Uddannelsesudvalg skyldes det, at hensynet til de nuværende årgange kræver et hurtigt, politisk indgreb.

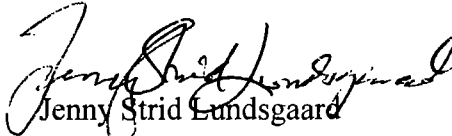
Hittidige advarsler fra lærerside, fremsendt via de traditionelle kanaler, er desværre ikke blevet taget alvorligt. UVM har bl.a. villet afvente evalueringer på et solidt videnskabeligt grundlag. Man skal dog være svært synshæmmet på det pædagogiske øje, hvis man ikke kan se de tragiske følger for de HF-studerende, hvis der ikke handles nu!

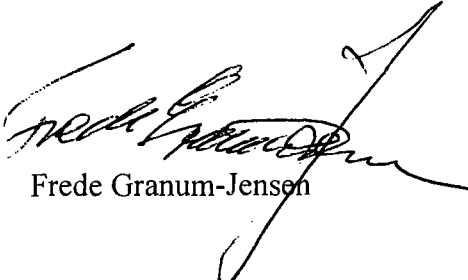
Vi opfordrer derfor Folketingets Uddannelsesudvalg til at tage initiativ til at få eksamenskravene til at passe til virkelighedens elever.

Vedtaget på lærermødet den 13. november 2006.

Med venlig hilsen.

På vegne af lærerne ved Odense Katedralskole.

  
Jenny Strid Lundsgaard

  
Frede Granum-Jensen

  
Flemming Sigh