



Bjørn's køreskole

Jeksen Dalvej 3A
Boks 72
8362 Hørning

Kørelærere: Bje

Telefon: 8736

www.bskinnerup.dk

Trafikudvalget
TRU alm. del - Bilag 332
Offentligt

Bil (B) Taxa Generhverv-rutine Bil (B) Taxa Generhverv-rutine Bil (B) Taxa Generhverv-rutine

Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
1204 København K

21-03-2007

Vedr. uddannelse af kørelærerne og nuværende undervisning i køreskolerne.

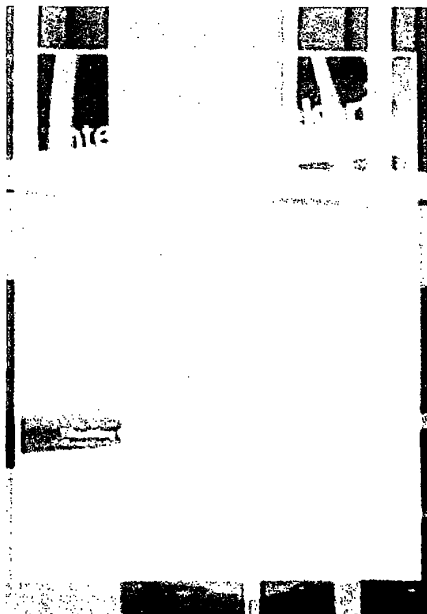
Det er med stor glæde, at jeg i Jyllands Posten læser, at Trafikudvalget endelig fremsætter ønske om Psykologi og ikke mindst pædagogik, som krav i uddannelsen af kørelærerne. Jeg forstår dog ikke, hvorfor man ikke vil kræve nuværende kørelærere på skolebænken.

Et godkendelse har en grænse på 5 år, og intet var dog nemmere end at kræve visse kurser var gennemgået og eksamineret, som betingelse for at kørekortet kan godkendes med påtegning til kørelærer.

Jeres udspil, som gengivet i pressen, betyder at en kørelærer på 25 år i dag, vil kunne "undervise" de næste 30 år uden det mindste krav om ekstra uddannelse. Er det rimeligt over for sikkerheden i trafikken? Eller er målet, at uddannelsen først skal have effekt om ca. 50 år?

Konkret trænger vi til, at begrebet "undervisning" bliver slået fast, ikke mindst hvordan undervisning skal foregå. Jeg er bekendt med en køreskole, der har afskaffet teorilokalet og i stedet uddeler koder til www.teoriundervisning.dk så eleven kan sidde hjemme ved sin computer og "læse" teorien, hvorefter kørelæreren kvittere i lektionsplanen. Hvad er undervisning efter udvalgets opfattelse og Rigspolitiets opfattelse? Hvad har man pågældende steder tænkt sig at gøre, for at også kørelærerne følger de retningslinier love og bekendtgørelser anviser?

Et andet eksempel:



Beklager det er vanskeligt at læse, men www.driveteam.dk har indrettet et teorilokale med en række computere, hvor teksten på billedet fortæller, at eleverne kan gå ind når de lyster, tænde en computer og interaktivt gennemgå lektionerne når de har tid og når det passer dem.

Der kommer ganske vist en kørelærer med mellemrum, når de skifter elever der har praktisk undervisning, typisk en pause på 10 - 15 min., hvor de teoretiske elever kan spørge, - hvis kørelæreren ikke lige skal på toilet e. lign.

Er det lovligt?

En del af de kørelærere der her i byen underviser kommende kørelærere siger nej, inklusive mig selv, understøttet at en formulering Færdselsstyrelsen i sin tid kom med, nemlig at eleverne skal følge et hold fordi "karruselteori" ikke længere var lovligt.

Det er jo også i forhold til "holdet", at eleven kan pålægges ekstra lektioner ved udeblivelser, eller forsømmelser.

I de 2 eksempler her, er der ikke undervisning af "kød og blod", hvilket er helt i strid med det vi har lært er defineret som "undervisning".

Jeg lærte på mit pædagogiske kursus, at undervisning for, at fange og præge den enkelte, skulle være i dialog, på en sådan måde, at eleven ved at blive stillet nogle spørgsmål, fik en fornemmelse af selv, at have fundet løsningen, - i generelle vendinger.

Kan man gå i dialog med en computer?

www.driveteam.dk, hævder at have indhentet og fået Rigspolitiets, (Mads Mazanti Hansen) godkendelse til at gøre som de gør, ganske vist mundtligt og ikke skriftligt.

Deres annonce på Internet siger:

Undervisningen

Teoriundervisningen hos Driveteam er baseret på den nyeste teknologi.

AI undervisning er interaktiv og foregår via PC, hvor du selv bestemmer, hvornår du har lyst, hvor lang tid du vil bruge på den enkelte lektion og på forløbet som helhed. Kort sagt, du bestemmer helt selv tempoet, og der er ingen faste tidspunkter for din undervisning.

Vore lokaler er lyse og venlige og giver dig sammen med den nye teknologi mulighed for at lære teorien på helt dine egne betingelser.

Hvis du støder på spørgsmål, er der altid en kørelærer til stede, der kan hjælpe dig med et svar.



Vi siger til gengæld, at det næppe kan være rigtigt, men mener også, at ovennævnte kan være et godt redskab EFTER, at eleven har fået undervisning af en kørelærer, fordi de så har fået redskaber til at analysere trafiksituationerne og træffe beslutninger med den hurtighed og præcision der er nødvendig.

Vi må undre os over, at eleven selv kan vælge omfanget af sin "undervisning" og stadig få det godkendt ved teoriprøver og køreprøver, - men myndighederne ved måske ikke hvad "undervisning er"?

Skal vi have mulighed for at "præge" og ikke mindst tale til "fornuften", så skal eleven ikke anbringes foran en computer, men undervises af en person der kan respekteres. Det sidste kræver at underviseren selv besidder fornøden indsigt og overskud til at give fra sig, og der er den nuværende uddannelse af kørelærerne alt for ringe. Eleverne ved i dag langt mere om pædagogik og undervisning end kørelærerne gør.

Vil udvalget kræve løbende opdatering af uddannelsen for eksisterende kørelærere? Vil udvalget tage stilling til, hvad god undervisning er og hvordan det skal administreres?

Kan ovennævnte 2 eksempler kommenteres?

Med venlig hilsen
Bjørn Arne Skinnerup

