

Folketinget – Trafikudvalget

Christiansborg, den 20. marts 2007

Til

udvalgets medlemmer og stedfortrædere.

**Udkast til svar vedr. grønbog om satellitnavigations applikationer fra
Socialdemokraterne**

Til brug ved udvalgets drøftelse af et svar til Europaudvalget vedr. grønbog om satellitnavigations applikationer torsdag den 22. marts, har Socialdemokraterne fremsendt vedlagte udkast til udtalelse.

Med venlig hilsen
Jesper Thinghuus,
udvalgssekretær.

UDKAST

Den 8. december 2006 udsendte Kommissionen for de Europæiske Fællesskaber Grønbo-
gen om satellitnavigationsapplikationer til høring med en svarfrist til d. 7. april 2007.

Grønbogen slutter med 10 spørgsmål vedrørende den kommende implementering af Gali-
leo.

I denne anledning fremsendes følgende svar på de 10 spørgsmål:

Spørgsmål 1.

Fastlæggelse af foranstaltninger til at fremskynde markedsføringen bør afven-
te, at systemet er længere fremme i sin implementering og (især) at de pris- og omkost-
ningsmæssige forhold er afklaret.

Den retslige og lovgivningsmæssige ramme bør følges op med (national) lov-
givning, der indeholder bestemmelser svarende til reglerne for andre former for indsam-
ling af data, ophavsret, kommunikation m.v.

De offentlige danske myndigheder forventes at anvende GNSS til løsning af
deres vejlednings-, tilsyns- og kontrolgaver.

Beskyttelsen af borgerne forventes at tage udgangspunkt i de regler, der gæl-
der for andre former for kommunikation m.v.

Fordelene ved GNSS afhænger af prisen og driftsstabiliteten, og systemet må
på det foreliggende grundlag antages at være internationalt anvendeligt og dermed frem-
tidssikret til en stadig mere integreret verden.

Markedsudsigterne afhænger i betydeligt omfang af priser (omkostninger)
ved at anvende systemet.

Der må påregnes betydelig følsomhed over for omkostninger / priser.

Der er p.t. ingen kommentarer til de sidste fire "pinde" i spørgsmål 1.

Spørgsmål 2.

Den eksisterende retslige ramme vurderes umiddelbart som utilstrækkelig og
der er behov for udfyldende lovgivning, antagelig såvel på EU- som på nationalt plan.

Spørgsmål 3.

Galileo kan opfattes som ét område, hvor Lissabon-strategien skal føres ud i livet. Forskning i telekommunikation bør prioriteres så der sikres optimale udnyttelsesmuligheder, når Galileo tages i brug i 2011/12.

Spørgsmål 4.

Såvel prisfastsættelsen som fastsættelsen af reglerne for anvendelse af Galileo bør ske under hensyntagen til SMVere. Herunder bør der tilbydes særlige uddannelsesprogrammer m.v.

Spørgsmål 5.

Galileo bør udvikles og udbygges i et bredt internationalt samarbejde så anvendelsen bliver så global som muligt – og grundomkostningerne kan fordeles på flest mulige brugere.

Spørgsmål 6.

Besvarelsen af dette spørgsmål (om standarder for satellitnavigationsudstyr og –tjenester) afhænger af de markedsmæssige muligheder: dér, hvor der er markedgrundlag, bør der udarbejdes standarder så nyttiggørelsen af projektet fremmes.

Spørgsmål 7.

Der er på nuværende tidspunkt ingen kommentarer til den planlagte anvendelse af certificering.

Spørgsmål 8.

Der er på nuværende tidspunkt ingen kommentarer til behovet for at forbedre koordineringen af frekvensbåndene eller nødvendigheden af at undgå interferens.

Spørgsmål 9.

Der er på nuværende tidspunkt ikke taget stilling til behovet for at ændre de eksisterende bestemmelser om den intellektuelle ejendomsret, herunder om problemet skal løses ved national og/eller EU-lovgivning.

Spørgsmål 10.

Der er ikke på nuværende tidspunkt identificeret retlige eller lovgivningsmæssige hindringer, der skal overvindes, for at sikre en effektiv implementering af Galileo.

Kommissionen vil i september 2007 fremlægge en analyse af resultaterne af den offentlige drøftelse ledsaget af en handlingsplan med de praktiske foranstaltninger, der skal foreslås fra 2008.

Folketinget hilser en forsat dialog om implementeringen af Galileo velkommen og skal i denne forbindelse foreslå at Kommissionen udarbejder en belysning af følgende spørgsmål:

- Hvem skal kontrollere systemet? Det offentlige eller private aktører eller en blanding og hvor skal grænsen mellem aktørernes kompetencer i givet fald trækkes?
- På hvilket niveau skal Galileo reguleres: På EU niveau, på nationalstatsniveau eller en blanding og hvor skal grænsen mellem myndighedskompetencerne trækkes? Herunder ligger spørgsmålet om respekten for nærhedsprincippet.
- En uddybende redegørelse for, hvad systemet kan bruges til og hvem, der skal kunne få adgang til forskellige typer oplysninger via systemet. I den forbindelse skal spørgsmålet om beskyttelse af borgerne og respekt for privatlivets fred belyses. Skal den enkelte stat selv kunne regulere anvendelsen af systemet på eget område og vil det i givet fald være underlagt nogle EU minimumsregler / fællesregler?
- Belysning af spørgsmålet om systemet skal kunne bruges til indsamling af oplysninger over hele jordoverfladen eller om bestemte områder skal være "jammede"/lukkede, så systemet ikke kan bruges til indsamling af oplysninger i det givne område (f.eks. militære arealer). Hvordan og af hvem defineres i givet fald områder, der er lukkede for systemet.
- Vil man kunne overvåge et område eller et objekt uanset, om området eller objektet er udstyret med sende- og modtagefaciliteter (som eksempel nævner grønbogen, at man med satellitnavigationssystemet kan indsamle oplysninger om næringsstoffer og pesticider på en mark)?
- De økonomiske forhold vedrørende systemet skal snarest klarlægges, herunder hvor meget etableringen og driften af systemet koster, hvem der skal betale for dets etablering og drift, hvem der skal have kompetencen til at fastsætte betalingsniveau (f.eks. tilbagebetalingstid, hvis det lånefinansieres) og træffe beslutning om prisdifferentiering.

Folketinget skal endelig foreslå at Kommissionen, når analysen af resultaterne af den offentlige drøftelse og den tilknyttede handlingsplan foreligger i september 2007, indbyder de nationale parlamenter til en drøftelse heraf.