

Sundhedsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

d.23.september 2007

Vedr. kræftvaccine.

Kære sundhedsudvalg.

Jeg tillader mig at skrive angående HPV-vaccinen.

Jeg synes, der er flere punkter som er yderst kritisable og bør overvejes meget grundigt før en afgørelse.

1. Det er påstået, at der ikke er alvorlige bivirkninger ved vaccinen. Men siden er der rapporteret om 3 dødsfald i USA og 1637 andre beretninger ved Gerdasil. Hvordan kan det være, at vaccinen ikke er blevet holdt tilbage, så disse forhold kan blive grundigt undersøgt?

2. På længere sigt virker alt for meget usikkert. Det er bl.a. ikke muligt at sige noget om varigheden af beskyttelsen og bivirkningerne er langt fra kendte. Desuden ved man ikke, om vira muterer og giver andre sygdomme og bivirkninger. Generelt har vaccinationer mange flere bivirkninger end det normalt er accepteret af læger.

3. En HPV-vaccine kan føre til falsk sikkerhed, og derved vil der være færre kvinder, der benytter sig af screeningstilbudet, som jo har vist sig at nedbringe antallet af livmoderhalskræft. Når man sætter det sammen med at størstedelen af de kvinder, der dør af livmoderhalskræft, aldrig er blevet undersøgt, burde man så ikke sætte ind og kraftigt informere om, at kvinder selv skal bidrage til at opdage forstadier ved at benytte sig af screeningstilbud. Hvor er oplysningskampagnerne?

4. Det er et stort skridt at indføre en seksuelt overført sygdom til børnevaccinationsprogrammet, burde den brede befolkning ikke informeres ordentligt, så de kan tage stilling til om de ønsker det?
Hvor mange vacciner kan der presses ind i børnevaccinationsprogrammet?

Da jeg første gang læste om en vaccine mod kræft, blev jeg umiddelbart positiv, men da jeg så, at det faktisk var en vaccine mod en seksuelt overført sygdom blev jeg overrasket. Hvorfor vidste jeg ikke, at jeg kan få livmoderhalskræft af en virus, der er seksuelt overført? Undersøgelser har vist, at det er der heller ikke mange andre, der

ved. Hvordan kan det være, at der aldrig har været nogen oplysningskampagne om emnet selvom det har været kendt i mange år?

Seksuelle overførte sygdomme er jo desværre ikke for nedadgående i Danmark. Staten bruger 283 millioner kroner hvert år på at behandle disse sygdomme inklusiv Klamydia, som desuden er medårsag til det stigende antal barnløse, der bagefter skal behandles på fertilitetsklinikker på statens regning. Kondomer beskytter mod seksuelt overførte sygdomme. Burde der ikke sættes mere fokus på det?

Desværre vil en vaccine mod HPV også med stor sandsynlighed få de unge til at være mindre forsigtige, når de har sex. Det virker selvmodsigende, at man på den ene side tilbyder vaccination mod kønssygdomme, som jo netop opstår ved seksuelt samkvem med mange partnere og uden brug af kondom, og på den anden side siger, de unge skal tage ansvar for deres seksualliv.

Som bekendt står livsstilssygdomme i dag for en stor del af alle sygdomme. Er man syg eller dårlig, tager man bare noget medicin, for det er nu engang sådan man gør. Der må en holdningsændring til i befolkningen både mht. seksualvaner, og hvordan vi lever vores liv i det hele taget, og det må vores sundhedssystem også tage ansvar for.

Det handler ikke om, at udvikle nye vacciner for det ene og det andet, men at få alle fakta om hvad man kan gøre for at bevare sundheden ud til befolkningen.

Venlig hilsen



Ingrid Hansen
Christiansdalvej 23
6500 Vojens