

20-09-2007

## Foretræde for sundhedsudvalget 20. sep. 2007

Bekendtgørelse om kosmetiske  
behandlinger

### Foreningen af Danske IPL & Laser Leverandører (FDILL)

- Repræsentanter: Klaus Brock og Jim Groser
- FDILL Repræsenterer 6 danske leverandører
- Sælger til både læger, sygeplejersker, kosmetologer mv.
- Vi mener at den nuværende bekendtgørelse, udformet af læger i SST, er uigennemtænkt, vil medføre forringelse af patientsikkerheden og skabe et lukrativt monopol for læger.

## Baggrund

- FDILL støtter Folketingets ønske om patientsikkerhed skal øges efter flere års bizare lægesjuk-sager om fedtsugninger, penisforlængelser, brystforstørrelser der gik helt galt.
- Men ræven blev sat til at have ansvaret for hønsene:
  - Lette og sikre kosmetiske behandlinger med IPL, fx hårfjerning, som ikke kan kaldes operationer røg med i kurven over "operationer"
  - Alle andre end læger blev forhindret i at udføre deres hverv som gjort problemfrit i mange år

## Dokumentation?

- SST's arbejdsgruppe havde overrepræsentation af læger, hvoraf desuden ca 75% havde egen økonomisk interesse i rynkebehandling, hårfjerning mv.
- Ingen dokumentation for at lettere kosmetiske skønhedsbehandlinger giver færre bivirkninger udført af læger end andre. Tværtimod viser engelske erfaringer det modsatte

## Eksempler på lægers tænkte skræmmebilleder

- Lægerne i arbejdsgruppen beskriver en tænkt situation hvor et modermærke måske fjernes af en ikke læge-behandler, og måske viser sig senere at indeholde cancer, hvilket måske medfører forsinket behandling, hvilket måske medfører dårligere overlevelseschancer for patienten.
- FDILL bekendt, har SST eller arbejdsgruppen ikke et eneste dokumenteret tilfælde på at dette er sket hos en ikke lægelig behandler i de mere end 15 år der er brugt IPL/Laser i Danmark.

## SST afviser udenlandsk ekspertise

- Engelsk ekspert der har medvirket til udformning af patientsikkerhedslovgivning i UK og Australien har tilbudt hjælp men er blevet afvist med absurd begrundelse om at engelsk lovgivning er anderledes end dansk
- og at: Dansk Lov fra 1934 siger at gennembrydning af huden er en operation. Lys kan gennembryde hud. Ergo må lysmaskiner der trænger 1/3 ind i huden kun bruges af læger!

## "Dokumentation" vedr brug af IPL

- Læger lavede deres egen "undersøgelse" som de fik publiceret i deres eget tidsskrift.
- Fuldstændigt uvidenskabelig telefonisk rundringning kaldes videnskabelig dokumentation.
- De spurgte telefondamen og ikke behandleren om behandlingerne.
- "Undersøgelsen" blev ikke lavet tilsvarende hos klinikker ejet af læger, hvor de samme svar med stor sandsynlighed vil blive besvaret på samme måde af deres telefondamer.
- I undersøgelsens præmisser anføres det at dem der udarbejdede undersøgelsen ingen økonomiske interesse har i undersøgelsen.....(læger vogter over læger)

## Modsætningsfyldt

- Tatovører har gennembrudt huden i årevis og forsætter
- Akupunktører har netop fået fjernet deres tvungne lægesamarbejde.
- Kosmetologer har i 20 år gennembrudt huden med epilering, hvor nåle med strøm stikkes ind i hårsækken.
- En IPL behandling gennembryder ikke huden mere end en lampe.
- Hudlæger i flere amter henviser i dag masser af patienter til IPL behandling hos kosmetologer for hårfjerning og acne. Endda med sygesikringstilskud.

## Resultat af implementering af bekendtgørelse

- Lægemonopol på lettere kosmetiske behandlinger som rynkebehandling, hårfjerning, uren hud.
- Monopol medfører stigende priser
- Ca 90 praktiserende hudlæger vil have monopol og bruge tid på at fjerne hår i bikinilinen, bumser og rynker frem for tid på hudsygdomme og hudkræft
- Med nuværende ventetider på uger, endda måneder, vil ventetiderne sandsynligvis stige

## Resultat af implementering af bekendtgørelse, forsat..

- Sygeplejersker og kosmetologer der i årevis har udført IPL & laserbehandlinger uden klager/skader og har investeret millioner i udstyr vil gå konkurs, så lægerne, uden konkurrence kan tjene mere.
- Med færre behandlere og højere priser, vil kunderne valfarte til Tyskland og Sverige, med tab af moms og skatteindtægter for den danske statskasse

## Resultat af implementering af bekendtgørelse, forsat..

Og frem for alt  
Patientsikkerheden vil forringes!

Idag bliver hud dagligt tilset af tusindvis af kosmetologer på titusindvis af danskere, ved hårfjerning, uren hud, rynkebehandling mv. ENHVER uregelmæssighed i huden medfører henvisning til hudlæge.

Når disse behandlinger ikke længere udføres forsvinder denne kontrol af danskernes hud.

## Resultat af implementering af bekendtgørelse. forsat

- Hundredevis af dyrt indkøbte IPL maskiner vil blive brugt sort i det skjulte, uden nogen registrering.
- Konkurser blandt skønhedsbehandlere

## Brug af ressourcer i det offentlige

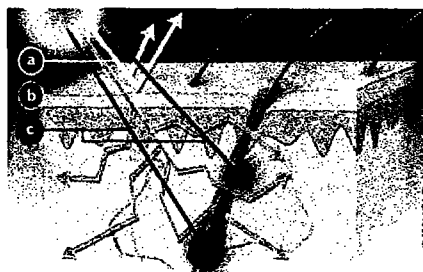
- Da ventetid på brystkræftscanningere, grundet lægemangel, ønskes nedbragt er man på flere sygehuse igang med at omskole social & sundhedsass. til at bruge farlige røgntenmaskiner og scannere. (kan give kræft)
- Nu ønsker privatlæger at gøre det modsatte, dvs overføre arbejde fra andre til dem selv, fordi det er lukrativt. Uden nogen som helst dokumenterede undersøgelser på at dette vil gavne patientsikkerheden.
- FDILL mener at hudlægers ressourcer skal bruges på at nedsætte ventetiden på hudkræftbehandlinger, frem for at fjerne hår i bikiniklinien.

## FDILL's forslag til øget patientsikkerhed

- En om'ner
- Flertallet af hudlæger er alligevel ikke interesseret
- Efter Engelsk Australsk model, skal alle brugere af IPL & Laser registreres. Både læger og ikke læger.
- Alle skal have tvungen uddannelse i sikker brug af udstyr. (Evt differentieret regler for IPL kontra laser)
- Alle skal have et behandlercertifikat som kan inddrages såfremt klagesager viser væsentlige eller gentagne behandlingsfejl. Gerne smiley-ordning.
- Tvungne sikkerhedsprocedurer, patientskemaer, konsultationsformularer og årligt eftersyn af klinik.
- Alle behandlere skal indbetale til tvungen forsikringsordning, hvor behandlerfejl kan give erstatning

## Hvad er IPL behandling?

- Almindeligt, men kraftigt synligt lys, trænger igennem huden UDEN at beskadige den
- Lyset absorberes af melaninen (pigment)
- Lysenergien konverteres til varmeenergi, som ødelægger hårsækken uden at skade det omkringliggende væv



Laser er i modsætning til IPL en enkelt bølgelængde.

## Afmystificering af IPL lysbehandling

- På samme måde kan lys afhjælpe andre hudproblemer. Fx:
  - Acne / uren hud
  - Små ydre karsprængninger
  - Fjerne pigmentforandringer som fx leverpletter / gammelmandspletter (solar lentigus)
  - Minimering af fine rynker
- Prøv det selv, få et testskud NU. Det er totalt smertefrit og ufarligt



Spørgsmål?