

Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Att.: Birte Skaarup


København, den 9. august 2007

Kære Birte Skaarup

Hermed fremsender jeg efter aftale med Peter Albæk til din orientering, det hørings svar, som klinikkerne Qura, Q-Med og n'age har fremsendt til Sundhedsstyrelsen.

Hvis du har spørgsmål, kontakt venligst Peter på telefon 21 66 82 72.

Med venlig hilsen



Trine Larsen

Agenda Kommunikation
Blegdamsvej 62, 2.
2100 København Ø
Telefon 70 23 66 88

Blegdamsvej 62, 2. sal
2100 København Ø
Telefon +45 7023 6688
Fax +45 3530 4020

info@agendakommunikation.dk
www.agendakommunikation.dk

Bank: Danske Bank
Reg.nr: 3208
Konto nr. 3208 961 934
CVR-nr. 26 10 03 91

Sundhedsstyrelsen
Enheden for Tilsyn
Islands brygge 67
2300 København S

3. august 2007

Høring over bekendtgørelse om kosmetisk behandling og vejledning om kosmetisk behandling

Qura Clinic, n'age og Q-Med har modtaget udkast til bekendtgørelse om kosmetisk behandling samt vejledning om kosmetisk behandling, der efter planen skal træde i kraft den 1. september 2007. Som erfarne behandlere inden for det kosmetiske område ønsker vi at kommentere nogle af elementerne i udkastet.

Baggrund

Qura Clinic og n'age drives af nogle af de førende behandlere inden for det kosmetiske område gennem. Begge klinikker ledes i dag af uddannede sygeplejersker med videreuddannelse og lang erfaring inden for kosmetiske behandlinger. Begge klinikker er i dag specialiserede til behandling med Restylane[®], som er en ikke-permanent filler, der forhandles af Q-Med.

Både Qura Clinic og N'age har i de sidste 6-7 år lavet tusindvis af behandlinger med ikke-permanente fillers, og behandlingerne varetages i det daglige af veluddannede og trænede sygeplejersker uden klagesager eller rapporterede bivirkninger. Klinikkerne anvender anerkendte ikke-permanente fillers med omfattende klinisk dokumentation for effekt og sikkerhed og millioner af succesfulde behandlinger bag sig. Samtidig deltager begge klinikker i dag i uddannelse af nye behandlere – både læger og sygeplejersker.

Overordnede kommentarer

Qura Clinic, n-age og Q-Med er generelt positive over for det nye regelsæt. Det er yderst positivt, at der nu etableres en registrering og et tilsyn med klinikker og sundhedspersoner, der udfører kosmetisk behandling. Og det er positivt, at der etableres et entydigt regelsæt om forskellige sundhedspersoners adgang til at udføre forskellige typer af kosmetiske behandlinger.

Vi så imidlertid gerne, at der også i forbindelse med registrering og godkendelse af klinikker og sundhedspersoner skete en egentlig godkendelse af den uddannelse, som de forskellige fagpersoner har gennemgået for at kunne praktisere inden for området. Det ville give en sikkerhed for, at de uddannelser, som oftest uddybes af leverandører af de forskellige typer af fillers, har et tilstrækkeligt højt fagligt niveau og giver de enkelt sundhedspersoner de nødvendige kompetencer.

Kommentarer til enkelte bestemmelser

Ifølge den nye bekendtgørelses § 6 må behandling med ikke-permanente fillers alene varetages af læger med ret til selvstændigt virke og med dokumenterede relevante kvalifikationer. Der er hverken fagligt eller historisk belæg for, at sygeplejersker er dårligere end læger til at varetage behandling med ikke-permanente fillers og derfor intet grundlag for at begrænse erfarne sygeplejerskers virke på området.

Både læger og sygeplejersker får gennem uddannelsen en grundlæggende viden og forståelse om hudens anatomi og de faglige forhold, der knytter sig til det at have med hud at gøre. Samtidig får både læger og sygeplejersker en basal viden i forhold til at give indsprøjtninger. I forhold til behandling med ikke-permanente fillers giver den medicinske uddannelse ikke noget bedre grundlag end sygeplejerskeuddannelsen. Derfor er der ikke grundlag for – heller ikke af hensyn til patient-sikkerheden – at begrænse sygeplejerskers virke på området i forhold til lægers. Det afgørende er således ikke, hvorvidt man er læge eller sygeplejerske, men om man har den fornødne videreuddannelse.

Det skal understreges, at både Qura Clinic og n'age i dag har tilknyttet speciallæger til klinikkerne med henblik på tilsyn og løbende faglige udvikling. Vi er derfor helt indforståede med, at der i forbindelse med en registrering af klinikkerne stilles krav om tilknytning af speciallæger inden for de faglige områder, hvor klinikken virker.

I bekendtgørelsens § 10 sker der imidlertid en urimelig begrænsning af sygeplejerskers adgang til som medhjælp at udføre behandling med ikke-permanente fillers. Ifølge stk. 2 må den autoriserede sundhedsperson (lægen) anvende medhjælp, f.eks. en sygeplejerske med dokumenterede relevante kvalifikationer, *dog ikke ved forundersøgelse af patienten og valg af behandling (stille indikation)*.

I praksis betyder det, at sygeplejersken godt selvstændigt må gennemføre selve behandlingen, men at alle patienter skal ses af en læge, før behandlingen går i gang. I dagligdagen på klinikkerne vil det skabe alvorlige barrierer for at gennemføre behandlinger, det vil markant fordyre behandlingerne, og vil skævvride konkurrencen mellem klinikker drevet af læger og af sygeplejersker - uden at begrænsningen er begrundet i faglige forhold.

Samtidig fremgår det af stk. 3, at den autoriserede sundhedsperson *også ved forundersøgelse af patienten og valg af behandling (stille indikation)* må anvende læger og sygeplejersker med dokumenterede relevante kvalifikationer som medhjælp til fjernelse af hår og kat, milde rynkebehandlinger med laser samt bl.a. IPL. Det er ud fra en faglig betragtning ikke logisk, at sygeplejersker ikke uden lægens tilstedeværelse skulle kunne lave forundersøgelse og vælge behandling, hvis patienten ønsker en behandling med en ikke-permanent filler, mens en sygeplejerske uden lægens tilstedeværelse godt må lave forundersøgelse og vælge behandling, hvis patienten som udgangspunkt foretrækker en mild rynkebehandling med laser.

Vi skal derfor konkret foreslå, at § 19, stk. 2, nummer 4 fjernes, og at der i § 10, stk. 3 i opremsningen tilføjes "... behandling med ikke-permanente fillers", således at sygeplejersker med de relevante, dokumenterede kvalifikationer også selvstændigt kan varetage forundersøgelse og vælge be-

handling, som det i dag sker på mange klinikker uden klager og rapporterede fejl og bivirkninger. Vejledningen konsekvensrettes i overensstemmelse med ovenstående.

Afslutningsvis skal vi bemærke, at det i § 19 anførte gebyr for registrering af de enkelt sundheds-personer forekommer meget højt set i forhold til de administrative omkostninger, som er forbun-det med en sådan registrering. Især virker det underligt, at det skulle være lige så administrativt omkostningsfuldt at vedligeholde en registrering i de følgende år. Vi skal derfor anmode styrelsen om at genoverveje størrelsen af gebyrerne i forhold til de administrative meromkostninger.

Venlig hilsen



Jeanette Bach Pedersen



Ida Halberg



Kim Novaa

Q-MED



n'age

