

Nedsæt risikoen for blodoverført smitte med 25% og spar 275 millioner kroner årligt!
Avisoverskrifterne om HIV-smitte fra transfusionsblod fik mig til at tænke på følgende: Jeg læste for nylig en artikel i Time om blodløs kirurgi (<http://www.time.com/time/reports/heroes/bloodless.html>). Her i nævnes der at Dr. Aryeh Shander, som angiveligt er ekspert inden for det område, anslår at 25% af de blodtransfusioner der gives i USA, er overflødige og kunne erstattes af blodløse teknikker. Hvis de tal ligner danske forhold kan man lave en interessant udregning: Nogle aviser skrev i går at der tappes 400.000 portioner blod i Danmark om året. Hvis 25% af portionerne kan spares ved at bruge andre teknikker, er det 100.000 portioner mindre. Samme artikel fra Time nævner at prisen for en portion blod er over 500 US\$, dvs. ca. 2750 kr. Ganget med de 100.000 sparede portioner blod giver det 275 millioner kroner sparet om året. Og man ville samtidigt nedsætte risikoen for at blive smittet med vira via transfusionsblod med 25%! Med de penge kunne man screene det resterende blod langt bedre, og begynde at oprette en afdeling for blodløs kirurgi på Rigshospitalet eller et af de andre store sygehuse. Jeg googled lidt på emnet, og fandt følgende:
http://en.wikipedia.org/wiki/Bloodless_surgery. Her er en del links nær bunden af siden, bl.a. en liste der viser at der vises at der findes sygehusafdelinger for blodløs kirurgi i flere lande – Sydafrika, Canada, Kina, Irland, Sydkorea og USA. Hvorfor har vi ikke sådan noget i Danmark, når vi mener at vi er lægevidenskabeligt førende? Det burde nogen gøre noget ved! Nu er jeg kun tekniker inden for informationsteknologi – så egentlig forstand har jeg ikke på emnet – men det virker da som et indlysende område at sætte ind på. Jeg forventer og behøver ikke noget svar på denne henvendelse – det er blot et input til fælles bedste. Med venlig hilsen Peter Frederiksen