



Hørsholm d. 19. juli 2007.

Kære Lars Løkke Rasmussen

Tak for dit brev af 12 juli med besvarelse af min henvendelse af 20. Juni 2007.

Indledningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at jeg som indehaver af Bodyform health and beauty, (se venligst [www.bodyfrom.dk](http://www.bodyfrom.dk)), er meget interesseret i, at lovgivningen indrettes således, at vore kunder/klienter beskyttes bedst muligt, mod fejlbehandlinger.

Jeg er således overordnet enig i, at det vil være hensigtsmæssigt at indføre registrering og en form for kontrol eller autorisation af klinikker i Danmark, samt udfærdige en eller anden form for uddannelses-krav.

Dog vil jeg foreslå at man giver branchen tid til selv at komme med nogle forslag til hvordan disse kan sættes i værk således at vi alle opnår en større tryghed, her tænker jeg primært på vores klienter/patienter men bestemt også på os som behandler.

Vi skal vel ret beset også gøre os klart at ligesom der ikke nødvendigvis skal bruges en længerevarende uddannelse til at køre en lastbil, behøves altså heller ikke en lang speciallægeuddannelse for at lave en bikinilinie, eller foretage de fleste af de behandlinger der i dag foretages af dygtige veluddannede behandlere.

Jeg er derfor usikker på, om den måde SST foreløbigt har lagt op til at løse denne vigtige opgave, reelle løser det som vi vel alle overordnet ønsker for branchen, hvorimod den giver u hensigtsmæssig store fortrinsstilling til lægerne.

Det er således endnu ikke dokumenteret hvilke patientskader der hidtil er sket, eller hvem der bærer skylden herfor. Meget tyder på at klinikker ejet af læger har begået de fleste af de fejl der er fremme, men der er pt. ikke foretaget nogen egentlig dokumenteret undersøgelse.

Mange af de behandlingsformer der rammes af Sundhedsstyrelsens Bekendtgørelse, er behandlinger som gennem mange år alene er foretaget af ikke lægeuddannede behandlere, og behandlinger som læger pt. ikke har villet og ikke har haft interesse i at udføre, sandsynligvis set i lyset af de priser vi arbejder for ligger langt fra den timepris som de fleste læger overhovedet vil arbejde til.

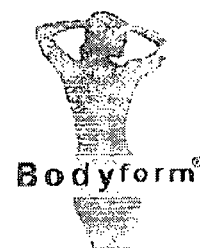
Det er klart at velvære og skønhedspleje er et hastigt voksende marked og her kan jeg da frygtes at det er grunden til lægernes pludselige store omsorg for de klienter/patienter de hidtil ikke har værddiget den store interesse.



Nogle af de konsekvenser indgrebet må forventes at få er:

1. Stor arbejdsløshed inden for kosmetologer og behandlere
2. En øget "sort" omsætning.  
De behandlere der allerede har investeret i maskinerne, vil jo nødvendigvis blive nødt til at fortsætte behandlingerne for at få penge til de afdrag de rent juridisk er forpligtiget til at betale, hvis ikke de vil registreres hos Ribers. De vil herfor uden tvivl blive nød til at fortsætte behandlingerne fra private adresser. Dette skaber jo så virkelig grobund for en stor sort økonomi og en endnu mere ukontrolleret brug af de fleste af de i gangværende maskiner.
3. Visse læger får monopolstatus på behandlinger, hvilket vel hverken tilgodeser patienter eller det offentlige sygesystem.
4. Behandlinger som folk i dag vælger at få foretaget for private midler får man nu pludselig mulighed for at anvende lægehenvielse til, med deraf øgede omkostninger for det offentlige. Det kan vel ikke være regeringens mål.
5. Ikke mindst skal man altså ikke fornægte at de økonomiske midler folk i dag betaler af egen lomme til wellvære på sigt vil spare de offentlige kasser for mange store udgifter, idet man indenfor wellværes sektoren er med til at forebygge bl.a. fedme og for rigtig manges vedkommende vel også en del mindre psykiske problemer som vores klienter ikke ønsker at delagtig gøre egen private læge i. Ikke at vi agere psykologer men på den ene eller anden måde bliver vi brugt som lynafledere.
6. Øget ventetid hos lægerne kan vel heller ikke være hensigtsmæssig for nogen parter. Den største risiko her er vel egentlig at virkelig behandlingskrævende patienter kommer for sent til relevante behandlinger her tænker jeg selvfølgelig på livstruende sygdomme.
7. Med de nuværende forhold er der vel større chance for at vi fanger mistænkeligheder på hud og krop og straks opfordre vores kunder til at opsøge egen eller speciel læge. Mange behandlere finder tegn på begyndende hudkræft – denne gruppe vil ikke få konstateret den begyndende hudkræft og risikoen for at det breder sig inden vores kunde søger egen læge øges.
8. Frygt for at lægerne vil prioriterer de lidt mere luksus betonede behandlinger frem for de mere ressource krævende behandlinger kan let komme til at virke asocial og dette er vel langt fra med til øge velfærdet for befolkningen.

Dags dato har vi for en gang skyld set at en offentlig myndighed turde tage ansvar indenfor lige netop dette område. Ålborg Kommune har valgt at degradere overlæger som har økonomiske interesser i private klinikker eller hospitaler, idet man ikke mener de vil kunne agere fuldstændigt neutralt i forhold til deres offentlige stilling.



Tankevækkende er det så, at lige netop det man pt. har gang i fra Sundhedsstyrelsens side, altså ikke er etisk korrekt i Ålborg kommune men ok for Sundhedsstyrelsen.

Jeg for min del kan fortælle om en af mine kunder som var patient på Helsingør Hospital her havde man opgivet at hjælpe hende, hvorfor hun henvendte sig til et privat specialklinik - stor var hendes forbløffelse da hun kommer ind og ser den samme læge som havde opgivet hende i det offentlige system, men som nu mente at kunne hjælpe hende i hans private klinik.

Jeg har spurgt hende om jeg måtte skrive om denne hændelse, og om hun evt. vil stå offentligt frem og det havde hun ingen problemer med.

Vi oplever ganske ofte at vi i klinikken modtager kunder som på den ene eller anden vis har cirklet rundt i det offentlige system med mere eller mindre alvorlige lidelser – hvor det ganske ofte lykkes os at hjælpe eller afhjælpe smerter og andre kropslidelser. Jeg er selvfølgelig villig til at fremlægge dokumentation for ovenstående udtalelse.

Lars Lykke Rasmussen jeg kan med min bedste vilje ikke se hvordan du og andre ansvarlige politikere kan sidde tilbagelænet og se på at en så vigtig og omfattende bekendtgørelse skal "luskes" igennem i en sommerferie periode.

Ej heller kan jeg forstå at man fra politisk hold kan tillade sig at tilgodese en så vellønnet gruppe som vi vel må betragte vores danske lægestand som værende, vel vidende at denne gruppes kontakt flade til Sundhedsstyrelsen som en selvfølge er væsentlig tættere og mere naturlig end den er for os som i dag behandler med de behandlinger som man ønsker at ændre på.

Vis dig som den ansvarlige politikker jeg pt. har anset dig for at være og tag det ansvar du og andre politikere er valgt til at forvalte.

Med venlig hilsen

Inez K. von Lowzow

**Bodyform®**

health & beauty

Hovedgade 41 • 2970 Hørsholm / Nannasvej 16 • 3370 Melby

45 70 22 44 41 : [www.bodyform.dk](http://www.bodyform.dk) e-mail : [info@bodyform.dk](mailto:info@bodyform.dk)

Cvr.nr. 28 21 49 79