

Klassisk homøopat og skuespiller

Birgitte Bruun

Licentiate of the British School of Homoeopathy i Bath, England

PG Ramms Allé 29,3th

2000 Frederiksberg

Telf. 38109894

birgittebruun@dbmail.dk

d.11.juli 2007

Kære Birthe Skaarup, kære Sundhedsudvalg,

Jeg føler mig nødsaget til at skrive, fordi jeg er dybt bekymret over den, hvad jeg føler er en ensidig og forvrænget præsentation af den nye vaccine, som kaldes "anti-kræftvaccinen" til små piger.

Jeg har mange tanker og også nogle erfaringer, som jeg gerne vil dele med dig og med Sundhedsrådet.

Min egen baggrund, kort: Jeg er 53 år, har været skuespiller i 33 år, og er også praktiserende klassisk homøopat. Jeg blev interesseret i homøopati, da jeg efter 26 års alvorlig allergi: astma, høfeber, eksem over hele kroppen, fødevarerallergi, dyreallergi plus medicinintolerans, hvor jeg var blevet medicineret halvt ihjel i årevis af læger¹, i Berlin på en skadestue i 1993 blev behandlet af en læge der med homøopati.

Jeg troede ikke på det, anede ikke hvad det var, forventede mig intet- og blev rask på en uge.

Jeg troede ikke, det ville holde, men 2 år senere måtte jeg erkende, at al allergien var forsvundet for good. Jeg gik til min egen danske sygekasselæge for at fortælle ham, at jeg var blevet rask.

Han fik et raserianfald og forlod lokalet, smækkede med døren, ville intet høre- og døde i øvrigt året efter.

Han sad mig bekendt i Sundhedsstyrelsen.

¹ Jeg har i 26 år fået alle typer astmasprays, hydrocortison til eksem, desensibilisering i 2 omgange. (men stop da jeg to gange fik anafylaktisk chok af indsprøjtningerne), høfeberpiller, høfeberdråber, 6 gange polypfjernelse, tjærebade på Rigshospitalet, depotindsprøjtninger af prednisolon hvert år flere gange, plus pillekurc med prednisolon. Plus, selvfølgelig utallige priktests, blodprøver, hustests, diæt-tests og en hel del indlæggelser. I en periode på 5 år brugte jeg (tilbage i 80'erne over 2.000 kr. om måneden på medicin, som min kommune måtte betale. Desuden fik jeg de sidste år jeg var syg også tilskud til "særlig kost". Så jeg har været dyr for samfundet med min allergi!

2.

Oplevelsen gjorde mig så vred på mine egne og på andre syges vegne, at jeg besluttede, jeg måtte lære noget om homøopati.

I 2 år gik jeg på en skole for klassisk homøopati oppe i Kregme, der tilbød 4 års-uddannelser.

Efter 2 år følte jeg, at skolen ikke var god nok, niveauet var for lavt, og de folk, der udgik fra den var ikke dygtige nok. Så jeg forlod skolen.

Jeg læste så i 2 år anatomi, patologi, og fysiologi, som kræves for at blive registreret alternativbehandler. (På et glimrende kursus hos læge Ole Købke.)

De to års undervisning svarer til det, en sygeplejerske lærer i teori i de fag.

I England er der stor tradition for brug af homøopati. Derfor fandt jeg en college i England, som viste sig at være en af de bedste og højst anerkendte colleges for homøopati i England: The British School of Homoeopathy at Bath Spa University College i Bath, Sydengland.

Jeg tog deres meget krævende 4-års diplomuddannelse, skrev speciale om homøopatisk behandling af spiseforstyrrelser, fordi jeg er rystet over, hvad det danske sundhedsvæsen tilbyder spiseforstyrrede (i princippet indespærring og tvangsopfostring, dvs, ingen psykoterapi, inden behandling af de egentlige årsager til sygdommens opståen).

Jeg fik 13 i min opgave.

Derefter fulgte 2½ års intens praktisk, hvor vi for at skulle indstilles til diplom, skulle have set et minimum af 15 patienter, i et minimum af 50 konsultationer, og hvor vi efter hver eneste konsultation skulle skrive en 30-50 sider analyse af patienten, og foreslå, hvad vi ville ordinere. Hver enkelt opgave skulle godkendes af vores supervisor.

Når vi blev vurderet parate til at gå ud og praktisere, skulle vi så til sidst skrive en række essays om moral /etik, lave praksisplan og meget andet, afleveret i en såkaldt "Portfolio". Først når vores portfolio var godkendt af Rektor, modtog vi vores diplom.

Så uddannelsen jeg har fået, har været grundig og professionel.

I dag videreuddanner jeg mig og har stadig supervision (hvad der er obligatorisk) i England, men har også gået på konferencer i bla. Oslo, Berlin og her i sommer har jeg været hos den største homøopat på verdensplan, Professor George Vithoukas på Alonossos i Grækenland. Professor Vithoukas har fået den Alternative Nobelpris for sin homøopati!!

3.

Men til vaccinen:

Inden for homøopatien er man dybt bekymret for virkningen af vacciner, sådan generelt set, ud fra følgende bevæggrunde:

- Dosis er standardiseret, og man tager ikke hensyn til, om den, der skal vaccineres, er i sund og stærk, eller svækket, det gives lige store portioner vaccine til både svækkede og raske mennesker.
- Adjuvanterne (tilsætningsstofferne), som ofte er aluminium, kviksølv, formaldehyd eller andet giftigt, skal der til, for at kroppen kan narres til at tage imod vacciner. Men disse giftige tilsætningsstoffer ophobes i kroppen, og der er grund til at formode, at for mange af disse stoffer i et menneske kan være med til at udvikle kroniske sygdomme som allergi, og muligvis også senere alvorlige tilstande som Alzheimers, demens, osv.
- Homøopatisk set er en vaccine lig med at fortælle kroppen, at hvis den får brug for at producere et bestemt sæt symptomer, så skal den ikke gøre det. Men hvis kroppen er i en presset eller truet situation, kan den få brug for at komme af med , eller producere, netop de symptomer- og hvis en vaccine så har lagt låg på det område, så må kroppen af med sine symptomer og sygdom på en anden- og næsten altid værre måde. Eksempelvis: i stedet for at få en ubehagelig, men oftest ufarlig influenza, producerer så kroppen en lungebetændelse i stedet for. Det er en dårlig byttehandel.
- Vaccinen injicerer oftest i patienten, og kroppen opfatter det som et uforberedt angreb , og når ikke at sætte hele sit immunforsvar i gang. Immunforsvaret bliver sat ude af spil.
- Især ved standardvaccineprogrammet for spædbørn, vaccinerer man så meget og så voldsomt, endda længe før et lille barn har udviklet sit immunforsvar. Det sker også for tidligt. Det er livsfarligt og opfattes af et spædbarns krop som et kæmpeangreb. Det er overvejelser værd, at se på det stigende antal af allergibørn og af ADHD-diagnoser, m.m. Hvorfor bliver så mange børn alvorligt syge nu ? Er det, fordi de ikke har haft almindelige børnesygdomme, som træner immunforsvaret og styrker det? Der er ligeledes interessante erfaringer i Japan, hvor man venter et par år med at vaccinere små børn- og allerede nu kan konstatere færre allergier og bivirkninger. En udsættelse af børnevacciner i de første 2 år af et barns levetid var en overvejelse værd i Danmark.

4.

Mens jeg gik på min college var jeg, som de fleste danskere, ikke specielt obs på vacciner, og hvad de kan betyde for vores helbred , på længere sigt.. Men følgende oplevelse i Heathrow fik mig til at begynde at tænke alvorligt over, hvorfor vaccineproduktion er blevet til så enorm en industri, og hvorfor man tilsyneladende slet ikke stiller spørgsmål ved vacciner mere...??!

Mens jeg gik på college i England, stod jeg på en af rejserne i Heathrow og ventede i kø i security-check'et.

Bag mig stod to meget velklædte ældre herrer. Jeg vil beskrive dem således, at Armani ville have været det rene Hennes og Mauritz, om du forstår: håndsnyede sko, håndsnyet tøj i silke, dyre guldkæder, dyrt dyrt. Ingen tvivl om, at de var uhyrligt velhavende.

Vi stod der længe i køen, og jeg morede mig ved at spekulere over, hvor de kome fra: var de bilproducenter, var de italienske modedfolk eller franske adelige?

Så talte de sammen, og jeg blev klar over, at de skulle til en konference sammen, en, der havde med medicinalindustrien at gøre. Den ene sagde til den anden (og jeg kunne ikke undgå at høre det!)

"I er vel godt spændte på foråret, hvordan går det med Jeres nye vaccine?"

Den anden sagde, "Det går strålende, det bliver det største, vi nogensinde har produceret, og vi venter os den største indtjening vi nogensinde har haft. Den bliver markedsført stærkt og aggressivt over hele verden. Det bliver virkelig stort."

Jeg vil indrømme, jeg begyndte at lytte meget intenst der.

Så sænkede manden stemmen og hviskede, "Ja, det viser sig desværre, at vaccinen producerer en hel del flere hjerneskader end vi bryder os om, - men vi offentliggør det selvfølgelig ikke. , "We are moving ahead, and this is going to be huge."(Vi går fremad, og detteher kommer til at blive enormt." = indtjeningen).

!!!

De nævnte aldrig vaccinen navn, og jeg fandt ikke på andet end at skælde dem hæder og ære fra ,da vi kom igennem sikkerhedskontrollen og vore veje skulle skilles. De gispede godt nok, da det gik op for dem, at jeg havde hørt hvad det talte om. Men de forsvandt hurtigt i mylderen i lufthavnen. Tænk, om man havde kunnet få navnet på den vaccine og offentliggjort det!

5.

Men siden vil jeg indrømme, at jeg har været vågen og har tænkt mig om, når der kom nye vacciner på markedet.

Men nu til min grund til at skrive til dig /Jer.

Jeg er dybt bekymret for denne Gardasil-vaccine, som forsøges markedsført på verdensplan, som en slags livs-nødvendig vaccine.

Gardasil markedsføres som en "anti-kræft-vaccine", men det er den ikke. Det er smart markedsføring, for man kan som forældre jo ikke svare ja til, at blive spurgt, "Du vil vel ikke have, at dit barn udvikler kræft, vel?"

Det er så smart fundet på. Selvfølgelig ønsker ingen forældre, at deres datter -eller barn -får kræft.

Så er svaret, "Jamen så må du sikre dig, ved at give dit barn denne vaccine."

Det er kynisme uden grænser.

Sagen er, at Gardasil jo ikke ER en "anti-cancer"- vaccine.

Den er en vaccine mod en lille håndfuld af de vira, som forbindes med underlivskræft.

Der er over 100 forskellige virus-typer, som kvinder kan få i underlivet. Gardasil behandler kun et par enkelte stykker af dem. Så allerede der er det ingen sikring.

Gardasil er en anti- klamydia-vaccine.

Så det, vi har med at gøre er: man vil vaccinere ikke-kønsmodne pigebørn (og, har jeg forstået, også gerne små ikke-kønsmodne drenge), mod en potentiel kønssygdom.

Børnene har på det tidspunkt intet sexliv, ved ikke, hvad det er.

Pigerne har ikke fået menstruation endnu.

Deres hormoner er slet ikke på plads.

Man vil vaccinere dem mod en potentiel kønssygdom, som meget få vil få.

Om man får en kønssygdom, afhænger bl.a. meget af, hvor mange seksuelle partnere man har, og hvor stærkt ens immunforsvar i forvejen er. Hvordan ens gener er.

6.

Hvis en ung kvinde skulle få klamydia, KAN hun eventuelt udvikle præ-cancer celler i underlivet. KAN, men gør det ikke nødvendigvis.

Igen kommer det an på hendes genetik, hendes livs-situation, er hun stresset, nedkørt, ulykkelig, har hun et roligt sexliv, eller mange partnere, hvordan er hygiejnen, kosten, lider hun af andre sygdomme , osv.

Så der er mange faktorer, der spiller ind.

HVIS den unge kvinde udvikler præ-cancer celler, kan de gå i sig selv igen , -eller de KAN udvikle sig til cancer.

Igen spiller de samme betingelser ind: livssituation, stress, sorg, genetik, ernæring, osv.

Så vi har med en hel masse "HVIS'er" at gøre. En hel masse faktorer, som ingen vaccine forholder sig til.

Derudover har man pt. ingen anelse om, hvad sådan en vaccine kan gøre i forhold til fertilitet, hormoner, og om en eventuel cancer bare vil udvikle sig et andet sted end i underlivet- hvis den unge kvinde er disponeret for at udvikle cancer.

Der er således både dybe moralske og etiske spørgsmål, der bør stilles ved tanken om at godkende en vaccine som Gardasil og gøre den en del af standard-vaccinationsprogrammet, - og der er meget reelle bekymringer for, hvad den kan gøre af skidte ting for den unge kvindes videre helbred,- og hvad den eventuelt kan påvirke i form af - ja, man ved ikke, om vaccinen, der er undertrykkende, kan påvirke de børn, kvinden får,- eller om den i længden kan gøre det sværere for hende at blive gravid.

Man ved ingenting.

Tænk, hvis det viser sig, at kommende generationer p.gr.a. en vaccine , mister deres fertilitet!

Eller føder børn, som er svækket.

Undersøgelserne og testforsøg med Gardasil er efter min opfattelse ikke tilstrækkelige.

7.

Jeg har i min homøopatiske praksis selvfølgelig tavshedspligt, men kan fortælle, at jeg for nogle år siden behandlede en ung kvinde på 22-23, som havde meldt sig gennem universitetet til at lade sig vaccinere gentagne gange med Gardasil, mod betaling.

Den unge kvinde levede i et fast parforhold, havde således intet vildt sexliv med mange partnere, og var ikke umiddelbart i fare for at udvikle en kønssygdom.

Hun blev vaccineret et par gange- og fik så at vide, at der var celleforandringer i hendes underliv, og at man ville holde øje med det, og eventuelt foretage et keglesnit.

Nuvel, i 22-23-års alderen er det yderst usædvanligt, at en ung kvinde udvikler celleforandringer. Men hendes kom lige efter en ny vaccination med Gardasil.

Hendes mor sendte hende til mig, og hun fik et homøopatisk middel, der rent faktisk regnes for at være egnet til anti-cancer- behandling. Heldigvis, da hun kom til næste kontrol på hospitalet et par måneder senere, var celleforandringerne gået væk igen. Så jeg formoder, at homøopatien har virket, som den skulle.

Da hun så afsluttede sit vaccinations- forsøg, sagde man til hende, "Vaccinen har virket på dig fint. Du fik ikke klamydia, mens du var i behandling hos os."

!!

Men hun var ikke i fare for at få klamydia! Så hvor stort et bevis på vaccinsens gyldighed er det? Og til gengæld fik hun celleforandringer under vaccinations-perioden...

Er det ikke tankevækkende?

Jeg har som sagt lige været til den årlige internationale konference hos Professor George Vithoukas, på akademiet i Alonissos, Grækenland. Vithoukas fik den alternative Nobelpris for nogle år siden for sin indsats med homøopatien. Han er en af de største specialister på hele kloden, han er vel nok noget, der nærmer sig genial.

Til vores konference kommer 160 mennesker fra hele kloden, fra 20 lande.

Jeg var den eneste deltager fra Danmark.

8.

På førstedagen af vores konference, lagde Vithoukals ud med at dele vedlagte side ud til os alle og han sagde, "Den vaccine kan blive en katastrofe for den vestlige sundhed. Den må standses. De ved ingenting om den, men markedsfører den som en redning. Den kan gøre unge kvinder, der senere skal føde børn, ude af stand til at få børn, den kan påvirke deres helbred og gøre dem sygere. Den vaccine er uprøvet- og den er livsfarlig. Tag hjem og kontakt Jeres politikere. Del min side ud - og fortæl, hvad jeg har sagt."

Det gør jeg nu.

Har du / I brug for at tale med mig om det, vil jeg gerne mødes med dig/Jer.

I forvejen har jeg oplevet en del tankevækkende resultater med homøopati, især ved behandling af psykiske lidelser og spiseforstyrrelser. Det kunne måske interessere dig / Jer at høre om en dag.

Mit eget instinkt siger mig, at den Gardasil-vaccine er farlig. Og at den markedsføres aggressivt, med ufine, kyniske metoder.

Jeg hører meget gerne fra dig- og vil i øvrigt sige dig tak for dit strålende og brændende engagerede arbejde inden for sundhed og behandling.

Mange varme hilsener

Birgitte Bruun.

Birgitte Bruun.

Skuespiller og klassisk homøopat, Licentiate of the British School of Homoeopathy at Bath Spa University College, England.

HPV Vaccine: Gardasil may be a killer

14 June 2007

The HPV vaccine – which is being given to girls aged between 11 and 12 to prevent cervical cancer in later life – may be a killer. So far three young girls have died after being vaccinated, and there have been 1,637 adverse reactions reported in under a year.

In Australia 25 girls at the same school who had been given their first HPV vaccine last month experienced headache and nausea, and four ended up in hospital.

The vaccine, Gardasil, has courted controversy since it was approved for use last year. Some states in the USA have decided to make the vaccine compulsory, which has caused an outcry among parents who see the vaccine as a license for sexual relationships outside of marriage.

Gardasil is supposed to protect against human papillomavirus types 6, 11, 16 and 18, which cause most cervical cancers and genital warts.

A public interest group, Judicial Watch, discovered the extent of the adverse reactions only when they made a request to the Food and Drug Administration (FDA) under the Freedom of Information Act.

Presumably the FDA would have preferred to have stayed silent rather than alert the public about a vaccine that may need more safety trials.

(Source: British Medical Journal, 2007; 334: 1182).

E-news broadcast 14 June 2007 No.368 [Subscribe]

Uddelt af Professor George Athoulkas
The International Academy of Classical Homeopathy
i Alonissos, Grækenland.

Birgitte Bruun

2. G. Ramms Allé 29, 3.t.h.
2000 - Frederiksberg DK.
Tel./Fax 45 + 38 10 98 94