

Hanne Nicoline Makholm

Fra: Berit Neubert på vegne af Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Sendt: 23. maj 2007 15:54
Til: Hanne Nicoline Makholm
Emne: VS: Til Hanne Nicoline Makholm
Vedhæftede filer: EU grøn bog om passiv rygning.doc

Fra: Karoline Lawætz [mailto:kl@astma-allergi.dk]
Sendt: 23. maj 2007 15:53
Til: Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Emne: Til Hanne Nicoline Makholm

Hermed Astma-Allergi Forbundets høringsvar til EU's Grøn bog om passiv rygning
Venlige hilsner

Karoline Lawætz
Webredaktør
Biolog, journalist

Astma-Allergi Forbundet
Universitetsparken 4
4000 Roskilde

Tlf. direkte 43 22 16 86
Tlf. omstilling 43 43 59 11
Mobil 27 22 05 15
kl@astma-allergi.dk

Astma-Allergi Forbundets hørings svar til grøn bog om passiv rygning

Astma-Allergi Forbundet går ind for et totalt forbud mod rygning på alle lukkede eller stort set lukkede arbejdssteder og lokaler med offentlig adgang.

Kun et totalt forbud vil forhindre de skadelige stoffer fra tobaksrøgen i at påvirke sundheden hos det store flertal af borgere, som har valgt tobakken fra.

Røgfrie omgivelser

- Beskytter mennesker mod tobaksrøgen
- Mindsker rygernes tobaksforbrug, fordi det bliver mere besværligt at ryge
- Mindsker sygelighed og dødelighed

Man kan muligvis lave undtagelser på for eksempel plejehjem og i fængsler, men her bør man kun give tilladelse, hvis man kan sikre, at tobaksrøgen ved hjælp af ventilation eller lignende effektivt bliver fjernet, så partiklerne i videst muligt omfang ikke spredt sig til de øvrige lokaler. Det er hensynet til flertallet og til borgernes sundhed, der må veje tungest.

Det er særlig vigtigt, at børn bliver passet i institutioner og dagpleje, som er røgfri hele døgnet. Vi mener ikke, at den nuværende danske lovgivning beskytter børnene tilstrækkeligt mod de skadelige stoffer, som tobaksrøgen indeholder.

Talrige undersøgelser viser, at det er særligt sundhedsskadeligt for børn at blive udsat for passiv rygning. Det er vores holdning, at alle børn har ret til garanti for pasning i et helt røgfrit miljø.

Flere undersøgelser viser en sikker sammenhæng mellem børns udsættelse for passiv rygning og

- vuggedød (Anderson and Cook, 1997)
- udvikling og forværring af astma (Chilmonczyk, Salmun et al., 1993; Strachan and Cook, 1998)
- lungebetændelse (Cook and Strachan, 1999)
- mellemørebetændelse (Bennett and Haggard, 1998)
- hoste (DiFranza, Aligne, and Weitzman, 2004)
- pibende vejrtrækning (DiFranza, Aligne, and Weitzman, 2004)
- bronkitis (Chan-Yeung and Dimich-Ward, 2003).

Undersøgelser har givet mistanke om, at børn udsat for passiv rygning har en øget risiko for

- kolik (Sondergaard, Henriksen et al., 2001)
- nedsat intellektuel formåen (Yolton, Dietrich, Auinger, Lanphear, and Hornung, 2005)

- flere huller i tænderne (Aligne, Moss, Auinger, and Weitzman, 2003)
- kræft i barndommen, f.eks. leukæmi og kræft i hjernen (Sorahan, Prior et al., 1997)
- lungekræft som voksne (Vineis, Airoidi et al., 2005)
- brystkræft som voksne (Lash and Aschengrau, 1999)
- langvarig sygdom og uarbejdsdygtighed som voksne (Eriksen, 2004)
- forstadier til diabetes (Weitzman, Cook et al., 2005).

Kommissionen konkluderer, at et omfattende rygeforbud vil være til størst fordel for folkesundheden og at dokumentation fra hele verden viser, at denne valgmulighed er realistisk og kan håndhæves effektivt.

Astma-Allergi Forbundet mener, at lovgivning vedrørende rygning og passiv rygning er absolut nødvendig. Frivillige ordninger og koordinationsmetoder er ikke tilstrækkelige. EU-regler og lovgivning er hensigtsmæssig for at sikre, at der opstår fælles værdier og normer for rygning.

De enkelte lande bør dog ikke afvente et kommende fælles regelsæt men snarest iværksætte foranstaltninger, der kan nedsætte mængden af tobaksrøg, hvor borgerne færdes.



DANMARKS LUNGEFORENING

Nationalforeningen til bekæmpelse af Lungesygdomme stiftet 1901
DANISH LUNG ASSOCIATION

Herlufsholmvej 37
DK-2720 Vanløse
Tlf.: +45 38 74 55 44
Fax: +45 38 74 03 13
info@lunge.dk
http://www.lunge.dk
Giro: 6 40 00 35

Vanløse, den 14. maj 2007.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Att.: Hanne Nicoline Makhholm.

Vedr.: Høring om Kommissionens grønbog "Mod et Europa uden tobaksrøg – politiske valgmuligheder på EU-plan.

Danmarks Lungeforening har med tak modtaget EU-kommissionens grønbog om "Mod et Europa uden tobaksrøg – politiske valgmuligheder på EU-plan" til høring.

Danmarks Lungeforening finder det relevant, at EU gør en indsats for at styrke folkesundheden. Her spiller tobaksrygning en helt afgørende rolle. Hvert år monitorerer Danmarks Lungeforening danskernes rygevaner sammen med bl.a. Sundhedsstyrelsen. Tallene her viser, at mere end hver anden dansker gerne vil holde op. Tallene viser også, at danskerne er tilhængere af, at der kommer flere foranstaltninger, der kan begrænse adgangen til at ryge.

Danmarks Lungeforening mener derfor også, at EU-kommissionen bør fremme en holdning hos medlemsstaterne, der på sigt fører til et totalt forbud mod rygning på alle arbejdspladser og i det offentlige rum med så få undtagelser som mulig. En politisk farbar vej kunne være et rammedirektiv med nogle minimumsbestemmelser, som så kan udfyldes på nationalt plan. Minimumsbestemmelserne skal sikre, at ingen ufrivilligt udsættes for passiv rygning. Der kan så - i en periode - være nationale forskelle på undtagelser, sanktionsmuligheder m.m.

Såfremt de politiske muligheder herfor er små vil Danmarks Lungeforening opfordre til, at rammedirektivet om arbejdspladsernes sikkerhed og sundhed under arbejdet (89/391/EØF) ændres til eksplicit at omfatte tobaksrøg. Det er således Danmarks Lungeforenings vurdering, at tobaksrygning på mange arbejdspladser ikke opfattes som en risiko på lige fod med kemiske agenser og andre farlige stoffer. En eksplicit omfattelse af tobaksrøg vil gøre det nemmere at skabe røgfrie arbejdspladser og man vil sikre, at alle får en reel beskyttelse mod både aktiv og passiv rygning.

Samlet set vurderer Danmarks Lungeforening, at EU-kommissionen skal se sig selv som en væsentlig drivkraft i udviklingen af et røgfrit Europa ikke mindst med tanke på at øge bevidstheden om tobaksrygningens sundhedsfarlige virkninger hos borgere og politikere i de nye medlemsstater.

Med venlig hilsen

Johannes Flensted-Jensen
Formand

Charlotte Fuglsang
Direktør

IM KMSU J.nr.
2006-1433-271.
23 MAJ 2007

København Den 18-4-2007.

Indenrigs-og Sundhedsministeriet.

Vdr. Høring om EU. Kommissionens Grønbog dateret 11-4-2007.

Journalnr. 2006-1433-271.

Hermed Landsforeningens Røgfrit Miljø's kommentarer og bemærkninger til EU. Kommissionens grønne bog "Mod et Europa uden tobaksrøg- politiske valgmuligheder på EU. - plan."

Som indledning mener Landsforeningen Røgfrit miljø at det er en rigtig god ide at EU. Kommissionen har udfærdiget en grønne bog, og ad den vej forsøger at påvirke de enkelte medlemsstaters indførelse af tiltag mod passiv rygning. Landsforeningen er medlem af " Netværket nej til passiv rygning og er medudgiver af en hvidbog om passiv rygning som findes på hjemmesiden (www.nejtilpassivrygning.dk). I Landsforeningen Røgfrit Miljø har vi den helt klare holdning: " Vi har intet mod rygere, men vi har noget mod deres røg hvor den skader andre."

Svar på spørgsmål 1.

Landsforeningen mener at EU. Kommissionen skal foreslå forbud mod rygning i alle lokaler med offentlig adgang, samt på alle indendørs arbejdspladser. Forbudet kan med fordel udvides til udendørsområder hvor mange mennesker er samlet.

Begrundelse:

- a. Et sådant forbud vil have den mest effektive sundhedsmæssige effekt.
- b. Forbudet vil være nemt at administrere.
- c. Det vil være det mindst omkostningsfri forbud at indføre.
- d. Forbudet vil skabe lighed for alle (ingen grupper vil være presset)
- e. Forbudet vil give personer der på grund af sygdom ikke kan tåle tobaksrøg, en stor trykthed. Det vil bryde disse menneskers sociale isolation.
- f. Forbudet vil stille alle i restaurationsbranchen lige. Ingen konkurrenceforvridning.
- f. Ved at forbyde indendørs rygning, tvinger man ikke nogen til at investere i rygekabiner/rygerum. Det er videnskabeligt bevist at hverken rygekabiner eller rygerum beskytter effektivt mod passiv rygning.

Svar på spørgsmål 2.

Landsforeningen mener at følgende politiske valgmulighed skal bruges: En skarp henstilling fra Kommissionen eller Rådet, der vil tvinge de enkelte medlemslande til at foretage nationale forbud mod passiv rygning. En sådan henstilling kunne meget vel blive kædet sammen med en dato , hvor alle medlemslande skulle have indført nationale forbud. Ligeledes bør EU. Kommissionen sætte minimumskrav for de nationale forbud mod passiv rygning.

IM KMSU J.nr.
2006-1433-271.
26 APR. 2007

Vdr. Høring om EU. Kommissionens Grønbog dateret II-4-2007.

Svar på spørgsmål 3.

Landsforeningen mener at hensynet til de svageste borgere, nemlig til børnene og de gamle borgere må veje meget tungt ved anbefaling af rygeforbud. Disse grupper kan ikke selv sige fra overfor passiv rygning.

Svar på spørgsmål 4.

Vi mener at denne grøn bog er et godt tiltag, til at få lavet lovgivninger mod passiv rygning. Vi håber at grønbogen kan være med til at skabe og skærpe den lovgivning som man pt. er ved at gennemføre i Danmark. Vi mener ligeledes at de reklamekampagner der pt. kører i EU. Kommissionens regi er en stor hjælp til at indfører røgfri miljøer. Dog burde man lade de enkelte lande lave deres egne TV. reklamespots. Det reklametiltag der virker i det ene land, behøver ikke at have samme effekt i et andet land.

Landsforeningen Røgfrit Miljø håber at EU. Kommissionen via denne høring får mulighed for at lave et godt pres på alle lande i EU., således at alle kan blive godt beskyttet mod passiv rygning.

Med venlig hilsen

Ove Bendtsen/ Landsformand.

Ove Bendtsen

Landsforeningen Røgfrit Miljø.

Assensgade 12. 5 sal th.

København ø. 2100.



København den 19. april 2007

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Kommunal Sundhed

Høringssvar vedr. Kommissionens grøn bog "Mod et Europa uden tobaksrøg - politiske valgmuligheder på EU-plan"

Sund By netværket har modtaget kommissionens grøn bog til høring.

Rygning – herunder passiv rygning – udgør den største trussel mod folkesundheden i de europæiske lande. Den trussel rygning (og passiv rygning) udgør mod sundheden bidrager i meget høj grad også til den sociale ulighed i sundhed på europæisk niveau. Der er således tale om at rygning udgør ikke blot et enormt sundhedsproblem, men tillige et voldsomt stor uretfærdig social skævhed i sundhed. En trussel hvor der vel at mærke findes god dokumentation for effektive metoder til forebyggelse.

Hertil kan føjes at der, som Kommissionen selv bemærker, er stor og voksende folkelig opbakning til restriktive rygepolitikker.

Sund By Netværket hilser derfor med stor tilfredshed Kommissionens initiativ med hensyn til en offentlig drøftelse af behovet for en udbredelse af røgfri miljøer.

Sund By Netværket finder ud fra sit sundhedsfaglige udgangspunkt, at der er behov for de mest effektive initiativer på dette område. Det vil sige at Sund by Netværket går ind for at der arbejdes frem imod et totalt rygeforbud i lukkede lokaler med offentlig adgang, herunder transportmidler, samt indendørs arbejdspladser. Et forbud som bør suppleres med et forbud mod rygning på udendørs arealer, hvor folk befinder sig tæt på hinanden – det vil f.eks. sige, indgange til bygninger koncertsteder, sportsarenaer, togperroner, busstoppesteder m.v.

Et sådan stringent og konsekvent forbud vil have den største effekt, hvis det kombineres med kampagner mod rygning og konkrete og målrettede tilbud om hjælp til rygestop til befolkningerne. Ikke mindst vil denne kombination af strukturelle/lovgivningsmæssige tiltag og mere traditionelle folkesundhedsaktiviteter have en positiv effekt i forhold til den sociale ulighed i rygningen og dermed i sundheden.

I den sammenhæng skal vi nævne, at de to gennemførte EU kampagner på tobaksområdet: "Feel free to say No" og "Help" efter vores vurdering har mistet utrolig megen effekt ved at skulle gennemføres som en fælles overordnet europæisk kampagne. Sund By Netværket vil meget kraftigt opfordre til at fremtidige økonomiske bevillinger til forebyggelse på tobaksområdet kanaliseres ud til målrettet og tilpasset anvendelse i nationalstaterne. Herved vil der opnås en betydeligt større gennemslagskraft.

Den mest muligt effektive rygepolitik bør efter Sund By Netværkets vurdering iværksættes og implementeres via den mest mulig effektive beslutningsmæssige og politiske proces. Her anbefaler Sund By Netværket, at der tages initiativ til forpligtende og bindende EU-lovgivning, der efterfølgende omsættes til national lovgivning.

Med venlig hilsen
Poul Tværmose
Formand for Sund By Netværkets tobaksgruppe

IM KMSU J.nr.

2006-1433-271
07 MAJ 2007

Hanne Nicoline Makholm

Fra: Poul Tværmose [FQ11@suf.kk.dk]
Sendt: 19. april 2007 11:26
Til: Hanne Nicoline Makholm
Cc: Nanna Friis; Mads Lind; Thea Kronborg Petersen
Emne: Høringssvar EU grøn bog

Kære Hanne

Hermed et høringssvar fra Sund By Netværket vedr. Kommissionens grøn bog.
Desværre var det kun hveranden side af grønbogen der nåede frem - derfor det korte høringssvar (høhø).
mvh

Poul Tværmose

TOBAKSINDUSTRIEN

TOBACCO MANUFACTURERS ASSOCIATION OF DENMARK

Svanemøllevej 62
DK-2900 Hellerup

Telephone: + 45 39 62 68 99
Telefax: + 45 39 62 43 21
E-mail: ti@tobaksindustrien.dk

19. april 2007
JH/bøc

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10 – 12
1216 København K
Att.: Hanne N. Makhholm

Vedr.: Grønbog COM (2007) 27 final

Tobaksindustrien takker for lejligheden til at kommentere Kommissionens grønne bog COM (2007) 27 final fra den 30. januar d.å.

Sammenfattende er det vores holdning, at det ikke er en opgave for EU at fastsætte regler for hvor, og hvor der ikke må ryges i medlemslandene. Dette anser vi for et nationalt anliggende. Derimod ser vi gerne EU i en rolle som aktiv spiller i arbejdet med at fremskaffe uhildet viden om sundhedsskadelige røgpartikler mv.

Vores kommentarer i øvrigt, følger de 4 spørgsmål, som grønbogen stiller.

Spørgsmål 1: Skal der indføres et totalforbud mod rygning i alle lukkede lokaler med offentlig adgang og på alle arbejdspladser eller skal det være et forbud med undtagelser?

Tobak er et nydelsesmiddel – men et nydelsesmiddel, som kan være forbundet med en sundhedsrisiko for den enkelte bruger. Tobak bør derfor kun nydes af voksne, som selv på et oplyst grundlag har truffet valget herom.

Men mere end en femtedel af den voksne befolkning i EU har med viden om den mulige sundhedsrisiko valgt at ryge. Det er et valg, som man kan være enig eller uenig i, men som et frit samfund som udgangspunkt bør respektere og håndtere gennem afbalancerede løsninger. Heri ligger også, at det nøje bør overvejes, hvilke virkemidler til ændring af rygeres valg samfundet kan tillade sig at bringe i anvendelse. Dette gælder også, selvom hensigten angives som værende rygeres eget bedste.

En strategi, som sigter mod en samfundsmæssig anormalisering af rygning og dermed rygere, som omtalt under pkt. 3.2, forekommer unødigt vidtgående og som et urimeligt indgreb i den personlige frihed for den store befolkningsgruppe, som har valgt at ryge.

IM KMSU J.nr.
2006-1433-271
07 MAJ 2007

Men retten til at ryge for nogle betyder, at andre, nemlig dem som har valgt ikke at ryge, kan blive udsat for passiv rygning. Dette gælder ikke mindst på arbejde og i det offentlige rum. Det er derfor naturligt med spilleregler, som sikrer, at de som har valgt ikke at ryge, ikke ufrivilligt udsættes for passiv rygning.

Regler til opfyldelse heraf, og som respekterer begge grupper valg, kan enten fastsættes af frivillighedens vej eller gennem myndighedsbestemte regler.

Blandt et flertal af medlemsstaterne er der i dag regler eller regler på vej, som gennem rygebegrænsning tilgodeser hensynet til de borgere, som ikke ønsker at blive udsat for en mulig sundhedsrisiko i forbindelse med passiv rygning, eller som finder rygning generende af andre årsager. Men det er samtidig regler, som tillader rygning f.eks. i særlige områder/lokaler mv.

Seneste eksempel på regler, som imødekommer begge grupper ønsker, er den danske regerings forslag til lov om røgfri miljøer. Også Europa-Parlamentets beslutning i 2007 om at opgive sit fuldstændige rygeforbud er et andet eksempel på regler, hvor respekten for begge grupper bevares.

Og netop respekt for begge grupper bør være ledetråd for et evt. EU-initiativ. Et eventuelt initiativ bør derfor ikke have form af et absolut rygeforbud.

Spørgsmål 2: Hvilken politisk valgmulighed bør EU vælge?

Det er ikke en opgave for EU at fastsætte bindende spilleregler for rygning på arbejdspladser og i det offentlige rum mv.

Faktisk vil den uniformering, som er følgen af en bindende EU-regulering, være en direkte ulempe, da man herved afskæres fra at udforme reglerne i overensstemmelse med lokale behov, traditioner og andre hensyn, herunder forskellige klimatiske forhold medlemsstaterne i mellem.

Uniforme regler om passiv rygning er heller ikke påkrævet af hensyn til at skabe ensartede konkurrencevilkår for virksomhederne i og mellem medlemsstaterne eller for gennemførelsen af det indre marked.

Og det er heller ikke et område, hvor EU skal handle, fordi medlemsstaterne ikke foretager sig noget. Faktisk er medlemsstaterne generelt selv meget aktive med at fastsætte spilleregler bl.a. som følge af deres forpligtelse hertil under WHO's Framework Convention on Tobacco Control.

Det er derfor vanskeligt at se noget ægte behov for, at EU lovgiver på området. EU's rolle bør derfor alene være at opfordre de resterende medlemsstater til at adressere spørgsmålet nationalt – enten gennem relevante parter selvregulering eller gennem myndighedsfastsatte regler.

Spørgsmål 3: Andre data som bør tages i betragtning

Beskrivelsen af de direkte og indirekte økonomiske implikationer af en røgfri politik (pkt. 2.3) forekommer generelt meget summarisk og er i sig selv næppe egnet som beslutningsgrundlag for et eventuelt EU-initiativ.

Her skal blot peges på, at afgifter på tobak i Danmark i 2006 udgjorde ca. 7,5 mia. kr. Af den danske stats samlede indtægter på skatter og afgifter i 2006 på ca. 402 mia. kr. udgør tobaksafgiften således ca. 1,9 %. Men målt på den del af statens indtægter, som vedrører told - og forbrugsafgifter (dog minus moms), udgør tobaksafgiften hele 8,3 % af statens provenu.

Spørgsmål 4: Andre forslag og bemærkninger til grønbogen

A) Tobaksindustrien har noteret sig de igangværende overvejelser i EU-regi om eventuelt at tillade snus – et røgfrit tobaksprodukt uden gener for tredjemand - som i dag alene er lovligt i Sverige.

B) EU kan have en rolle i at fremme objektiv og neutral forskning på tobaksområdet. Det være sig nationalt eller som samarbejde på tværs af landegrænser, med det formål at bidrage til at give de nationale aktører, lovgivere som private, et godt beslutningsgrundlag.

Behovet herfor fremkommer bl.a. som følge af, at området er præget af mange og ofte modstridende interesser. Det gælder, hvad enten det er blandt tobaksindustrien selv, lægemiddelindustrien, herunder dem som ønsker at fremme afsætningen af egne produkter, bl.a. til tobaksafvænnning eller de patient - og sygdomsspecifikke organisationer.

Men viden baseret på en solid og objektiv forskningsindsats om passiv rygning kan ikke stå alene som beslutningsgrundlag. Også anden røg end tobaksrøg kan i dagligdagen påvirke personers helbred eller være til generel gene. Det gælder f.eks. røgparkler fra biler, pejsesovne samt stearinlys. En dybere viden om det samlede risikobillede forbundet med røg vil derfor kvalificere beslutningsgrundlaget og sikre en mere effektiv ressourceanvendelse. EU har her en rolle at spille.

Med venlig hilsen
TOBAKSINDUSTRIEN



Jens Hennild
Direktør