

**Landsforeningen  
INFRALYD & MILJØ**

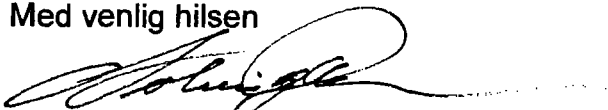
Folketingets Sundhedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Ølsted, den 2007-05-31

Vedlagte bedes venligst uddelt til alle medlemmerne af Sundhedsudvalget.

TAK !

Med venlig hilsen



Solveig Odderskov.

**Landsforeningen  
INFRALYD & MILJØ**

Miljøminister Connie Hedegaard  
Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Ølsted, den 2007-05-31

ÅBENT BREV  
-----

Kære Connie Hedegaard.

Er der slet ingen grænser for, hvor mange usandheder Miljøstyrelsen må udsende ?

Med venlig hilsen



Solveig Odderskov.

Vedlagt:

Brev fra professor Henrik Møller af 16. maj 2007

Artikel af 31. januar 2002

Brev fra professor Henrik Møller af 11. maj 1999



Minister Connie Hedegaard  
Miljøministeriet  
Højbro Plads 4  
1200 København K

Aalborg, 16. maj 2007/HM/LE

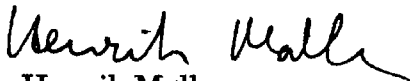
Kære Connie Hedegaard

Jeg er blevet opmærksom på, at du i dit svar til folketingsmedlem Vibeke Grave på spørgsmål S 4176 refererer til vores arbejde.

I dit svar fortæller du, at Miljøstyrelsen vurderer, at grænseværdierne for lavfrekvent støj vil være overholdt, når bekendtgørelsens støjgrænser for den almindelige støj er overholdt. Du anfører herefter: "Vurderingen understøttes tillige bl.a. af undersøgelser, som Aalborg Universitet har gennemført".

For god ordens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at vi ikke har lavet undersøgelser, der konkluderer dette, ej heller publiceret data, der berettiger en sådan konklusion.

Med venlig hilsen

  
Henrik Møller  
professor



Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Aalborg, 11. maj 1999/HM

Vedrørende Miljøstyrelsens vildledning af Miljø- og Planlægningsudvalget i sager om lavfrekvent støj og infralyd.

Jeg har tidligere henvendt mig til udvalget ved brev af 13. august 1997. Anledningen var dengang, at jeg var blevet bekendt med, at Miljøstyrelsen for ministeren havde besvaret et spørgsmål fra udvalget på en stærkt vildledende måde for så vidt angår min rolle i forbindelse med udarbejdelse af Orientering fra Miljøstyrelsen Nr. 9, 1997, "Lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø" (spørgsmål nr. 578, svar dateret 30. juni 1997). (Jeg har i øvrigt aldrig fået svar på dette brev, så jeg ved ikke, om udvalget har behandlet det).

Når jeg nu henvender mig igen, er det fordi jeg er blevet opmærksom på, at udvalget er blevet vildledt på endnu et punkt.

Udover den forkerte information om min rolle var der i Miljøstyrelsens svar en henvisning til støtte for et af Styrelsens synspunkter i nogle "helt nyfremkomne videnskabelige undersøgelser". Jeg var ikke bekendt med disse undersøgelser, hvilket jeg gjorde opmærksom på i mit brev. Jeg er siden - og senest i forbindelse med et interview til et TV-program om emnet - blevet opmærksom på, at Miljøstyrelsen i sit svar på et senere spørgsmål indrømmer, at disse undersøgelser slet ikke eksisterer. I stedet henviser man til en påstået støtte for de foreslåede grænseværdier på en international konference afholdt i Göteborg (spørgsmål nr. 790, svar dateret 24. september 1997).

Desværre er dette nye svar ikke mindre vildledende end det foregående. Sandheden er, at de foreslåede grænseværdier ikke har været behandlet på den pågældende konference!

Efter at være blevet foreholdt dette i TV-programmet forsvarede Miljøstyrelsens repræsentant sig med, at der havde været tale om drøftelser med enkeltpersoner udenfor konferencens officielle program (DR-TV Rapporten 26/4 1999).

Selvom jeg selv deltog i konferencen, ved jeg af gode grunde ikke, om der faktisk har fundet drøftelser af denne art sted. Men uanset hvor mange der måtte have deltaget i uformelle drøftelser, kan der vist ikke være tvivl om, at det er stærkt vildledende at referere til konferencen som videnskabelig institution, når sagen ikke har været sat på programmet og diskuteret af deltagerne.

Ifølge TV-programmet havde Miljøstyrelsen i øvrigt kun kunnet referere til uformelle samtaler med to navngivne personer (ud af de cirka 50 deltagere), og af disse kunne kun den ene huske samtalen efterfølgende.

Jeg har med dette brev villet gøre udvalget opmærksom på det konkrete tilfælde af vildledning. Desuden føler jeg anledning til at påpege, at det naturligvis er ganske uacceptabelt for den videnskabelige verden at blive misbrugt på denne måde af en administrativ myndighed. Jeg håber, der er tale om et helt enkeltstående tilfælde.

Med venlig hilsen



Henrik Møller  
professor i akustik

#### Efterskrift

Jeg er klar over, at formuleringen af Ministeriets andet svar er ganske kryptisk, og at det er muligt at give teksten en fortolkning, så svaret ikke nødvendigvis er direkte usandt. Ikke desto mindre giver teksten den ikke-mistænksomme læser et klart vildledende indtryk af situationen. Citat fra svaret:

*"Det er korrekt, at der ikke er tale om ny videnskabelige undersøgelser og Miljøstyrelsen skal derfor beklage denne formulering. Oplysningen fra Miljøstyrelsen i miljø- og energiministerens besvarelse sigter til de faglige diskussioner på den 8. internationale konference om lavfrekvent støj og vibrationer, som fandt sted i Göteborg i juni 1997. Efter Miljøstyrelsens opfattelse fandt styrelsen blandt de tilstedeværende forskere her støtte for det skøn, som ligger til grund for de foreslåede grænseværdier for infralyd, samt for det skøn, at det er en meget lille procentdel, der vil kunne opfatte infralyd, som er 10 dB svagere end den gennemsnitlige høretærskel."*

Ved udtrykket *de faglige diskussioner på ... .. konference* vil man normalt forstå de diskussioner, der på en konference afvikles efter de enkelte foredrag og som opsamling efter de faglige sessioner. Og som konferencedeltagerne har haft mulighed for at deltage i og været vidende om har fundet sted. Der skal åbenbart forstås noget helt andet her.

Formuleringen *støtte for det skøn, som ligger til grund for de foreslåede grænseværdier* vil normalt blive opfattet som støtte til grænseværdierne. Rent sprogligt refererer det naturligvis kun til støtte for et eller andet skøn, som har været brugt for at nå frem til de foreslåede grænseværdier. Da der ligger mange skøn til grund for sådanne, er det altså ganske uigennemskueligt, hvad der påstås at have været støtte til.

Når udtrykket *fandt støtte (...)* blandt de tilstedeværende forskere bruges, vil man normalt forstå, at der har været tale om en eller anden rimelig grad af consensus. Rent sprogligt kan det naturligvis betyde, at helt ned til én forsker har udtrykt sin støtte.

**Landsforeningen  
INFRALYD & MILJØ**

Folketingets Sundhedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Ølsted, den 2007-05-30

Vedlagte bedes venligst uddelt til alle medlemmerne af Sundhedsudvalget.

TAK !

Med venlig hilsen



Solveig Odderskov.

**EMBEDSMANDSVÆLDE !!! HVEM HAR ANSVARET ???**

Ølsted, den 30. maj 2007

**Vedr.: LANDSDÆKKENDE LYDFORURENING AF DYBE LYDE.**

---

I 1995 oplyser Miljøstyrelsen, at Danmark har en landsdækkende lydforurening af dybe lyde, man ved ikke, hvorfra de kommer, men p.g.a. de utallige klager må der gøres noget. Miljøstyrelsen vil ikke undersøge (eller oplyse), hvorfra den dybe buldren/brummen kommer, så vor forening finder selv ud af det – med hjælp fra lydteknikere.

Vi dokumenterer, at lydforureningen kommer fra de mange gasfyrede kraftvarmeværker, der ikke er tilstrækkeligt lyddæmpet/vibrationsdæmpet for de dybe frekvenser. Rapporten sendes til Miljøstyrelsen.

**MILJØSTYRELSEN SVARER IKKE.**

Frederiksværk Kommune får utallige klager og ansætter Delta Akustik & Vibration til at lydmåle hos flere af borgerne. Delta dokumenterer, at der både er lavfrekvent lyd og infralyd i klagernes hjem.

Miljøstyrelsen forlanger at se målingerne – og oplyser, at de kommende støjgrænser vil TILLADE støjen, så undersøgelsen afsluttes med, at Delta oplyser, at støjen sandsynligvis kommer fra nabokommunernes store gasfyrede kraftvarmeværker.

I 1997 bliver den landsdækkende lydforurening af dybe lyde SKREVET VÆK i en "Orientering nr. 9/1997 vedrørende lavfrekvent støj, infralyd og vibrationer i eksternt miljø" udarbejdet og vedtaget af en og samme person – Jørgen Jakobsen, som ignorerer alle de mange indsigelser fra fagfolk – også fra professor i akustik Henrik Møller, som anklager Miljøstyrelsen for at jonglere med tallene.

Miljøstyrelsen modsiger sig selv og oplyser, at den kun har kendskab til mindre end 10 personer, der er generet af denne dybe larm..... selv om samme folk i Miljøstyrelsen har siddet og arbejdet med henvendelser fra over 100 personer, der har henvendt sig til myndighederne med klager over lavfrekvent støj.

**MILJØSTYRELSEN LYVER.**

Miljøstyrelsen oplyser, at støjgrænsen er sat således, at det kun er 3% - 5% eller måske 10% af befolkningen, der vil blive generet af den dybe buldrende larm, som går igennem alt. Afhængig af, hvilken metode, man regner tallene ud på, kommer der nemlig et nyt ud af computeren.... oplyser Miljøstyrelsen.

Klagerne strømmer nu ind til vor forening fra hele landet – men vore mange breve til Miljøstyrelsen bliver besvaret insinuerende med, at det er klagerne, der er noget i vejen med.

Miljøstyrelsen oplyser pludselig, at nye videnskabelige undersøgelser tyder på, at endnu færre end hidtil antaget vil føle sig generet af den dybe larm. Da vi beder om dokumentationen på de videnskabelige undersøgelser, viser det sig, at der ikke er nogen.

**MILJØSTYRELSEN HAR UDSENDT EN LODRET LØGN.**

**Landsforeningen  
INFRALYD & MILJØ**

Kommunerne får så mange klager, at de beder Miljøstyrelsen om hjælp i lydforureningssagen. Kommunerne mangler penge til de bekostelige lydmålinger, der i øvrigt også alligevel blot vil vise, at Miljøstyrelsens høje gældende grænser overholdes, og derfor pr. definition ikke udgør et problem, - men man påpeger også, at den lavfrekvente buldrende støj vil betyde sygdom for de mennesker, der rammes.

**MILJØSTYRELSEN AFVISER AT HJÆLPE – OG HENVISER ARROGANT TIL SIN HJEMMELAVEDE "ORIENTERING NR. 9/1997".**

I 2001 udarbejder DTU (Danmark Tekniske Universitet) en arbejdsrapport til Miljøstyrelsen vedrørende folk, der hører godt i det lavfrekvente område.

Det viser sig, at de 3% - 5% eller 10% af befolkningen hører de dybe lyde med en styrke, der svarer til, at larmen forstærkes med 15 dB – og DTU foreslår på grundlag af denne nye faglige viden, at Danmarks støjgrænse i det lavfrekvente område sænkes med 10 dB.

**MILJØSTYRELSEN ER TOTALT LIGEGLAD.**

I 2005 oplyser Aalborg Universitet, at Miljøstyrelsens anvisninger på målemetode i det lavfrekvente område er forkert.

Tages lydmålingerne korrekt, kan der være op til 10 dB MERE.

**MILJØSTYRELSEN ER TOTALT LIGEGLAD.**

Den 10. maj 2007 har vor forening møde med Dan Jørgensen i Europa-Parlamentet om den danske landsdækkende lydforurening af dybe lyde. Vi har bl.a. breve med fra nogle af de utallige henvendelser, vi får fra mennesker, der bliver syge af larmen – og får deres tilværelse ødelagt af at leve i lydortur.

Dan Jørgensen hører den lede dybe lyd på et DAT-bånd – optaget af Delta Akustik & Vibration i en klagers bolig – og mener, at den modbydelige specielle lyd kan man ikke holde ud at høre på i ret lang tid – og den går samtidig direkte ind i kroppen.

På vor henvendelse til Europa-Parlamentets formand den 1. marts 2007 får vi nu i maj måned oplyst, at det er et internt nationalt anliggende, som Danmark selv må løse. Den landsdækkende lydforurening af dybe lyde fra kraftvarmeværker, vindmøller og forbrændingsanlæg ligger som en tyk dyne over Danmark, og dette problem må de danske politikere selv tage sig af, men HVILKE POLITIKERE ???

Miljøminister Connie Hedegaard vil ikke møde os. Statsminister Anders Fogh Rasmussen besvarer ikke vore breve – og sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen henviser til Miljøstyrelsens forkvalede støjgrænser – og forkerte anvisninger på lydmålinger.

I januar 2007 svarer Miljøstyrelsen som altid nøjagtigt det samme på vor henvendelse: "Det er fortsat Miljøstyrelsens vurdering, at støjgrænserne er i overensstemmelse med den foreliggende viden." Den besked har vi nu fået i 10 år....og modbevist den i 10 år.

Spørgsmålet er:

**HVEM STYRER MILJØSTYRELSENS EMBEDSMÆND ???**

Med venlig hilsen

Solveig Odderskov.

Skovsøvej 62, 3310 Ølsted.  
E-mail: [Infra lyd@adr.dk](mailto:Infra lyd@adr.dk)

Telefon 47777931. Giro nr. 062-1803  
Hjemmeside: <http://www.infralyd.dk>