

Subject: Handicappet/behov i forbindelse med kvalitetsreform

Til Indenrigs- og Sundhedsminister Lars Løkke Rasmussen - im@im.dk, minister for Familie- og Forbrugeranliggender Carina Christensen - minff@minff.dk, Socialminister Eva Kjer Hansen - min@sm.dk, formanden for socialudvalget Pia Kristensen - pia.kristensen@ft.dk, formanden for sundhedsudvalget Birthe Skaarup - birthe.skaarup@ft.dk.

I forbindelse med debatten om den nye kvalitetsreform hører jeg diverse politikere og ministre bruge ord som "decentralisering, kommunernes selvstyre samt tillid til kommunerne".

Som fysisk og mentalt handicappet gennem 10 år - og dermed totalt afhængig af det sociale system - og efter vedvarende forgæves klager til Københavns Kommune - senest ved klage til overborgmester Ritt Bjerregaard af 4. april 2006/læs venligst vedlagte filer - er det ikke mere muligt for mig at have omtalte tillid til kommunen, ligesom debatten i medierne viser, at det ikke alene er Københavns Kommune, der ikke lever op til lovgivning, regler, faglig kompetance i sagsbehandling, almindelig anstændighed i handling og tale, klagebehandling m.v.

Jeg har - desværre også her forgæves - forsøgt at få svar på, om der er en uvildig instans, man kan henvende sig til, når det ikke er muligt at få sin kommune til at påtage sig sit ansvar. Som i mit tilfælde har det også i tilfældene i medierne vist sig, at der faktisk er blevet klaget i adskillige år - uden resultat.

Situationen er for brugerne ikke til at leve med (skal læses helt bogstaveligt), og der er derfor brug for:

* en klageinstans - f.eks. en ombudsmand, der er helt og aldeles uafhængig af kommunerne - og

* som har beføjelser/sanktionsmuligheder overfor kommunerne.

En ombudsmand i lighed med den, man har i Københavns Kommune, har ikke den ønskede og aldeles påkrævede effekt, hvilket viser sig, når man læser hans rapporter, hvor klagerne på handicapområdet for det første er det største i antal samt konstant, og hvor det for det andet fremføres, at der fra år til år ikke er sket nogen ændring/forbedring i forhold til de enkelte klagepunkter.

Som klagesystemet nu fungerer - eller rettere ikke fungerer - kan du sagtens få ret i din klage, men det har ingen effekt fremadrettet, så i virkeligheden bør du klage flere gange om ugen, hvilket ingen har kræfter til, og hvilket bare giver én prædikatet kværlant. Man når ingen vegne, men må konstant finde sig i nedværdigende behandling - det er ikke rimeligt, og det er ikke muligt at leve med konstant resten af ens levetid!

I forbindelse med Madservice til ældre og handicappede er der - udover ovennævnte "ombudsmand" - brug for:

* ændring af "Anvisninger for Dansk Institutionskost", således at der bliver overensstemmelse mellem institutionskost og Motions- og Ernæringsrådets anbefalinger og kostråd - med

* mulighed for kost til hele dagens forbrug - også hvad angår frugt og grønt (6 om dagen) - samt

* uvildigt - lovbefalet - årligt kontrol af institutionskostens næringsværdi/ernæringsmæssige lødighed samt energisammensætning -

* helt og aldeles uafhængigt af kommunerne - og med

* resultat af kontrol offentliggjort samt

* udsendt/udleveret til brugerne - evt. sammen med det efter reglerne 2 gange årligt udleverede spørgeskema,

således at man fremover undgår at være tvunget til år efter år at "leve" af kost på eller under niveau med kendt burgerkædes (iflg. laboratorieundersøgelse foretaget på foranledning af kendt dagblad).

Jeg håber at man i fællesskab i forbindelse med drøftelserne vedr. kvalitetsreformen vil beslutte ovennævnte.

Jeg hører gerne vedr. alle punkter så hurtigt, det kan lade sig gøre, men vær venl. opmærksom på, at jeg sjældent har kræfterne/evnerne til at "gå på nettet" og hente mails, hvorfor jeg beder om skriftlig information.

Med venlig hilsen

Kirsten Lindeberg, Strandgade 12C, 3.th., 1401 København K.