

Esbjerg den 30. september 2006

Folketinget – Sundhedsudvalget
Att. Birthe Skaarup, fmd.
Christiansborg
1240 København K

Vedrørende Indenrigs- og Sundhedsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 529 (alm. Del) af 12. september 2006 og korrektion hertil af 28. september 2006, j.nr. 2006-169-38

Med baggrund i ovennævnte besvarelser må jeg desværre igen bede Sundhedsudvalget og Sundhedsministeren kommentere min henvendelse af 29. juni 2006.

I besvarelsen af 12. september anføres bl.a., at Patientskadeankenævnet er et uafhængigt organ, der er uafhængigt af instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse.

I samme besvarelse anføres yderligere, at klage over nævnets sagsbehandling kan rettes til Folketingets ombudsmand.

Det foreligger klart, at nævnets afgørelser ikke kan ankes til anden administrativ myndighed og det er for mig lige så klart, at klage over nævnets sagsbehandling kan påklages til en overordnet administrativ myndighed.

Ud fra mit kendskab til offentlig forvaltning er det således, at ministeren har det overordnede ansvar for gennemførelse af folketingets lovgivning og må således have en mening om, hvorledes der skal forvaltes/sagsbehandles inden for hans ansvarsområde.

Ved min telefoniske forespørgsel til ombudsmandens kontor var man meget tvivlende vedrørende ombudsmandens kompetence på sagsområdet, men var villig til at se på sagen ved skriftlig henvendelse. Jeg har ikke afsendt skriftlig henvendelse til ombudsmanden.

Svaret på ombudsmandens kompetence fik jeg d.d. i form af ovennævnte korrektion til besvarelsen, hvorefter ombudsmanden ikke har kompetence på området.

Det fremgår dog ikke af korrektionsskrivelsen, hvem der har kompetencen ved klager over sagsbehandlingen.

Jeg vil ikke undlade at gøre opmærksom på, at en korrekt afgørelse kræver en korrekt sagsbehandling

Med venlig hilsen

Erik Sandholt Nielsen
Rørvangen 3,
6715 Esbjerg N