

Journalist Bodil Moes
Elme Allé 23
3500 Værløse

Hareskov, 4-1.2007

Folketingets Sundhedsudvalg
att. Birthe Skaarup MF

Kære udvalg,

I 2007 skulle vi gerne have den danske parallel-akupunktur ind på nogle onkologiske afdelinger som en bivirkningsfri, ofte livreddende og altid kvalitetsforbedrende behandling, der har reddet mange, som de traditionelle metoder måtte opgive at hjælpe.

Det ligger dog tungt, og måske har I også lænet jer tilbage, da Ekstra Bladet i august havde en løgnagtig kampagne, der fastslog, at akupunktør Hugo Nielsen var en platugle. Det var umuligt for mig, der fra sidelinien har fulgt med i 30 år, at få en berigtigelse optaget. Den kom retur med Falberts påstand om, at Hugo Nielsen var en platugle, "der aldrig havde reddet et eneste menneske". Samme formiddag talte jeg med Karen Petersen fra Nykøbing F., der ringede for at fortælle, at hun nu definitivt var raskmeldt af de læger, der for fire år siden fandt en – ifølge journalen – kokosnød stor tumor i hendes blære. Efter en serie strålebehandlinger skulle blæren fjernes, andet var der ikke at gøre. Hendes held var, at en familiemedlem for flere år siden havde fået behandlet og helbredt en brystkræft på Hugo Nielsen Institutet i Gram, og derfor valgte hun – samtidig med strålebehandlingen - at give sig selv denne chance for at redde sin blære. Blæren har hun stadig, og lægen, der nu definitivt raskmeldte hende, sagde forbløffet: "Du havde en ondartet tumor i din blære, og alligevel er du nu rask!"

Det ligger OGSÅ tungt, fordi medicinalindustrien om fem år kan regne med at behandle visse kræftformer livsvarigt i stil med insulin mod diabetes. Muligheden for, at et flertal kunne hjælpes med en akupunktur, der kan så meget mere end den klassiske, er efter mit skøn til stede, for parallel-akupunktorens grundbehandling har samme mulighed for effekt uden hensyn til, om symptomerne på kræft har givet sig til kende i lunge, bryst, lever, you name it! Desværre er der ingen penge til medicinalindustrien i nogle små engangsnåle og ingen prestige til kemo-lægerne i, at først ved supplerende behandling med nåle kan adskillige reddes, der var dødsdømt. Det var det, professor S. Teyssen, Bremen, med forbløffelse iagttag.

Det uhyggelige er, at hverken Ekstra Bladet, Sundhedsstyrelsen eller I tilsyneladende har fattet betydningen af, at der på universitetshospitalet i Bremen er oprettet en tysk Hugo Nielsen Klinik, hvis resultater nu har været åbenbare i et helt år! Den "kræftsyge" medarbejder, Ekstra Bladet sendte til Bremen for at afsløre en "fuplæge", sagde naturligvis nej til Hugo Nielsens forslag om dog at tale med professor, overlæge S. Teyssen, der var den, der tog initiativ til at få inviteret en ikke-læge indenfor. Det skete, fordi han i modsætning til sine danske kolleger havde mod og mandshjerte til at gå ind for sagen, efter at han havde set adskillige patienter, som de traditionelle metoder ikke kunne redde, overleve, når de tog til Sønderjylland og fik parallel-akupunktur.

Jeg er virkelig ked af, at I aflyste den planlagte studietur til Sønderjylland "på grund af manglende tilslutning", men det er jo aldrig for sent at erkende, at danske sundhedsansvarlige i alle tilfælde må acceptere at tabe ansigt, når det en skønne dag ikke mere kan skjules, hvorfor en tysk overlægegruppe er i stand til at samarbejde med en dansk akupunktør.

Jeg vil til slut fortælle, at jeg har haft skrevet til Ugeskrift for Læger og bedt om at få optaget et indlæg, der redegør for sagen. "Et spørgsmål til danske læger", havde jeg kaldt det, og jeg håbede virkelig, at de principielt uvillige læger og dem, der ville ønske, at de turde pege på denne kræftbehandling, måske ville indgå i en debat. Chefredaktøren meddelte mig dog, at en af redaktørerne havde vurderet min henvendelse og havde meddelt, at behandlingen ikke var videnskabeligt dokumenteret. Altså kunne man ikke bringe mit indlæg.

Det lugter fælt, at man kører videre med Sundhedsstyrelsens gamle automatsvar "ikke videnskabeligt bevist", når man på det sidste ikke har haft besvær med at introducere nogle mere ressourcekrævende UDENLANDSKE eksperimentelle kræftbehandlinger på danske sygehuse. Det er jo vanvid at bekæmpe en autodidakt kræftforsker med 30 års kliniske erfaringer i stedet for først og fremmest at bekæmpe kræft!

Selv direktør Arne Rolighed, Kræftens Bekæmpelse, er ikke kommet ud af starthullerne, efter at han ellers i maj holdt et møde med Hugo Nielsen, en overlæge, en kræftpatient og dennes datter, der som ansat på NOVO var i stand til at vurdere den forbløffende ændring i faderens tilstand ved hjælp af de blodprøver, der blev taget i forbindelse med nålebehandlingen. Rolighed meddelte Hugo Nielsen, at han og "en vis dame" (undertegnede redaktør af Acu-News på Nettet) havde sejret, og nu skulle han nok sørge for kontakt til nogle onkologiske afdelinger. Da jeg rykkede ham, meddelte han, at der da havde været kontakt mellem Hugo Nielsen og en professor i Århus, og "at det bliver spændende at se". Der er INGEN kontakt, og Hugo Nielsen har ikke tænkt at foretage sig noget. Arbejdet og resultaterne i Bremen er jo i sig selv oprejsning for den behandling, han herhjemme har været udsat for, men for de danske kræftpatienter er det en tragisk forsinkelse.

Jeg har holdt de sidste tre sundhedsministre orienteret uden held, men måske er det en chance, at Lars Løkke Rasmussen har opdaget, at alt ikke er, som det burde være, i den magtfulde Sundhedsstyrelse. Med den tidligere medicinaldirektørs afgang må man virkelig håbe, at der bliver ansat et oplyst menneske, der kan finde ud af at kontakte universitetshospitalet i Bremen og få afklaret, hvad man går glip af, mens der fables om voldsomt dyr kræftmedicin og vacciner, der ligger flere år frem i tiden.

Jeg håber, at ikke mindst de tre af jer, der er læger, vil være ansvarsbevidste og ikke bare lukke af for denne henvendelse, og så henviser jeg iøvrigt til mine ca. 100 patient-interviews i Acu-News, der forsynet med patienternes underskrift af kloge folk kaldes "fuldgyldige vidneudsagn". At nogle af dem siden er døde, har været brugt til at pege fingre ad dette væsentlige materiale, men Hugo Nielsen Systemet byder jo lige så lidt som sundhedsvæsenet på garanti for evigt liv.

Venlig hilsen

Anders Løkke
