

Indenrigs og sundhedsminister

Lars Løkke Rasmussen.

2-1 - 2007-01-02

Jeg skriver til dig fordi jeg er faldet igennem et hul i systemet.

Systemfejl, systemsvigt, systembeskyttelse, eller bevidst opbygning af systemet for at dette kan unddrage sig ansvar.?

Jeg var så uheldig at få galdesten, 8 store stykker, samt en ødelagt galdeblære, ødelagt af mange betændelsestilstande, gennem et 4 år langt udiagnosticeret smertehelvede.

I denne periode henvendte jeg mig ca 80 gange til læge og vagtlægesystemet uden effekt. 4 gange selvindlagde jeg mig på sygehus, via 112 og ambulance, for undersøgelse, diagnose og behandling.

Efter 4 år på denne måde, scannede de mig for første gang, nemt, enkelt, billigt, og fandt smerteårsagen.

Endnu en gang herefter indbragt på et andet sygehus via 112 og ambulance, med stærke smerter. Jeg oplyste om fundet af galdesten. Dette faktum kunne de ikke tage sig af, jeg blev nægtet behandling,

Jeg nægtede herefter at forlade hospitalet med de stærke smerter jeg havde, insisterede på behandling, hvorefter de tilkaldte politiet, der fjernede mig fra hospitalet med magt, og kørte mig bort.

3 mdr. senere blev jeg opereret uden komplikationer. 1 times kikkertoperation, 24 timers ophold på hospitalet.

Smerte fri efter 4 år, men fysisk og psykisk nedbrudt, af det lange forløb, chokeret og frustreret over at blive fjernet af politiet, og med en post traumatisk belastningsreaktion.

I de fire år, fyldte lægerne mig med nervemedicin og ketogan, som gjorde mig totalt afhængig heraf.

Efterfølgende ingen hjælp og støtte fra systemet.

Før og under den første del af forløbet, drev jeg egen håndværksvirksomhed med 10 svende og 2 lærlinge.

Konsekvens af forløbet : Jeg mistede min virksomhed, med en indtægt på 600.000 årligt

Min personlighed, mit selvværd, og endte på førtidspension med 144.000 om året, ude af stand til at forsørge mig selv og min familie

Venner betalte for mig, og tvang mig i Minnesota behandling. Her var jeg, beskyttet og fysisk afskåret fra omverdenen i ½ år og efterfølgende ½ år på restitution uden i denne periode at kunne varetage egne sager og forpligtigelser.

Efter denne hårde tur begyndte jeg for 2 år siden at anmelde fejlbehandlingen til de relevante forsikringer og myndigheder.

Patientforsikringen
Lægemiddel skade nævnet
Sundhedsvæsenets patient klagenævn
Arbejdsskadestyrelsen

Disse instanser hugger hele sagen ud i 10 små enkeltsager, og hver enkelt af disse kan så afvises som ikke erstatningsberettigende. Nogle er faldet for anmelde frister, netop p.g.a. mit behandlingsophold på minnesota kur, et behandlingsophold nødvendiggjort af andre sundhedsmyndigheders fejlbehandlig.

Er det rimeligt og retfærdigt?
Kan suspension af forældelses frister i denne periode ikke aktiveres.?

Jeg er blevet makuleret til ukendelighed i sundhedsvæsenets behandlingssystem, smidt i skraldespanden med et hold kæft bolsje i form af en førtidspension, og nu vil ingen instanser vedkende sig et erstatningsansvar herfor.

P.g.a. dette systemsvigt, vil en tvangsauktion over min virksomhed og min bolig være uundgåelig følgerkning.

Lægerne forfalsker mine journaler, sletter i dem, for at unddrage offentlige styrelser og nævn, væsentlig dokumentation for reel sagsoplysning og erstatningsadgang.
Der er af mig fremsendt papirdokumentation, der viser 39 konsultationer, som amtets ydelseskantor har betalt for, disse er ikke registreret på de journaler som styrelser og nævn afgør sagerne efter.

Disse forhold har jeg anmeldt til :

Sundhedsministeriet
Sundhedsstyrelsen
Patientklagenævnet
Lægemiddelskadenævnet
Politiet
Embedslægerne

Ingen ønsker at røre ved det.!!!

Spørgsmål:

Finder ministeren at dette forløb er acceptabelt ?

Er det lovgivningens intentioner ?

Hvad kan og vil ministeren foretage sig i denne sag ?

Er det betryggende for ministeren , herigennem at være bekendt med , at læger , nævn og styrelser administrerer borgernes retstilstand på denne måde ?

Er opsplitningen af sagen en form for makulering , der fjerner ethvert overblik over sagen ?

Hvem er ansvarlig, erstatningsretligt ?

Centrallovens paragraf 12 omhandler særlige tilfælde, hvor 5 års fristen kan tilsidesættes!!!

Kan det være tilfældet i denne sag ?

Mit ansvar , for at begrænse en skade, er opfyldt med alle de henvendelser til sundhedsvæsenet, og dets erstatningsretlige kompetencer, eller hvad.?

Jura prof. Eva smith

Jura prof Claus hagen Jensen

Prof. i sundhedsret Mette Hartlev, siger samstemmende at jeg er havnet mellem flere forskellige lovgivninger, hvor der burde være et sikkerhedsnet

Hvor er det ???

Skulle ministeren finde en pose sund fornuft at tilføre denne sag, da hører jeg gerne herom.???

Mvh. W. larsen.

Dette brev sendes også til sundhedsudvalgets medlemmer

Det skal være offentligt og ikke fortroligt, hvorfor jeg sender min adresse til udvalgets sekretær.

Skulle dette forløb , fatte nogle medlemmers interesse, står jeg selvfølgelig til rådighed med yderligere oplysninger.