

Cryos International – Denmark • Vesterport 3 • 8000 Århus C  
info@cryosinternational.com • www.cryosinternational.com  
Tlf. 86 76 06 99 • Fax 86 76 06 85



Sundhedsudvalget  
Att: Birthe Skaarup  
Folketinget, Christiansborg  
1240 København K

Århus, den 22. november 2006

### **Det danske sæddonorkorps forsvinder**

For at tiltrække det nødvendige antal sæddonorer, er det nødvendigt med en vis ulempe- og transportkompensation. Det har vi haft tradition for i Danmark i snart 50 år. Vi anvender forskellige kompensationsmodeller, men gennemsnitligt betaler vi omkring 250 kr. pr. gang. I alt betaler vi 400-500.000 kr. pr. år. Betalingen har altid været anerkendt som skattefri. Der er ikke oplysningspligt.

Der er imidlertid kommet nye regler fra SKAT som siger, at "den indkomst, en person opnår som sæddonor, indgår i personens samlede skattepligtige indkomst." Fremover skal der også være oplysningspligt.

Når disse regler træder i kraft om kort tid, forventer vi, at donorkorpset forsvinder.

Problemet er nemlig donorerens behov for absolut anonymitet. Den er sikret i loven, men når tredjemand har indblik, herunder SKAT, er anonymiteten reelt ophævet. Problemet er ikke at donorerne skal betale skat, men at donorerne **ikke** vil registres hos myndighederne.

SKAT påstår, at de har skærpet tavshedspligt, og at der ikke vil ske samkøring af oplysninger om donor, recipienter eller donorbørn, men det nægter vi at tro vil gælde til evig tid. Donorerne har også massivt sagt fra.

I en spørgeundersøgelse svarede kun 7% af vore donorerne, at de vil fortsætte, hvis udbetalingerne blev indberettet til SKAT. Selvom det måske skulle lykkes os at skaffe flere end 7%, vil langt hovedparten af donorerne forsvinde. Hvis det sker, mister vi vort eksistensgrundlag og danske fertilitetspatienter mister hermed muligheden for lægelig behandling i Danmark. Det er ikke muligt at importere den manglende donorsæd, for verdensmarkedet er i forvejen voldsomt underforsynet. De eneste muligheder patienterne vil få er, at rejse til udlandet for at få lægelig behandling – såkaldt "fertilitetstourisme" eller at gå ud på det "grå marked" – til kvaksalvere, hvilket medfører risiko for seksuelt overførbare og arvelige sygdomme samt juridiske forviklinger i form af faderskabssager.

Det er også en skam at en dansk innovativ, iværksættervirksomhed med afdelinger i Århus, Odense, København og New York med knap 35 medarbejdere – heraf 15 fuldtids skal lukke. Cryos blev etableret i 1987 og har gennem de sidste 10 år stået for levering af næsten al donorsæd i Danmark. Cryos leverer sæd til ca. 650 børn i Danmark om året. I alt er det blevet til over 7.000 børn i Danmark og langt over 10.000 i alt på verdensplan.

Hvis vi mister donorkorpset, vil de indirekte samfundsmæssige omkostninger i øvrigt omfatte udgifter til fertilitetsbehandling i udlandet, forøgede omkostninger til sygdomsbehandling og pleje (HIV, hepatitis, gonore, syfilis, chlamydia, arvelige sygdomme, osv.). Der vil ske en stigning i antal faderskabssager. Endelig vil den virksomhedsskat som Cryos og medarbejdere betaler bortfalde og der vil aldrig komme skat fra de tusindvis af fremtidige skatteborgere som ikke kommer.

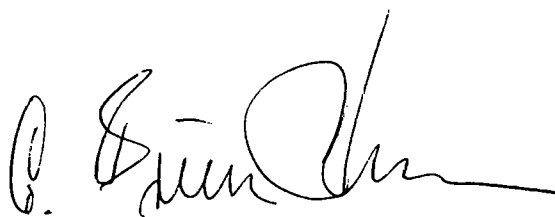
Vi står således overfor alvorlige problemer og anmoder om hjælp. Hvis ikke Danmark vil miste sit sæddonor korps, bør der gribes ind meget snart. Vi beder om hjælp til at sikre donorerne den fornødne beskyttelse. Enten ved:

- at der dispenseres fra de nye skatteregler eller
- at der dispenseres for indberetningspligten eller
- at undlade fradragsretten hos udbetaler. Det ville højst sandsynligt også give et større skatteprovenu end ellers, for hovedparten af donorerne er studenter.

Med venlig hilsen



Ole Schou, HD  
Direktør



Gert Bruun Petersen, professor, dr. med.  
Ansvarlig overlæge

Bilag



Skatteministeren  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Kopi

Århus, den 19. maj 2005

### Vedrørende oplysningspligt for udbetaling af honorar til sæddonor

Med henvisning til brev af 13. april 2005 fra ToldSkat Østjylland – j. nr. 98/05-5369-0024 (vedlagt), er der indført oplysningspligt for honorar til sæddonor. Dette lader sig imidlertid ikke umiddelbart gøre.

Sagen udløber fra Skatteminister Frode Sørensen's svar Spm nr. S 3373 af 7/8 2001; at alle indkomster er skattepligtige. Skattevæsenet i Århus er først for nylig blevet opmærksom på denne sag via Ligningsvejledningen 2004-4 A.B.2.16: "... den indkomst, en person opnår som sæddonor, indgår i personens samlede skattepligtige indkomst ...".

For sæddonorers vedkommende er der imidlertid tale om et ganske særligt arbejde, og honoraret kan derfor ikke sidestilles med almindelig indkomst. Sæddonor har et særligt behov for beskyttelse af identiteten. Vi har derfor hidtil (siden 1990) haft tilladelse fra Skattevæsenet i Århus til at udbetale honorar til sæddonor uden oplysningspligt - og fradragsberettiget for selskabet. Nu har vi imidlertid fået pålæg om at oplysningspligten skal gælde – allerede fra 1/8 2005.

Vi kan oplyse, at honorar til donorerne plejer at ligge på kr. 3-400.000 pr. år – for regnskabsåret 2003/04 **kr. 423.176,80.**

### Redegørelse:

**For det første** er der lange traditioner for anonymt at udbetale honorar til sæddonor; fordi det ellers ikke er muligt at tiltrække nok donorer. Vi frygter, at indførelse af oplysningspligt vil medføre et massivt frafald af donorer. For at få verificeret dette forhold, har vi i uge 17-19 gennemført en spørgeundersøgelse blandt donorerne i vore afdelinger i Århus, Odense og København (82 besvarelser). Resultatet var:

*1. Ville du fortsætte som donor, hvis udbetalingerne blev indberettet til skattemyndighederne under dit CPR-nummer?: **Ja: 7 %***

For at undersøge, hvorvidt svaret måtte være betinget af økonomiske hensyn eller af hensynet til at være beskyttet, spurgte vi om følgende:

2. *Ville du fortsætte som donor, hvis udbetalingerne blev indberettet til skattemyndighederne under dit CPR-nummer, men hvor du samtidig blev kompenseret for det skatte-træk, SU-træk, etc. der hermed måtte blive?: Ja: 23 %*

Nu kan det slet ikke lade sig gøre at kompensere som nævnt under spørgsmål 2, for kompensationen vil også blive beskattet/modregnet, men besvarelsen viser, at det ikke blot er et spørgsmål om økonomisk kompensation, men at donorerne kun vil medvirke, hvis de får den fornødne beskyttelse - en beskyttelse, som ikke er gældende for andre indkomster.

Undersøgelsen understøtter vores formodning om, at indførelse af oplysningspligt vil få en meget stor betydning. Vi kan ikke drive virksomheden videre med hverken 7 eller 23 % af korpset tilbage. Vi har svært nok ved at følge med som situationen er. På trods af diverse initiativer, herunder også en forhøjelse af honoraret i 2004, er donorkorpset gennem de sidste 5 år konstant faldet fra ca. 250 til i dag 163 donorer.

Den mest sandsynlige konsekvens ved indførelse af oplysningspligt er, at Cryos – der på trods af sin lidenhed, er verdens største sædbank – må lukke, for det vil ikke være muligt at drive virksomheden videre, hvis det ikke er muligt at skaffe donorer i en rimelig grad. Omsætningen af donorsæd er pt. knap 10 mio. kr. pr. år (heraf ca. 70 % eksport). Hvis der kun kan skaffes en begrænset del af det nuværende donorkorps, vil det ikke være muligt (uden offentlige subsidier) at dække udgifterne ved at drive en sædbank med gældende krav til faglig ekspertise, dokumentation, kontrol, sikkerhed, osv. Virksomheden må derfor lukke. Vort datterselskab i New York "Scandinavian Cryobank" vil hermed også miste sit eksistensgrundlag, og vort datterselskab i Odense, ProVitro ApS vil miste sin distribution og dermed få svært ved at overleve. Ca. 30 personer vil miste deres arbejde – heraf 12 fuldtidsansatte.

En anden konsekvens er naturligvis også, at det ikke mere vil være muligt i sundhedsvæsenet at tilbyde barnløse behandling med donorsæd. Cryos dækker næsten 100 % af forbruget af donorsæd til lægelig behandling i Danmark, hvilket resulterer i ca. 600 graviditeter pr. år. Barnløse vil derfor være nødsaget til at søge til kvaksalvere eller til udlandet (såkaldt "fertilitetsturisme") med sundhedsrisici og juridiske faderskabssager til følge.

**For det andet** er vi flere år ud i fremtiden kontraktligt forpligtet til at udbetale beløb for allerede foretagne donationer, som endnu ikke er forfaldne (sker ved senere HIV-test, etc.), så derfor kan vi slet ikke opfylde oplysningspligten – kun delvist. I vor skriftlige aftale med donorerne står: "... Cryos forpligter sig til under ingen omstændigheder at oplyse donors identitet eller andre identificerende forhold omkring donor ..." (vedlagt).

**For det tredje** giver vor tilladelse fra Datatilsynet af 1. maj 2002 – j.nr. 2001-42-0237 os ikke mulighed for overhovedet at oplyse donors personnummer, fordi vi ikke selv må opbevare det.

Vi har forelagt Skatteministeriet problemet (jf. brev af 30. november 2004 – j. nr. 99/04-413-00579), men det anføres i svaret, "... at det må være muligt for selskabet at tilrettelægge udbetalingen af honorarer således, at oplysningspligten overholdes, samtidig med at donor - anonymitet i forhold til det modtagende par og barnet bevares." Det kan det godt, men problemet er et andet, idet det ikke er muligt at opretholde Datatilsynets krav samtidig med, at vi opfylder oplysningspligten. Det vil ikke være muligt at forhindre, at oplysningerne om donor (donornummer) kan henføres til personens personnummer.

ToldSkat Østjylland (der har modtaget kopi af vor tilladelse fra Datatilsynet af 1. maj 2002) henviser til, at Cryos gerne må registrere, opbevare og videregive donors identitet til skattemyndighederne jf. tilladelsen side 6, 7. afsnit: "Cryos ApS må tillige behandle oplysningerne om personnumre, såfremt det følger af lovgivningen i øvrigt, at Cryos ApS f.eks. ved indberetning til offentlige myndigheder skal oplyse om deponenters, donorer og reserventers personnumre."

Men tilladelsen fra Datatilsynet hæfter sig netop ved at personhenførbare data destrueres jf. også tilladelsen side 4 afsn. 5 "Datatilsynet finder således, at Cryos ApS har foretaget en anonymisering, som ikke (kan) med rimelige hjælpemidler kan ophæves.", og afsn. 6 "Datatilsynet forudsætter herved, at Cryos ApS ikke registrerer andre oplysninger end de ovenfor omtalte." og tilladelsen side 6, afsn. 4 " Datatilsynet har i øvrigt noteret sig, at de registrerede oplysninger ikke videregives i personhenførbare form."

ToldSkat Østjylland oplyser, at man ikke har nogen mulighed for at dispensere, men har foreløbig accepteret, at vi gennemfører spørgeundersøgelsen og retter henvendelse til Datatilsynet. Man har givet os frist til udgangen af maj 2005.

Vi har derfor bedt Datatilsynet om at svare på, om tilladelsen af 1. maj 2002 giver Cryos ret til:  
1) at opbevare donorerens identitet (altså ikke at destruere identiteten efter karantænefrigivelse) og  
2) at udlevere oplysning om betalinger og donorerens identitet til skattemyndighederne. Vi har endnu ikke modtaget svar herpå.

Uanset svaret fra Datatilsynet skal vi bede Skatteministeren om dispensation til:

**- at udbetale honorar til sæddonorer uden oplysningspligt.**

Hvis denne dispensation ikke kan gives, vil vi sekundært anmode om tilladelse til at løse problemet ved, at sådanne udgifter ikke kan fradrages i selskabets skattepligtige indkomst.

På grund af den ovennævnte frist, og da skattevæsenets krav ifølge det oplyste skal træde i kraft pr. 1. august 2005, beder vi om Deres svar snarest muligt. Vi kommer gerne til Skatteministeriet i København for at redegøre mere detaljeret om problemet for Ministeren.

Med venlig hilsen

Ole Schou, HD  
Direktør

Erik Ernst, Ph.D  
Ansvarlig overlæge

Bilag

cc: Skatteudvalget

Cryos ApS  
Att. Direktør Ole Schou  
Vesterport 3  
8000 Århus C

Kopi

J. nr. 99/05-5369-  
00112

- 9 AUG. 2005

Skatteministeren

Skatteministeriet

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 København K

Tlf +45 33 92 33 92

Fax +45 33 92 42 58

[www.skat.dk](http://www.skat.dk)

[skm@skm.dk](mailto:skm@skm.dk)

CVR-nr 17 14 68 15

EAN.NR. 5798000033757

Kære Ole Schou

Tak for dit brev af 19. maj 2005 og efterfølgende breve om dispensation fra indberetningspligten for honorarer til sæddonorere.

Jeg skal indledningsvis beklage den lange svartid.

Jeg skal oplyse, at de omtalte honorarer er skattepligtige, og at jeg er enig med ToldSkat Østjylland i, at honorarerne er omfattet af indberetningspligten i skattekontrolloven. Jeg kan af følgende grunde ikke imødekomme din anmodning om dispensation:

Honorarer for sæddonation indgår i den samlede skattepligtige indkomst på linie med modtagerens øvrige indkomster. En dispensation fra indberetningspligten kan efter min vurdering indebære en risiko for, at honorarerne i realiteten ikke kommer til beskatning. Jeg må derfor fastholde indberetningspligten for at sikre en korrekt beskatning.

Jeg kan oplyse, at praksis for dispensation fra indberetningspligten er meget restriktiv, og det mener jeg også, den skal være. Der er hidtil ikke givet dispensation til virksomheder og for persongrupper, om hvem der skal ske indberetning. Der er af praktiske grunde kun givet dispensation fra indberetningspligten for offentlige tilskud til foreninger, som ikke er skattepligtige.

Du henviser i dit brev bl.a. til dine betænkeligheder ved, om donorenes anonymitet kan sikres, når der skal ske indberetning til de statslige told- og skattemyndigheder af honorarudbetalingerne. Du henviser endvidere til, at det kan være vanskeligt at fastholde og skaffe nye donorer, hvis der skal ske indberetning.

Jeg skal understrege, at der ikke består et krav om sæddonorers anonymitet i forhold til skattemyndighederne, men alene i forhold til recipienten, dennes ægtefælle eller samlever og eventuelle børn.

Dette er fastslået både af det daværende Sundhedsministerium, Sundhedsstyrelsen og Folketingets Ombudsmand i anledning af en klage fra Den Almindelige Danske Lægeforening over ToldSkats kontrol i en fertilitetsklinik og efterfølgende videregivelse af oplysninger om honorarudbetalinger til en sæddonors skattekommune.

Jeg har forståelse for dine betænkeligheder ved donorernes anonymitet, men jeg mener, at disse betænkeligheder er ubegrundede.

Teknisk bliver indberetningerne indsendt af den indberetningspligtige med angivelse af indberetterens identitet og identiteten af den person, indberetningen vedrører.

De indberettede oplysninger fremgår af det såkaldte kontrolbilag R-75, hvor alle indberetninger samles, og som bl.a. udgør grundlaget for den fortrykte selvangivelsesblanket og ligningen af øvrige selvangivelser.

Det fremgår derimod ikke af den fortrykte selvangivelsesblanket eller af årsopgørelsen, hvorfra en eventuel B- eller A-indkomst hidrører, hvorfor anonymiteten er bevaret i forhold til selvangivelsen og årsopgørelsen.

Da kun få personer, som ydermere er pålagt en skærpet tavshedspligt, har adgang til R-75oplysningerne, synes jeg ikke, at ønsket om anonymitet i forhold til skattemyndighederne er tungtvejende nok til at dispensere fra indberetningspligten.

Jeg skal endelig gøre opmærksom på, at afgørelsen ikke kan påklages til en anden administrativ myndighed. Afgørelsen kan inden 3 måneder indbringes for landsretten i den retskreds, hvor Cryos ApS har hjemting ved sagens anlæg.

Med venlig hilsen



Kristian Jensen



**SKAT**

Hovedcentret

Østbanegade 123  
2100 København Ø

Telefon 7222 1818  
Ean. nr. 5798000033788

skat@skat.dk  
www.skat.dk

2. oktober 2006  
J.nr. 99/05-5369-00112

Claus Zacho  
Fuldmægtig

claus.zacho@skat.dk  
Direkte 72371558

Cryos International ApS  
Att.: Ole Schou  
Vesterport 3  
8000 Århus C

Kopi

Under henvisning til Datatilsynets brev af 18. september 2006 skal Hovedcenter SKAT oplyse, at Cryos ApS i medfør af skattekontrollovens § 7 A, stk. 2, nr. 1, er indberetningspligtig af honorarer til sæddonorere.

Indberetningspligten gælder fra og med indkomståret 2006. Indberetningerne skal indeholde oplysninger om størrelsen af det i indkomståret samlede udbetalte honorar, navn, adresse og cpr.nr. på modtageren og skal være foretaget til SKAT senest den 20. januar året efter indkomstårets udløb, jf. skattekontrollovens § 9 A.

Såfremt der måtte opstå praktiske problemer i forbindelse med indberetningerne, anmodes selskabet om at rette henvendelse til Skattecenter Århus.

Hovedcenter SKAT skal henlede opmærksomheden på, at SKATs medarbejdere i medfør af skatteforvaltningslovens § 17 har en skærpet tavshedspligt, og at SKAT ikke må og heller ikke har nogen interesse i at samkøre oplysninger om donor, recipient eller eventuelle donorbørn. Det fremgår heller ikke af selvangivelsen eller årsopgørelsen hvorfra en eventuel indkomst hidrører.

Kopi af dette brev og Datatilsynets brev af 18. september 2006 er sendt til Skattecenter Århus.

Med venlig hilsen

Claus Zacho