

Kommunalisering af de sociale institutioner

- en rundspørge blandt institutionsledere om status for kommunalreformen pr. oktober 2006**



SOCIALPÆDAGOGERNES LANDSFORBUND

Indhold

Indhold	2
1. Om undersøgelsen	3
2. Overordnede konklusioner.....	4
3. Resultater	5
3.1 Hvilke tilbud har din institution? (Markér evt. flere).....	5
3.1 Hvilke tilbud har din institution? (Markér evt. flere).....	5
3.2 Hvor mange pladser er der i øjeblikket på din institution?	5
3.3 Overgår din institution pr. 1. januar 2007	6
3.4 Er kommunens budget for 2007 vedtaget?	6
3.5 Er regionens budget for 2007 vedtaget?	6
3.6 Kender du på nuværende tidspunkt din institutions budget for 2007?	6
3.7 Har forvaltningen udmeldt, at der skal spares penge på de sociale tilbud i kommunen/den nye kommune?	7
3.8 Er der udmeldt en strengere praksis for visitation i fremtiden?	7
3.9 I hvilken grad føler du, at du er blev inddraget i beslutningsprocessen omkring din institutions økonomi i 2007?	7
3.10 I hvilken grad føler du, at kommunen har opnået et godt kendskab til din institution i forbindelse med overtagelsen fra amtet?	7
3.11 I Hvilken grad tror du, at din institution fremover vil få flere målgrupper end i dag?.....	8
3. Bilag	9
1. Hvilke tilbud har din institution? Andre, anfør:.....	9
2. Overgår din institution pr. 1. januar 2007 ... Kommentarer	11
3. Kender du på nuværende tidspunkt din institutions budget for 2007? Kommentarer	13
4. Hvis du har haft enten gode eller dårlige oplevelser med kommunalreformen, så prøv at beskrive dem her:	16

1. Om undersøgelsen

Denne rapport rummer resultaterne af en undersøgelse om en række emner vedrørende de sociale institutioner og tilbuds overgang fra amter til kommuner og regioner i forbindelse med strukturreformen. Formålet med undersøgelsen er at give et øjebliksbillede af institutionernes nuværende situation og forventninger til 2007, før de juridiske og økonomiske ændringer træder i kraft 1. januar 2007. Undersøgelsen er baseret på et spørgeskema, der er udsendt til institutionslederne i perioden 6.-17. oktober 2006.

Fremgangsmåde

Der er fremsendt e-mail med et vedhæftet elektronisk spørgeskema til samtlige de institutionsledere, der optræder med en e-mail adresse i databasen bag socialkortet.dk. En del af disse e-mail adresser er knyttet til institutionen som sådan, mens hovedparten knytter sig til lederens person. Det er dog institutionslederen, der er blevet bedt om at besvare spørgeskemaet. Respondenterne har haft mulighed for at kommentere og uddybe besvarelsenerne i fritekst-felter, samt oplyse navn og e-mail adresse, hvilket mange har benyttet sig af.

Målgruppen

Undersøgelsen dækker 956 af de 1.177 enheder, der overgår fra amterne til region eller kommune pr. 1. januar 2007. De institutioner, der allerede er kommunale i dag indgår altså ikke i undersøgelsen.

493 institutionsledere har besvaret spørgeskemaet. Dette giver en svarprocent på 51,6%. Selv om kun halvdelen af modtagerne har besvaret skemaet, er der tale om en meget sikker måling, idet skemaet er sendt til næsten hele målgruppen. Der er ikke tale om en almindelig stikprøveundersøgelse, idet respondenterne udgør 42,9% af hele den population, der måles på.

Endvidere er respondenterne i undersøgelsen repræsentative i forhold til den samlede population i forhold til geografiske placering og tilbudstyper. Det vil sige, at der ikke er nogen bias i forhold til, hvor institutionerne geografisk er placeret og i forhold til, hvilke typer af tilbud som den enkelte institution tilbyder.

Bag undersøgelsen

Analysegruppen i Socialpædagogernes Landsforbund har gennemført undersøgelsen i samarbejde med journalist Lars Friis, hvor sidstnævnte har forestået den elektroniske dataindsamling og rapportering. Analysegruppen er en projektenhed i SL, der følger kommunalreformens implementering på det særlige sociale område og analyserer konsekvenserne for de socialpædagogiske arbejdspladser. Analysegruppen har udviklet www.socialkortet.dk.

Rapportens opbygning

Rapporten er struktureret efter undersøgelsens spørgsmål. I bilagene findes respondenternes uddybende kommentarer til de enkelte spørgsmål.

2. Overordnede konklusioner

Økonomi

52% har fra deres nye arbejdsgiver fået melding om, at der skal spares på de sociale tilbud i kommunen, heraf 39% allerede fra og med 2007.

Visitation

23% har fået meldinger om strengere visitationspraksis i fremtiden, mens 8% siger "tværtimod", resten er uændret.

Inddragelse

55% føler, at de ikke er blevet inddraget tilstrækkeligt i beslutningsprocessen om økonomien for 2007

Kendskab til det overtagne

73% svarer, at kommunen har opnået et godt kendskab til institutionen i forbindelse med overtagelse fra amtet.

Afspecialisering

64% forventer, at deres institution vil få flere målgrupper i fremtiden. Dette kan tolkes som en tydelig tendens til afspecialisering.

Mødet med kommunen

Der er flere, der melder om positive oplevelser i forbindelse med "mødet med kommunen" og kommunalreformen, end der er negative.

Processen

Mange klager over den hektiske og kaotiske reformproces.

3. Resultater

3.1 Hvilke tilbud har din institution? (Markér evt. flere)

	Responden	Procent
	ter	
§ 16 Særlige dagtilbud	32	7,0%
§ 23 Særlige klubtilbud	5	1,1%
§ 51 Døgninstitutioner for børn og unge, der anbringes udenfor hjemmet af sociale eller adfærdsmæssige grunde	58	12,8%
§ 51 Døgninstitutioner for børn og unge med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne	39	8,6%
§ 51 Sikrede døgninstitutioner	3	0,7%
§ 71-73 Hjælp og støtte i egen bolig	47	10,4%
§ 85 Tilbud om behandling af stofmisbrugere	17	3,7%
§ 87 Beskyttet beskæftigelse	86	18,9%
§ 88 Aktivitets- og samværstilbud	123	27,1%
§ 91 Midlertidige botilbud	15	3,3%
§ 92 Længerevarende botilbud	170	37,4%
§ 93 Midlertidige botilbud	48	10,6%
§ 93a Kvindekrisecentre	17	3,7%
§ 94 Botilbud til hjemløse	31	6,8%
I alt	454	100,0%

3.1 Hvilke tilbud har din institution? (Markér evt. flere)

	Responden	Procent
	ter	
§ 20,2 Specialundervisning for børn	44	56,4%
§ 1 Specialundervisning for voksne	19	24,4%
§ 105,2 Almenboligloven	11	14,1%
Revalidering	11	14,1%
I alt	78	100,0%

Mange har anført andre typer tilbud, se bilag 1

3.2 Hvor mange pladser er der i øjeblikket på din institution?

Der er svaret mellem 3 og 850 pladser

Gennemsnit: 51

Median: 32

Mange har haft vanskeligt ved at svare entydigt på spørgsmålet. Antallet er i mange tilfælde fordelt på dag- og døgnpladser. Desuden er der flere steder tilføjet kommentarer som "aktivitetspladser", "børn og voksne", "flydende", "åbent", "klub", "uv", "dag" og "aften/søn", "120 døgnpladser, samt 110 aktivitetscenterpl.", "65+9+8", "46 det benyttes af ca. 160 brugere" og "øges i takt med efterspørgslen".

3.3 Overgår din institution pr. 1. januar 2007 ...

	Responden ter	Procent
fra amt til kommune	352	71,4%
fra amt til region	88	17,8%
fra gammel kommune til ny sammenlægningskommune	8	1,6%
Min institution er kommunal i dag, og kommunen sammenlægges ikke	45	9,1%
I alt	493	100,0%

Mange har tilføjet kommentarer, se bilag 2

3.4 Er kommunens budget for 2007 vedtaget?

	Responden ter	Procent
Ja	234	58,5%
Nej	122	30,5%
Ved ikke	44	11,0%
I alt	400	100,0%

3.5 Er regionens budget for 2007 vedtaget?

	Responden ter	Procent
Ja	50	57,5%
Nej	22	25,3%
Ved ikke	15	17,2%
I alt	87	100,0%

3.6 Kender du på nuværende tidspunkt din institutions budget for 2007?

	Responden ter	Procent
Ja	218	45,3%
Nej	263	54,7%
I alt	481	100,0%

Kommentarer, se bilag 3

3.7 Har forvaltningen udmeldt, at der skal spares penge på de sociale tilbud i kommunen/den nye kommune?

	Responden- ter	Procent
Ja, på længere sigt	50	12,7%
Ja, fra og med 2007	154	39,2%
Nej	160	40,7%
Ved ikke	29	7,4%
I alt	393	100,0%

3.8 Er der udmeldt en strengere praksis for visitation i fremtiden?

	Responden- ter	Procent
Ja, den er allerede i kraft	15	3,6%
Ja, fra 2007	42	10,0%
Ja, på længere sigt	37	8,8%
Nej, den er uændret	294	69,8%
Nej, tværtimod	33	7,8%
I alt	421	100,0%

3.9 I hvilken grad føler du, at du er blev inddraget i beslutningsprocessen omkring din institutions økonomi i 2007?

	Responden- ter	Procent
I meget høj grad	47	10,0%
I høj grad	64	13,7%
I nogen grad	108	23,1%
I mindre grad	90	19,2%
Slet ikke	159	34,0%
I alt	468	100,0%

3.10 I hvilken grad føler du, at kommunen har opnået et godt kendskab til din institution i forbindelse med overtagelsen fra amtet?

	Responden- ter	Procent
I meget høj grad	33	9,9%
I høj grad	84	25,2%
I nogen grad	126	37,8%
I mindre grad	77	23,1%
Slet ikke	13	3,9%
I alt	333	100,0%

3.11 I Hvilken grad tror du, at din institution fremover vil få flere målgrupper end i dag?

	Respon- den- ter	Procent
I meget høj grad	27	5,8%
I høj grad	69	14,7%
I nogen grad	196	41,9%
I mindre grad	111	23,7%
Slet ikke	65	13,9%
I alt	468	100,0%

3. Bilag

1. Hvilke tilbud har din institution? Andre, anfør:
SFO på specialskole & 20,2
døgnbehandling alkohol
Specialskole for unge og voksne med boophold
Par. 22 Revalidering
deldøgn/støttecenter
§ 20,3, som omfatter undervisning af 20,1 og 20,2
+ Sensommerklubben
Alkoholbehandling & lægelig støttet substitutionsbehandling jf. Sundhedl. § 141 & § 142
halvvejshus/dagtilbud under §85
samt § 16 - 23 efter Serviceloven
Klub/SFO-tilbud efter § 33-36 eller § 83 -86
Skolefritidsordning / helhedstilbud
har aktuelt et tidsbegrænset enkeltmandsprojekt tilknyttet
dagtilbud for unge mellem 16 og 19 år
Sygehus lovens § 16
Familiebehandling i vores 3 lejligheder og Ambulant Familiebehandling
§ 51 døgninstitution for familier
§7 og 19
§80 SKP, fra 01106 ny lovgivning omfattende hjemløse og misbrugere
to sprogsundervisning
Lov om social service
Besvarelsen omfatter 4 separate døgninstitutioner
Integreret Familiepleje
fritidsklub ifm voksen spc undervisning
5 pladser i Bofællesskab
aflastning for handicappede børn
§ 51: Landsdækkende tilbud blinde og svagsynede børn og unge.
SFO i tilknytning til §20.2 skole
Center for Aflastning til hjemmeboende Fysisk og eller psykisk udviklingshæmmende i alderen 1 år-60 år
efterværn
Misbrugsbehandling af unge under 18 år efter § 34
§34 Børnerådgivning
40.2.
§§ 7 & 19, fritidshjemstilbud
Center for socialpsykiatri
behandling iht. sygehusloven
Tilbud om støtte i eget hjem til voksne senhjerneskadede. Ledsagelse
Erhvervsgrunduddannelsen
Aflastning børn og voksne
Fritidshjem § 7
§ 32 lov om aktivbeskæftigelse
§ 140
Almindelig daginst. men med kun specialbørn
Ud over de 28 døgnpladser er der 14 fuldtidspladser i dagcenter §88
Fritidshjem/ ungdomsklub § 7 og 19
Fysioterapi

Socialpædagogisk fritidsordning SFO
fritidsordning for skolens børn
Boliger efter lov om handicap- og ældre boliger
tilbud om alkoholbehandling

2. Overgår din institution pr. 1. januar 2007 ... Kommentarer
Fra 1.1.07 er der 47 pladser, som primært er heldagspladser
XXX er en selvejende inst. med driftsoverenskomst med XXXs kommune. dette ændrer sig ikke
Fra Sønderjyllands Amt til Ny Tønder Kommune
Institutionen bliver opsplittet i to enheder, der sammenlægges med andre.
Har for tiden indskrevet 9 i døgndel og 7 i intern skole.
Fra Københavns Amt til Ballerup kommune
Københavns Kommune - hverken sammenlægges eller...men institutionen bliver fuldt kommunal fra både at være amtskommunal og kommunal...
Vi overgår både fra amt til kommune og fra gammel til ny kommune. Dels amtlig og desl kommunalt drevet.
Spanager er en amtskommunal institution
Vi er oprettet efter §19, og vores økonomi har hele tiden været baseret på betalingstilsagn fra kommunerne.
Deles mellem 2 kommuner
Selvejende institution, der er således tale om hvem vi har driftsoverenskomst med.
Århus kommune har valgt alene at tage min afdeling = vi mister hovedorganisationen og ved i skrivende stud ikke hvordan vores organisation kommer til at være.
En afdeling overgår til kommune
14 pladser overgår til regionen
Københavns Kommune
selvejende med driftsoverenskomst med Københavns kommune - samt salg af pladser til 14 andre kommuner
Scial- og Familiecenter Syd deles mellem Stat, Region Midtjylland og Viborg Kommune. Hertil sender vi en medarbejder til Favrskov og Silkeborg Kommune.
Brk lægges sammen med Regionskommune Hovedstaden
OK Esbjerg er syor nok til at rumme os
Centeret deles og går til to kommuner
Institutionen er i dag selvejende med en driftsoverenskomst med Københavns kommune. Og det er der ingen ændringer i i 2007
institutionen er selvejende og går nu fra en amtlig driftsoverenskomst til en kommunal driftsoverenskomst
Institutionen er et ambulans tilbud til stofmisbrugere - anonym rådgivning - alm. rådgivning - visitation til dag- eller døgnbehandling (externt) ca. 30 af institutionens indskrevne brugere i medicinsk behandling benytter et tilknyttet Værested.
Institutionen er selvejende
En af tre tilbud overgår til kommunen
Københavns Kommune har særstatus
Københavns kommune
Haderslev
16 og 23 fra amt til region
Vi er en kombiinstitution (speciel bh + alm.bh.
Hører til bornholms regionskommune der er sammenlagt 1.1. 2003
opdeles i 2 dels reion midt og århus kommune
Institutionen er ikke min - ejheller en institution, men et botilbud - og jeg kan ikke afkrydse XXXs særfunktion som hidtil både amt og kommune
Københavns Kommune
Vi er en privat selvejende institutionen, og er derfor på det uberørte af kommunesammenlægning og reform.
Centeret opdeles til 3 kommuner
En boafdeling overgår dog til kommunen

Vi overgår til kommunen, men kommunen har bedt regionen om at drive os
1/3 af eleverne kommer fra andre amter.
selvejende med driftsoverenskomst
Nedlægges
Bornholms regionskommune blev sammenlagt af 5 kommuner og 1 amt den 1. januar 2003
Er selvejende, men får ny driftsoverenskomst med en kommune istedet for den nuværende med et amt
Vi er en selvejende institution hvor driftsoverenskomsten overgår til kommunen
Institutionen har flere forskellige-artede tilbud. Den deles i forbindelse med reformen. Dele overgår til region - andet overgår til anden struktur i kommune. Resten overgår til kommune som nuværende institution og tilkobler yderligere tilbud
centret skal fortsat drive indtægtslivet virksomhed med revalidering i kombination med behandling. Revalidering købes som enkeltpladser af kommunerne og betales af kommunerne
I øjeblikket er vi fordelt på 2 afdelinger og disse to fordeles til 2 nye kommuner
selvejende under XXX med driftsoverenskomst XXXs Kommune, Socialforvaltningen
- men da det er Frederiksberg, mærker vi ikke den store forskel
Driftsoverenskomst med Københavns Kommune. Samme status
Vi overgår til Tønder kommune. En sammenlægning af seks kommuner.
Jeg hører til i Kbh. kommune, der jo er både amt og kommune og som beholder sine boformer
Er selvejende
selvejende
-men kommunen har været medfinansierende hele tiden. 50% amt og 50% kommune. Administrativt under amtet.
Vi er selvejende institution, driftsoverenskomst med kommune
Københavns kommune
Selvejende institution - samarbejdsaftale med Københavns Kommune
Selvejende inst som tidl. har fået driftstilskud fra amtet men får pr. 1.1 tilskuddet fra kommunen hvori kc'eret ligger
Københavns kommune
Deles mellem 2 kommuner
Organisationen dækker 4 kommuner -nuværende opgaver deles mellem 2 storkommuner pr. 1.1.07

3. Kender du på nuværende tidspunkt din institutions budget for 2007? Kommentarer
Jeg har selv fremsendt vors tal til kommunen
Der foreligger et udkast til budget som der også er politisk flertal for, men endnu intet forlig.
Budgettet godkendes 12.10.06
vi er orienteret om at vi får budgettal for 2007 den 8 november 2006
men regner med, at det stort set er det samme, som sidste år
Sidste frist for vedtagelse af budgettet er jo den 15. oktober - så vores budget er ikke meldt endeligt ud endnu. Oplægget kender vi.
Ja, så nogenlunde, men der kan ske ændringer inden den endelig vedtagelse
Det bliver formentligt uændret i forhold til indeværende år
Vi har fået at vide, at det er uændret. Men der kan ske justeringer mellem centrale og decentrale midler
Kendes nov/december
Dvs både og, men i hovedtræk ja.
Det er meddelt, overordnet, for lang tid siden, at det bliver samme budget som i 2006, dog kan der komme en besparelse på 1½ - 3% efter "grønthøstermetoden"; d.v.s. vi endnu ikke, konkret ved, om vi skal bespare,
Hidtil har budgettet været helt afhængig af antal klubmedlemmer. Sådan formoder jeg det fortsætter
Jeg kender det for den ene kommunes vedkommende ikke for den anden. det skyldes at jeg skal overgå til den ene kommune
Dog med det forbehold, at vi er inde i de afgørnde drøftelser af takstfassættelsen, men forventer vi lander på det niveau der er vores udspil
Forventer ingen ændringer i 2007
Jeg kender budgetforslaget 2007
Der er meldt ud at budget 2007 er budget 2006 plus løn og prisfremskrivning - derefter skal der spares 0,8% - svarende til aftale mellem kommunerne/region.
Skolen har fået et budgetforslag til høring; men det endelige budget kender vi ikke i detaljer.
Tror jeg nok - det er ihvertfald udmeldt og fristen den 15/10 er overskredet.
Delvis, gennemgås d.2.nov. 06
Der skal dog laves en mindre besparelse, som endnu ikke helt er faldet på plads.
Nej men det bliver minimum som i 2006 + fremskrivningsprocent
Forventet budget
jeg antager det bliver det samme som hvis vi fortsat var i amtet - evt. besparelse på 1%
Jeg ved der er en generel besparelse på 2%,men mangler småjusteringer.
Jeg har ikke set den enelige budget, men jeg mener at kende det i hovedtræk.
har set et "foreløbigt", ukorrekt tal
Vores institution sammenlægges pr. 1. januar 2007 med en anden institution,hvorfor det endelige budget endnu ikke kendes
jeg kender oplægget, men det er ikke vedtaget politisk.
Jeg forventer det tager udgangspunkt i det gamle
Vi har mundtligt fået at vide at der er en marginal besparelse: Kommunen har kalkuleret med mindre sygefravær!! (§94-området). På § 91-området har vi mundtligt fået at vide at der lægges op til 1% besparelse!
Rammeaftale på området er endnu ikke vedtaget
jeg har fået lovning på at få det endelige budget en af de nærmeste dage
Ved et møde med den nye borgmester for en måned siden, fik jeg oplyst at vores budget ville være uændret næste år.

det kender vi ikke, men har lavet oplæg til regionen
Lovnig på at vi kører uændret
Jeg kender det oplæg, som er til godkendelse for nuværende, men har ingen garanti for, at det vil blive vedtaget.
Under udarbejdelse, ingen markante ændringer
Budget 2007 vedtages på torsdag den 12.10.07. Men forventede rammebesparelser er endnu ikke i detail.
Der er meldt ud vi formodentlig kan forvente det samme budget i 2007 som i 2006. jeg er uklar på om det er endelig godkendt. forventer svar på det mandag d. 9/10
Jeg kender det i skitseform, men ikke præcist i forhold til hvad der skal gå til fællespuljer med mere
Både og - Udmeldingen er, at budgettet bliver analogt 2006, men der er ukarhed om fællesfunktionens budget, hvor der er samlet puljer til de 4 institutioner - "Buffer".
ja, men afventer kommunernes svar til regionen senest 15. okt.
Nogenlunde
Der er forhåndsmelding (politisk enighed) om 5% reduktion på kerne/skal ydelsen fra primærkommunen. de øvrige kommuners engagement er pt ukendt.
vi kender endnu ikke de helt præcise tal, men udgangspunktet er at budgettet er det samme som 2006
Som udgangspunkt kender jeg det, men de helt endelige tal er endnu ukendte.
Det foreløbige
I store tal i hvert fald
Ja, men uklart hvor store beløb der trækkes tilbage til fælles puljer.
"Kender" forstået på den måde at der er udmeldt besparelser ift. det nuværende budget.
Tilbuddet skal opsplittes i 3 enheder. Vi kende til budget i to af enhederne p.t
Kommer i næste uge på baggrund af høring
Kun et foreløbigt
0 kr
Der har været fejl i takstberegningen. Så der regnes om, og der kommer ændringer i det først udmeldte.
hvis oplægget godkendes
Budgettet er et udkast (forslag) som forventes godkendt den 10 oktober.
Bortset fra, at budgettet kan ændres grundet fordelingen af brugerne fra de 2 afdelinger. De har selv kunne vælge, hvilke afdeling de vil være i. Det vil ændre budgettet.
Ikke formelt. Budgettet er endnu ikke vedtaget og derfor heller ikke udmeldt - men der er indgået hudgetforlig., så i praksis kendes det.
Ikke helt. Det vil sige, at vi mangler en udmelding fra kommunen efter budgetforhandlingerne d. 12.10. Det vi har "hørt" er at amtsinstitutionerne overgået til XXX samlet set skal spare ca. 1 mill. Men vi mangler en konkret udmelding.
Det endelige specificering kendes ikke, men i hovedtræk kendes resultatet
Ca. hovedtal
Vihar intet fast budget, men driver XXXcentret ved indtægtsdækket virksomhed. med forbehold, fordi min nuværende lederstilling bliver en områdelederstilling for hele kommunen. Min løn tages af nuværende budget.
Vi har fået et udkast til høring
Samme budget som sidste år
Ja, men vi har ikke modtaget det endelige budget, kun budgetforslaget og det ændrer sig sikkert ikke.
men mangler endelig budgetforhandling i Herning
Jeg er blevet lovet at det er uændret i forhold til 2006
Kender det mundtligt, ingen ændringer oplyses der.

Under forudsætning af at budgetforliget holder i 2. behandlingen, Hvilket alt tyder på
Kender budgettet, men er ikke godkendt af ny kommune
Jeg kender rammen, men ved ikke, hvor meget der er sat af til foranstaltninger for borgerne i de forskellige kommuner.
Men forventer det matcher dette år
Vi er tilfredse, da vi ikke skal sænke vores serviceniveau.
kun således at de siger jeg får samme budget som 2006 + %vis fremskrivning. Om der er ting jeg skal betale over budgettet, som jeg tidligere hentede gratis i amtet er uvis.
det fremskrevne budgetforslag skal reduceres ud fra de endelige aftaler med kommunerne i den kommende region - forventer budgettal ultimo oktober
Men vi har fået en generel melding om budgetsituationen i kommunen
Ikke helt. Der er forskellige poster der ikke er på plads
Men har dog fået lovning på at budgettet er som i 2006
Vi har fået brev fra socialudvalgsformanden om at der ikke spares (2007) på budgetterne, for de tilbud XXX kommune overtager.
Jeg kender budgetforliget og dermed de planlagte besparelser, men små ændringer kan komme

4. Hvis du har haft enten gode eller dårlige oplevelser med kommunalreformen, så prøv at beskrive dem her:
Kaos - manglende indsigt i den Amtslige verden.
Vi var blevet lovet at vi ville have vores budget uændret i 2007 - nu skal vi spare 2,5%. Den faglige viden og ekspertise vil blive reduceret i forbindelse med udlægningen.
I forhold til personale skal vi ikke mere være medlem af SL - men BUPL, det er vi meget kede af. Vi har på sigt frygtet at vores gode budget ændre sig i forhold til normalområdet. Pludselig bliver det meget tydeligt hvad en kommunal og en tidl. amtslig koster.
Stort set kun dårlige oplevelser. Hele processen har været top/down og vi er meget sent blevet inddraget. Vi (samlet 3 amtslige institutioner der overgår til XXX Kommune) er ikke blevet hørt når vi har advaret mod konsekvenserne af besparelserne, -og vi er blevet nægtet adgang til at informere politikere om konsekvenserne forud for at de skulle træffe indgribende beslutninger om budgettet. Der er forekommet trusler imod os som ledere og personlig er min fremtidige arbejdssituation som leder uafklaret i skrivende stund, da der er varslet organisationsændringer som endnu ikke er drøftet.
Den er jo ikke trådt i kraft endnu, men forventningerne er ikke store
For vores vedkommende som skal til Næstved kommune, har det været en positiv oplevelse.
stor politisk ydmyghed overfor opgaven, vil gerne bruge ekspertisen i andre sammenhænge
Det har været og problematisk at cheferne i de nye sammenlægningskommuner - og underchefer i ny vejle kommune er rekrutteret fra ældreområdet. Det bærer meget præg af at de er blevet givet en chefstilling - ikke ud fra faglige kriterier, men fordi man skulle have en kabale til at gå op. Det gør det vanskeligt at udarbejde et fælles sprog mellem driften og administrationen.
Indtil videre et godt konstruktivt samarbejde med Kommunen
Vi har haft en god oplevelse i det sparsomme samarbejde der har været, der har været en stor vilje fra vores nye chefer til at lære os at kende, vi føler også at ikke kender området, og at de stadig har deres "gamle" arbejde at passe frem til januar 07, så der er ikke den tid til os som vi synes der er behov for.
Vi er blevet utrolig meget informeret og været til mange møder for at kommunen kan få indblik i, hvad vi har brug for af forskellige ting. Det har kun været positivt.
Det er meget svært at gennemskue fremtiden, da udmeldinger omkring økonomi og hvordan alt skal foregå kommer meget sent ud i forhold til overtagelse d. 1 januar 2006.
Gode oplevelser. Megen samarbejdsvillighed og lydhørhed, som jeg håber bliver omsat til praksis også efter den 1.1.2007.
Regionen har holdt gode og oplysende møder og konferencer, hvor alle institutioner er blevet inddraget i beslutningsprocesserne.
Kun positiv. Meget høj information samt inddragelse i beslutninger.
Man har været meget imødekommende i kommunen. Desværre sker der nogle kommunikationssvipsere ind i mellem. Vi har f. eks. ikke fået udsendt materiale til høring, fordi vi ikke var på den ansvarliges mailliste. Men vi er blevet taget godt imod.
Det er et stort problem at taksterne får en væsentlig stigning, uden at der sker ændringer i den daglige drift og struktur
På vores Virksomhed har vi kun gode oplevelser m.h.t. det kommende samarbejde hos vores nye arbejdsgiver, dejligt at blive en nødvendighed af det nærsamfund vi altid har ligget midt i og samarbejdet godt med.
En god oplevelse og en god information og dialog

- Ledelsen virker uden kendskab til området med de svageste brugere. - Sparekravene vil gå ud over fagligheden - Kursus/ videreuddannelses mulighederne har meget svære kår - OrganisationsAmteopbygningen har vi ikke haft indflydelse på, og virker som "hovsa" - Amtets ledere virker meget mere professionelle, hvilket bevirker at kommunens ledelse, virker til at vi kan "passe os selv". Er det rigtigt, passer det mig fint, bare vi får de økonomiske rammer til selvstyring
Indtil videre godt samarbejde og modtagelse, interesse fra den nye kommune.
Da det blev klart at kommunen ville overtage institutionen, døde Amtets interesse og kontakten til Amtet døde.
Det er meget svært for kommunerne at blive enige om hvilken brug de vil gøre af de tidligere amtsskoler. Der foregår et udpræget lurepasseri.
Amtet havde en flad organisation, hvor forstanderen refererede direkte til socialdirektøren og med reel mål- og resultatstyring. Kommunen har en organisation med mange ledelseslag. Endnu ved vi ikke, hvad alle lederne på rådhuset skal lave.
Kommunalreformen betyder en øget usikkerhed for regionale institutioner, da vi bliver afhængig af kommunernes givetvis forskellige visitationspraksis.
jeg har manglet overblik og oplevet forvirring i hvad der vil ske
Er ikke relevant - da vi ikke oplever nogen ændringer - derfor kunne jeg reelt ikke svare på forhenværende spørgsmål - men måtte jo for at komme videre...
Kun mødt velvilje, ønsket om at gøre det godt
Jeg synes ikke at tingene er ordentligt planlagte. Her snart to mdr før vi overgår til regionen aner vi intet.
Er ikke i udpræget grad omfattet af reformen. Derimod, kan der blive tale om tilpasninger ifht kommunes "nye" medlemskab af KL.
Kommunen har været meget tidligt på banen og vi føler os godt taget imod.
Processen i f. m. den mere konkrete overdragelse til kommunen er først gået igang på det allerseneste, så det i sig selv har været utilfredsstillende. Det er udmeldt fra komm., at de i forb. m. visitation vil bruge BUM. modellen
Jeg synes der er gjort alt for lidt fra kommunens side for, igennem de nuværende tilbud/medarbejdere, at orientere sig om de brugere der skal overgå til kommunen. Jeg frygter, at mange ting vil komme helt bag på "kommunen", hvad angår tyngde, plejebestand og dermed økonomiske behov. Jeg mener at der tages udgangspunkt i de stærkere brugere, som kommunen har erfaringer med, og at de faktisk ved for lidt om hvor svage brugere i §92 tilbud kan være. Og så synes jeg at det er gået alt for hurtigt og frygter alt for mange unødvendige hovsa-løsninger!
Min institution overgår til XXX kommune med 75 % af aktiviteterne. Resten overgår til YYY Kommune. Da jeg selv er fordelt til XXX kommune, er det også XXX jeg er orienteret mod og det er XXX kommune der inviterer til møder. Jeg er blevet særdelt godt inddraget i ovetagelsen og har fra starten været med i budgetlægningen. Hvad angår YYY kommune er jeg bekendt med at der er udmeldt en besparelse for 2007 på 2% på vores område. Da jeg ikke er fordelt til YYY Kommune har jeg ikke været inviteret med til budgetlægningen der.
Det er vanskeligt at svare på spørgsmålene, da de ikke tager højde for den situation vi er i som selvejende og landsdækkende. Vi har et helt andet forhandlingsforløb omkring vores samarbejde med kommunen end spørgsmålene giver mulighed for i de fasts svarrubrikker.
Mangel på interesse for at lære institutionen og dens arbejde/tilbud at kende
forvarsel om besparelser, men blev taget af bordet igen. Ved i skrivende stund endnu ikke, hvor stor min organisation er efter d.1.1.07 og min egen position
Jeg føler, at der indtil nu er blevet taget godt hånd om situationen som helhed. Den viste interesse er blevet fulgt op af ledelsen i Region XXX. De har endda været på besøg flere gange og jeg / vi er blevet inddraget i konkrete forhandlinger med XXX Kommune. Vi er motiverede og så klar, som man med rimelighed kan forvente i den foreliggende situation.

Det kan vel kaldes en dårlig oplevelse, at jeg her i oktober endnu ikke har haft et møde med de nye driftsherrer.
JEG OPLEVER AT BLIVE TAGET MED I UDVIKLINGEN AF HANDICAPOMRÅDET.
Besøg af vores nye chef
Jeg har haft den oplevelse at den modtagende kommune har taget opgaven særdeles alvorligt og med vilje til at finde gode løsninger.
Tidsfaktoren - hvad kan vi forvente? Der mangler stadig klare udmeldinger.
Jeg arbejder i Københavns Kommune og det er begrænset hvor stor ændringerne har været/bliver. Vores forvaltning er bare blevet mindre.
Dags dato er Amtet stort set "stået af" Vor nye kommune har modtaget os rigtig pænt, og siger de glæder sig til samarbejdet. Alligevel skal alle vore systemer og organisationen laves om, vi skal gøre "som de gør". Som selvejende botilbud, har vi under amtet, haft en udstrakt grad af frihed, under ansvar. Jeg frygter vi bliver stækket, og lige så snart de får mulighed for det, begynder besparelserne, uden hensyn til det XXX botilbud vi er. Som det er nu i Kommunen, skal alle andre spare, og det er svært at sidde ved siden af og høre på. Selv om vi har forklaret at vi er et specialtilbud, der over årene, er blevet rigtig dygtige til at arbejde med XXX, frygter jeg, at vi ender som et "almindeligt plejehjem" med alle mulige former for målgrupper.
Vi har oplevet at XXX har været meget velforberedte og meget kommunikerende på alle niveauer. Der har været samarbejde omkring personalepolitik, EDB, lønadministration og økonomistyring i meget god tid. Der har været en god prioritering af hvilke opgaver, der skal være 100% på plads 1/1 - f.eks. lønudbetaling. Den gode forberedelse fra kommunen har givet en god stemning blandt brugere og personale.
Uvisheden har fyldt meget - hvor skal vi hen Stor ressourceforbrug Hvordan bliver fremtiden m.m.m.
Manglende dialog er det der kendetegner vores sammenlægning
Værksteder og bosteder i XXX har være godt repræsenteret i forberedelserne til overgangen
Det synes som om, der etableres en række ledelsesmæssige bolværker på "myndighed", lige som det synes som om man i højere grad vil anvende "pisk-princippet" frem for "gulerods-princippet i. f.t. brugerne, hvorefter der ikke længere bygges på opbygningen af relationerne - men mere "gør dig fortjent til at komme ind, og så hurtigt ud og videre".
Positiv modtagelse, så det er foreløbig en god oplevelse
Jeg tror egl. så gode som muligt - men alle arbejder under et enormt tidspres - det gælder osse os selv - ift at det vælter ind med spørgeskemaer - andet der skal besvares - kurser etc.
Jeg har følt mig godt behandlet af min "modtage" kommune
bart syntes jeg at fordel er, at man er tættere på beslutningstagerne, ulempen er, at den faglige sparring/ekspertise der har været i amtet, skal vi nu selv udfører, kan/magter vi det.
P.t. kun gode oplevelser og forventninger. Udover selvfølgelig den periode der et gået med at finde på plads for forvaltningen.
Vores problem er at vi ikke kan overføre lønmidler, det giver især problemer på de institutioner der har en personaler som skal have lønstigninger næste år, så det vi har gået og sparet sammen stryger, sammen med overskud på drift.
meget extra arbejde megen information fra kommunen
Vi er en selvejende institution og har indgået en nyt driftsoverenskomst med XXX Kommune. Budgettet er under behandling i disse dage. Derfor har jeg ikke fået besked endnu. Vi fortsætter uændret. Eneste ændring er visitationsprocedurer, som endnu ikke er udarbejdet i detaljer
Der er oplevet meget lydhørhed og hurtige tilbagemeldinger på opgaver. Vi har været

med i hele dannelsen af mission, vision og strategi for området.
Jeg synes det er sent, kommunen kom på banen og vi kom i dialog - men da det omsider skete, har det været yderst positivt.
Vi er blevet godt og seriøst modtaget - og har ingen grund til bekymringer opå baggrund af nuværende oplevelser
Politikerne har været interesserede og venlige, men når beslutningerne skulle tages, har de bare gjort det.
Jeg synes, at de medarbejdere som overgår til kommunen har fået lov til at leve i uvished alt for længe. Mange lærere er med rette bekymrede for deres fremtid. De ved ikke hvor de skal være fra d. 1/1 07
2 akutpladser samt børneklub er blevet nedlagt fra 1/1 2007.
Vi er blevet godt modtaget i XXX Kommune. Men, der mangler overblik. Institutionen skal som nævnt deles op mellem kommune og Region. En opgave vi stadig arbejder med. Der bliver på institutionen flere forskellige lejere og roller og opgaver er ikke fordelt. Men vi tror der snart der kommer en løsning og afklaring af fremtid.
Jeg oplever at der forsøges på at infomere os så vidt muligt, samt medinddrage os i arbejdet Men der er ikke megen tid
stor åbenhed, interesse og velvilje i den nye kommune - men kaos råder naturligvis generelt i alle lag af organisationen
Du har mange kasketter som virksomhedsleder, hvorfor du bliver generalist. Selv om du er dygtig til at styre din egen virksomhed involveres du XXXs økonomi overfordnet. Du kan kun anticipere 1 år frem i tiden. Det besværliggør udvikling.
der går uendelig meget enrgi tabt med processen i øjeblikket, det ser det ud til at ville lang tid endnu. Det bliver tydeligere for mig at megen god faglighed ikke får fodfæste i den kommende tid Jeg håber at vi engang får hold på på fagligheden igen. Jeg håber ikke at økonomien kommer til at afgøre at det må blive laveste fællesnævner.
Meget imødekommende og interesseret kommune, med stor respekt for specialområdet og -viden.
amtet er mere eller mindre lukket ned og i regionen er der stor uafklarethed på en række basale områder. Det er klart at det påvirker og belaster personalet i høj grad. Det hele gynger.
Amtet orienteret mod at få etableret regionen - amtet svarer stort set ikke på henvendelser - stort set alle kræfter bruges på at få regionen op at stå. - Forvaltningsledelsen og det meste af direktionen overgår til regionen - amtet har finansieret ledelsesindsats, mandskabsindsats etc. til at få regionen op at stå i en grad der umuligt kan være en amtslig forpligtigelse. Det tilsvarende er IKKE sket på den øvrige del af de nuværende amtsopgaver, der skal til kommunal side. - Modtagende kommune har været venlig og imødekommende, men samtidigt under stort økonomisk pres med nedskæringer, der angiveligt ikke vil omfatte os - Ingen informationer i amtsforvaltningen på tværs af fremtidige driftsherrer - tværtimod nærmest en holden på såkaldte forretningshemmeligheder fra den del, der skal blive regional (og altså i dette tilfælde omfatter ledelsen i amtet) - Manglende forsøg fra amtsside på at leve op til sine AMTSforpligtigelser. Alt drejer sig om at få regionen på benene. Der er i virkeligheden tale om et kæmpetilskud af ressourcer fra amt til region. - Stort set ingen indsats og støtte til institutionenXXX for at få overgangen til kommune etableret. Det er nærmest en lettelse at slippe for den amtslige forvaltnings elendighed.
stor nysgerrighed fra kommunens side og obstruktion fra amtets side
Jeg har kun gode erfaringer indtil nu.
det opleves positivt at der er mange positive intentioner og ideer i region midt. Det bekymrer mig at der ligger et KÆMPE administrativt arbejde i forhold til gennemførelsen af reformen
Ok

IT virker slet ikke i overgang amt kommune !!!!!
generelt for lidt tid til at implementere reformens konsekvenser.
Jeg har mødt megen velvilje fra starten af følt at det var en opgave der var lyst til at indgå i
meget imødekommenhed fra kommunens side. har forventning om større selvbestemmelse.
Indtil nu er vi blevet behandlet og informeret godt af "ny arbejdsgiver"
Jeg er netop belivet henvist til den person i kommunen der skal beregne vore takster, han kender intet til området, ikke særlig betryggende. Til gengæld har jeg haft gode møder med vore kommende chefer som bestemt er indstillede på at vi skal bevare fagligheden
ser det som en udfordring at det offentlige system skal til at tænke kreativ og lave strategier på langsiget. Skal virkelig til at oppe os for at få legitimitet for vores arbejde, det tror jeg er sundt. Vi skal som ledere have udsyn for andre ting end vores egen lille andedam
Det er ren information - uden indflydelse
Det er min fornemmelse at kommunen ikke har været helt klar over omfanget af opgaven og stadig ikke er det. Ellers har kommunen været meget åben og informativ - men der er helt klart en kultur forskel f.eks. er dialogmøder mere karakter af orienteringsmøder
kun gode
Primært mindre gode, idet vi først i september fik at vide, hvor vi skulle være placeret i kommunen. Det har givet anledning til utryghed i personalegruppen. Ellers oplever jeg kommunen har været meget lang tid om at komme op i omdrejninger, men informationsniveauet har været i orden, da først der var noget at informere om.
bliver velvilligt mødt af kommunen og tid til gensidig orientering.
Mine væeste anelse er gået i opfyldelse vedr. økonomi. Oplevelse af en meget top styret kommune hvor beslutninger tages uden at se på fagligheden men kun på økonomi.
overleveringen fra amt til kommune af vores REELLE økonomital har været mangelfuld. Den gode oplevelse har været, at vi SELV har været i stand til at styre og sætte dagsorden for masser af samarbejds møder mellem institution og kommune
Jamen det siger vel næsten sig selv... bare det at skulle splitte en velfungerende institution skaber uro, usikkerhed o.l. Usikkerheden i forhold til hvordan vi fremover kan/skal udføre vores arbejde, top styring, I starten synes jeg at der måtte være borger fordele ved kommunalreformen, nu tror jeg ikke længere på det!
Gode oplevelser da de tilbud kommunen overtager, har været med i beslutningsprocesserne helt fra start, vi var bl.a. indkaldt til sammenlægningsudvalgets møde i begyndelsen af januar for at fortælle om vore tilbud, således politikerne havde forudsætninger for at vurdere evt. overtagelse på. Siden har vi været inddraget i flere arbejdsgrupper så vi er blevet taget godt imod, og vi føler os hørt.
At såvel amtet og SL m.fl. i den grad tog fejl i forventningerne til hvor vidt kommunerne "ville" drive så mange tilbud selv - en klar fejl disponering ift indsatsen !
Dårligt: Sene udmeldinger på grund af langsommelig og sen organisering. Godt: Forarbejdet har skærpet institutionsprofilen.
For tidligt at svare på .
Lige nu er det ret uoverskueligt, det er svært at finde ud af sådan rent teknisk hvad man gør med de forskellige ydelser som vi leverer nu.
Ikke ud over kommunerne har taget en masse institutioner hvor driftunderlaget og specialiseringen kræver større driftunderlag - har jeg indtil nu kun positivt at sige om forberedelserne til samarbejdet med region nord
Jeg sidder i en arbejdsgruppe i Ny XXX kommune, arbejdsgruppen arbejder med hele

<p>dag og døgnområdet. Udmeldingen fra myndigheds-siden viser meget ringe interesse for døgnområdet, hvad angår § 51 institutioner. Fokus er primært på forebyggelse og dagbehandling.</p>
<p>Lidt uoverskuelig, men vi bliver godt modtaget af XXX Kommune</p>
<p>Holbæk kommune har i løbet af få måneder og allerede i indeværende år fået gennemført at Amtet skal fortsætte/ opspeede nybyggeri for de borgere der bor her, noget som amtet har været 9 år om ikke at få gennemført - er lykkedes ved pres fra Holbæk kommune - hurra</p>
<p>Det bliver for omfattende at skrive om alle indtryk - men: lokalt har vi haft den helt gode oplevelse XXX i XXX Kommune). Generelt kan jeg være nervøs for at kommunerne ikke løfter opgaven i fællesskab men hver for sig</p>
<p>Den psykologfunktion, som amtets rådgivningsenhed hidtil har varetaget i forhold til institutionens kerneopgave ser ud til at trække ud med at falde på plads i samarbejdet med den nye driftskommune. Kommunen opleves for langsom i forhold til at forholde sig til denne opgave og forberede deres overtagelse heraf. De har lyttet til vores meldinger, som kommer selv kun med henholdende og ukonkrete svar og deres tilgang til overtagelse af opgaven.</p>
<p>de kommunale medarbejder er klemte på tiden, og har derfor svært ved at nå at sætte sig ind i alt. det betyder jo at vi som skal overtages godt kan føle os lidt glemte. der er kun en ved og det er at presse på og fremlægge overfor vores nye arbejdsgiver hvad vi er gode til og hvorfor vi er di bedste på området og det gør vi så.</p>
<p>Den kommune der modtager os, har været rigtig godt forberedt på at modtage os . Vi har været til mange gode møder og tingene går som aftalt.</p>
<p>Jeg føler mig hørt og set og godt informeret i den grad det har været muligt for parterne.</p>
<p>Positivt: Godt informationsniveau, -ny forvaltningsstruktur hurtigt etableret og i arbejdstøjet. Negativt: For hurtige beslutningsprocesser og for lidt dialog, primært vedr. fastsættelse af gældende takster fra 1. jan. 2007.</p>
<p>Det største problem er den meget usikkerhed, uklare meldinger.</p>
<p>et urimeligt højt arbejds- og forventningspres. Ringe dialog og manglende øje for procesforløb og medarbejder inddragelse helt generelt</p>
<p>Vi blev tidligt kontaktet af kommunen og der har været en række gensidige besøg af såvel politikere som embedsmænd.</p>
<p>vi er blevet mødt med stor lydhørhed ifh til vores almindelige praksis</p>
<p>Kommunikationen mellem institution og Region Hovedstaden indskrænker sig i øjeblikket til "Et hilse-på møde".</p>
<p>Vi har prøvet sammenlægningen. Er efter 3 ½ år år godt igang med at evaluere og revurdere nuværende organisation med sigtet på besparelser de kommende 4 år.</p>
<p>På revalideringsområdet i ny XXX kommune har jeg oplevet at organiseringen forholdsvis hurtig var på plads og at de strategiske langsigtede planer og visioner tager hånd om en bred implementering af at ville nå realistiske mål, sikre kvalitet og udvikling, sammenholdt med at ændre og udnytte ressourcer optimalt så der bliver en bred vifte af tilbud og fortsat en sund økonomi, - men også under hensyn til de eksisterende tilbud herunder høj informationsniveau og inddragelse i delbeslutninger og bevidsthed om at vil behandle den enkelte medarbejder ordentlig i processen uanset hvordan den vender. Det har vi jo alle en forpligtigelse til at medvirke til at sikre.</p>
<p>Belægningsprocenten skal være 98% hvilket er umuligt for en lille inst. med mange flytninger, største afdeling er på 9 beboere, så med istandsættelse af værelser o.s.v. kommer vi aldrig op på 98% belægning. Dette betyder igen at der så vil blive beskåret i budgettet.</p>
<p>Sen inddragelse men nu er vi inddraget i forskellige arbejdsgrupper.</p>
<p>XXX Kommune været meget passive - nærmest fraværende i forh. den del de</p>

overtager fra os.
Stor forvirring ift. overtagelse fra kommuner
Kaotiske tilstande i ny Beskæftigelse- og integrationsforvaltning
Kun gode oplevelser til nu.
Fornuftige samarbejdsrelationer
Vi oplever kommunen som positiv og velvillig.
Jeg synes at vi er kommet godt igang. jeg er positiv.
Reformen er gennemført over hals og hoved
Jeg har kun gode erfaringer i samarbejdet med kommunen, men i forhold til Hovedstadsregionen er der meget at ønske i forhold til konkret information om vores område
Vi er blevet rigtig godt modtaget i XXX kommune, som vi overflyttede til. Professionelt og personligt. Stor lydhørhed og vi glæder os til at få udbygget samarbejdet.
Jeg har ikke besvaret ? om visitation, da der ikke foreligger en afklaring omkring dette. Det er ikke tilfredsstillende og skaber stor usikkerhed i forhold til den videre drift af inst. Ellers har jeg fået et positivt indtryk af den kommende kommune, som lægger op til samarbejde og dialog.
Er afventende
Generelt gode i arbejdet op til beslutning om placering. Derefter syntes der har været en generel mangel på information der konkret vedrører vores skole. Dette er dog blevet væsentlig bedre efter sommerferien.
Manglende inddragelse. Manglende indsigt i området.
Jeg har gode erfaringer med at blive hørt og set. Har gennem længere tid haft et godt samarbejde med XXX Kommune
Jeg har haft en god fornemmelse. Vi er velkomne. Processen med inddragelse i kommunen er forsinket . Jeg regner dog fortsat med at tingene falder på plads.
Vi har indtil nu haft et godt samarbejde med XXX kommune vedr. den kommende fusion. God inddragelse og information
- Er blevet sent indvolveret - Medarbejdere føler sig ikke indvolverede grundet ovenstående
Vi er slet ikke blevet inddraget, trods adskillige invitationer, henvendelser til politikere og ledende embedsmænd. oplægget i XXX Kommune går på at spare XX mill. på anbringelsesområdet - svarende til ½ af XXX budget. Det er rigtig mange penge, ikke mindst i betragtning om at der ikke foreligger noget konkret om hvad man så vil foretage sig for de mange vanskeligt stillede b&u vi har i området..
Det er svært at skulle aflevere til 3 kommuner, når man som leder skal vælge et af stederne
kaos -aflyste møder - ringe kommunikation - endnu ingen sundhedschef (først 1-11-06) ingen forståelse for amtsbudget med salg af pladser
Kun positive. da kommunerne er meget imødekommende og vil os det godt. Og amtets gode samspil med kommunerne og os/tilbuddet i overgangsfasen.
Vi har løbende været i kontakt med kommunen, senest på et 2 dages seminar.
Det er tydeligt, at vi skal løse også akutopgaver, hvilket er stærkt utilfredsstillende ift. vores målgruppe.
Meget lidt information i 1. halvår af 2006, men nu går det stærkt, måske forstærkt. Svært at gennemskue budgetter, da de er opstillet på en helt ny måde i regionen. Oplever at regionen lige nu forsøger at komme i øjenhøjde,og dialog med institutionerne og der er da dejligt.
det er gået o.k., men for lederen (mig) har det betydet en utolig ekstra byrde arbejdsmæssigt (og er stadig i gang) som betyder at det normale antal timer (allerede mere end 37) øges væsentligt. Medarbejderne har ikke mærket det syndeligt og har taget det med stoisk ro (næsten for roligt).
Det er en positiv oplevelse at ledelsen er langt bedre i regionen end i amtet. Det er negativt, at man som mellemlider bliver efterladt i et ledelsesmæssigt vakuum fordi

amtet trækker sig og regionen endnu ikke er fuldt beslutningsdygtig. Her tre måneder før refovrmen træder i kraft ligger de væsentlige beslutninger dog i den ny region, hvilket er en lettelse
Meget fint modtaget, har oplevelse af at være velkommen
Da vi overgår til Region - og dermed en fuldstændig ny organisation er det vanskeligt for nuværende at give et klart bud på godt og skidt. Processen er først nu ved at tager fart og de redskaber vi bliver præsenteret for - ser ganske fornuftige ud. Lige nu spillet om at få budgetterne på plads det der vel fylder mest i kommunerne - om dette kan have en afsmittende effekt på de opgaver der er aftalt at Regionen skal løse, ved vi vel først pr. d. 15.10. - når alle aftaler er på plads. dermed sagt at jeg måske kan have det noget anderledes i næste uge !!!
Er meget positive overfor nye driftsherre, der forventes mere fokus fra regionen, faglig og ledelsessparring etc.,
Manglende oplysninger om hvad der sker på mit område. Har på det sidste dog fået en god dialog med nærmeste forvaltningsleder
Da det endelig besluttet at overtage os, blev vi godt modtaget.
en dårlig oplevelse er at vores institution mister en afdeling, som bliver lagt sammen med en almindelig børnehave
intet
Jeg mener man har villet lave om og ordne for meget på en gang. Det gør arbejdet uoverkommeligt og ikke gennemtænkt nok til at tage gode beslutninger
Vi er blevet mødt med stor åbenhed af XXX Kommune, men der er stadig mange forhold - både administrative og fagligt indholdsmæssige - der hænger frit svævende i luften. Det, der belaster os mest, er, at kommunen har strammet ekstremt i forhold til anbringelser i det hele taget. Det har betydet, at i stedet for at have ventelister, har vi måttet lukke en afdeling ned og har måttet reducere med 7 stillinger.
For mange tilfældige og ugennemarbejdede resonnementer og løsninger
Jeg har hverken haft dårlige eller decideret gode oplevelser
Vi er en del af Ny Slagelse kommune. Vores opstart i samarbejdet er startet meget sent, først i september. Det har været en periode hvor vi ofte ikke fik indbydelser, orientering m.m. Når vi var til møder med vores kommende drifteherrer blev der talt om sammenlægningen af 4 kommuner og ikke implementeringen af amtets institutioner.
Manglende indflydelse på mange politikområder, som vel skal slå igennem om 2½ måned og en mulighed for at forklare, hvad vi gerne vil stå for.
jeg har ikke være involveret i den
Vi har fået et utrolig godt samarbejde med kommunens Unge-arbejde
Stor interesse og gode oplevelser
Der har været en fin interesse fra kommunen. Men de har valgt at ændre i visse procedure vedrørende betaling for det enkelte barn. Pr. 1.1. 07 opkræves kun en takst (amtet lavede en kategorisering af børnegruppen, så midlerne blev fordelt ligeligt, alt afhængig af børnene funktionsniveau).pr. barn. Dette kunne på sigt betyde at kommunerne vil hjemtage de billigste børn, og lave et tilbud for dem. Konsekvensen kunne blive at vi kun får de dårligst fungerende børn. Jeg mener at vores ekspertise fagner hele målgruppen.
Alt for kort procesforløb, og dermed ofte meget stressede situationer. En anderledes overgangskonstruktion havde været meget ønskelig.
jeg er af den opfattelse at det er pengene der kommer til at styre udviklingen og ikke den pædagogiske tilgang til opgaven
topstyret uden afklaring af de økonomiske rammer. Der er ingen drøftelser om visioner og værdier
Min oplevelse er at de folk der er vores chefer i amtet, har så travlt med at mele egen kage, komme sig over skuffelser eller deltage i magtkampe om de nye stillinger i kommunerne, at der overhovedet ikke har været for tre øre støtte til forstanderne.

<p>Hvis vi som forstandere på samme måde lod vore medarbejdere sejle i sin egen sø, så stod vi til fyring for pligtforsømmelse. Og min oplevelse er at det samme på en eller anden måde er foregået i SL. Måske har I haft lige så travlt med at mele egen kage? I hvert fald er det ikke SLs forstandere der har fået støtte og support, selv om det vel i første omgang er vores arbejdssituation der berøres mere end vore medarbejders. Det virker også som om SL har været ude af trit med virkeligheden i forhold til at anbefale hvem der skulle varetage opgaveløsningen, kommuner eller regioner, og så har I vedtaget at lave regionskontorer. Måske har vi som medlemmer brug for at I har et specifikt kendskab til nærområderne?</p>
<p>Kommunen ønsker en stærk kommunal visitering, for derved at bestemme hvem vi som regional enhed kan sælge ydelser til.</p>
<p>Vi har længe været på banen. Både med hensyn til drøftelse af nye visioner og ny organisering. Men også på andre fronter bl.a. IT. Så generelt set føler vi os "ordentlig" behandlet</p>
<p>Jeg synes egentlig at vi generelt har kunne få den indflydelse og de opgaver der har været i forbindelse med overgangen. Indflydelse på økonomi, visitation, kompetenceudvikling, ledelsesmodeller, organisatoriske modeller etc. Det er imidlertid for tidligt at sige noget om hvordan det så gik! Men lige nu er frustrationerne stort på de administrative områder, Personale, Løn, Lønstyrings og personalestyringssystemer i fht løn, Økonomi, og hvilæke IT redskaber vi får til det, Udskriftning af hele software pakken! uddannelse af medarbejdere internt inden overgangen et.etc. Mange "små" opgaver mne opgaver som jo i udførerledet er ret så betydende for hverdagen og funktionaliteten.</p>
<p>ændring af ansættelse. sammenlægning af institutioner betyder ændring af stillingsbetegnelse for nogle ledere. alle er dog sikret job, men situation er uafklaret.</p>
<p>Neutral</p>
<p>Den dårlige oplevelse har været at der er truffet aftale mellem XXX amt og YYY kommune om at evt. budget underskud overføres til 2007 mens et eventuelt overskud forsvinder i amtskassen. Dvs. midler vi evt. mååte have opsparet til f.eks. betaling af den bløde lønancinnitet forsvinder.</p>
<p>Jeg føler at kommunen ved meget lidt om vores målgruppe, men er meget interesseret i at lære os at kende. Da der fra kommunens side har været mange opgaver at varetage, føler vi at være gemt men ikke glemt.</p>
<p>Der har været god orientering fra Region XXX med nyhedsbreve og orienteringsmøder - løbende Ledelsen har også været på besøg på bostedet.</p>
<p>kommunen har været rimlig åben og aktiv ifht at mødes med os for at høre om os, og hvad der er brug for ifbm overdragelsen til dem</p>
<p>Usikkerhed omkring budget indtil nu. Jeg skal være aktiv i.f.t. kommunen vedr. refusioner og lovgivning, da de ikke kender området.</p>
<p>Jeg har haft gode oplevelser. Region XXX har udvist stor interesse for vores tilbud. Jeg er inviteret i flere arbejdsgrupper, som arbejder med udvikling og forbedringer - især på det personalemæssige område, men også i.f.t. nye edb styresystemer.</p>
<p>stor åbenhed og anerkendelse</p>
<p>Jeg har ikke haft hverken gode eller dårlige erfaringer</p>
<p>Det dårlige er at den amtskommunale del har været meget nedprioriteret i kommunerne - ikke-eksisterende nærmest.</p>
<p>Der er udmeldt besparelser, men der er ikke noget tal på endnu. Vores nuv. budget fastholdes, men der er ikke nogen opskrivning, hvilket reelt er en nedskæring på en 2-3%.</p>
<p>Først vil jeg gerne sige, at jeg kunne have brug for at knytte flere bemærkninger til nogle af de svar jeg har givet. Dernæst, så bærer hele forløbet indtryk af, at kommunen har påtaget sig en kan opgave hvor deres kendskab til opgave er forbavsende lille, og det undrer mig derfor at man ikke valgte at bruge mere tid på skal opgaverne, gfor senere at gå i gang med kan opgaverne. Det er min oplevelse at</p>

der er de bedste intentioner, at der bliver knoklet med det, at der kan opleves at være manglende samarbejde mellem afgivende og modtagende myndighed, at der dukke rigtigt mange spørgsmål op som der ikke er svar på, men her er indstillingen at den modtagne kommune søge at afklare disse spørgsmål og give svar.
Vi har fået takststyringsmodel efter belægning. 95 % belægning giver 100% budget, over 95% belægning så får vi flere penge. dette har været en stor fordel for os, da vi altid har haft mindst 100% belægning, så økonomien blevet meget bedre til gavn for alle.
Stor velvillighed fra kommunen til at hjælpe med de problemer, der nu kunne opstå. Jeg er konst. forstander og har haft brug for en del hjælp. Jeg har aldrig ringet forgæves.
Kun gode oplevelser
Jeg har haft en meget positiv oplevelse ved at blive hørt, budt meget velkommen, en stor respekt for den viden og erfaring vi har, stor interesse for at vi sammen finder et godt fundament for samarbejde. Meget mere indragelse og oplysninger end jeg har været vandt til.
Ingen
Dejligt at kommunalreformen også benyttes til evt. udvikling - til at vurdere om den gamle og rutineprægede praksis også passer til fremtidens behov
Det gode, at vi ikke rigtig er berørt af ændringer jf. reformen. Det dårlige, at der i socialforv. er megen forvirring i forb. m. omklægningen .
Vi bliver hørt, men kommunen har ikke pengene, dels pga harmoniseringen mellem kommunerne og del pga. udg til kommune sammenlægningen
den måde som kommunen griber overtagelserne an på, giver grubund for et godt og positivt samarbejde.
At man i ny XXX kommune benytter sig af reformen, til at fortage unødvendige reduktioner i budgettet, som uundgåeligt vil indebære færre aktivitetsmuligheder.
de har været meget lydhøre og har klart meldt ud at det er mig der ved mest omkring dette område, derfor har de også brugt mig rigtig meget til at få en forråelse af tingene på dette område så indtilvidere meget positiv dialog
Jeg synes udmeldingerne kommer meget sent - så jeg frygter vi får meget travlt til sidst.
jeg venter stadig på at mødes i region XXX - men nu er der da indkaldt til første fællesmøde. Det har været frustrerende ikke at vide, hvor vi er i processen.
En meget imødekommende og positiv holdning fra den nye myndigheds side (XXX kommune)
-
Oplever at XXX Kommune er interesseret i at få en god dialog med institutionen. I Vestsjællands Amt har vi haft en stor grad af frihed inden for den udmeldte budgetramme. Det må fremtiden vise om fortsætter.
Alt for megen usikkerhed omkring hvordan de daglige arbejdsopgaver skal løses fra 1 jan 07. Alt for lidt dialog med den nye driftsherre iforh. til takset, nuværende budget, fremtidigt budget. Visitation , normering. Central eller decentral ledelse og budget styring ??
Har kun haft gode oplevelser
er blevet indraget fra sommeren 2005 lang og god proces
Har haft særdeles gode oplevelser - såvel i forbindelse med budgetlægning som faglig integration.
Er blevet involveret i overgangen fra amtet til kommunal via samtaler og møder med kommunen og medindflydelse på ny organisation indtil videre tilfreds med overgangsforhandlinger og medindflydelse.
Gode oplevelser: Besøg af flere forskellige ledere fra den nye kommune. Deltager i månedlige møder i den nye ledergruppe, som jeg kommer til at tilhøre efter 2007
Der er en del usikkerhed, men også mange muligheder. Det bliver spændende at se,

hvordan bl.a. finansieringsreformen kommer til at virke.
Som ansat i XXX kommune er vi ikke ret meget påvirket af processen
vi har været meget glade for samarbejdet med amtet, og det er en stor mundfuld for den nyetablerede kommune at overtage en amtsinstitution - men der gøres, hvad der gøres kan, og vi kan bestemt ikke klage over viljenn i den nye kommune. Men de økonomiske midler er begrænsede - og derfor var besparelsen uundgåelig
Set fra min stol mangler kommunalreformen visioner. Det er næsten udelukket styret ud fra en økonomisk tænkning.
Da vi først meget sent er blevet inddraget i fusionen mellem amtets enheder og kommunen, er det svært at komme med gode eller dårlige oplevelser. Jeg fristes til at sige at jeg ingen oplevelser har haft. I forhold til budgettet ved vi kun at kommunen tror de kan spare 5 mill. på storkøb, og at vi nok bliver påført en temmelig stor udgift til leasing af EDB. Men hvordan budgettet kommer til at se ud vides endnu ikke.
Udmeldingen har hele tiden været at man ikke ville ændre noget overhovedet, men pluselig kom det frem at vi skulle finde 5% besparelsesforslag, som så er endt på 2%. En rigtig dårlig start ved overgang til kommunal drift
Jeg får en utrolig engageret chef, der er meget lyttende, kommunikerende og orienterende
de gode oplevelser er, at vi er inddragt i forskellige relevante arbejdsgrupper - det frustrerende er, at vi ikke er inddragt i budgetforhandlingerne - begrundelsen er, at vi umiddelbart fortsætter som tidligere - i hvertfald det første budgetår. Det sårbare er, at vi bliver en eneste døgninstitution i kommunen
gode - kommunerne er engagerede i overtagelsen Dårlige: - mindre indflydelse - mindre decentralisering - manglende beslutninger - manglende overblik og sammenhæng - manglende viden - mindre økonomisk råderum - besparelser - øget arbejdspress - organisationen splittes m fl
Jeg er af den oplevelse at det kommer lidt bag på kommunen hvor store vi egentlig er.
Både politikere og embedsmænd har været meget positive og åbne i forhold til os. De er ydmyge i forhold til den store opgave de overtager, og har respekt for det arbejde vi laver.
Arbejdspress med korte deadlines, mange møder, manglende oplysninger fra Amt til kommune.
Kommunen har besøgt XXX flere gange får at få kendskab
Jeg oplever en meget høj grad af interesse og medinddragelse i den nye kommune. Den nye organisering er meldt klart og tydeligt ud. Jeg har en oplevelse af at kommunen har respekt for det arbejde vi udfører på vores institution.
dårlige. meget ringe indsigt i hvad det er for en institution der overdrages. institutionen går til fire f.sk kom. Ringe dialog om hvad de skal bruges til. Ingen accept af det eksisterende.
en meget åben modtagelse men der er alt for mange uafklaretheder og manglende stillingtagen til en lang række områder for driften af mit tilbud. Der er ligeledes mange selvfølgeligheder for kommunen hvor der ikke er tale om inddragelse især inden for decentralisering som er et væsentligt omdrejningspunkt for de amtslige tilbud. Vi ved ikke i hvilken grad vores normale råderum ænsres og det indebærer stor ledelsesmæssig og administrativ usikkerhed.
Kommunen mener de er decentrale men jeg oplever det modsatte i forhold til det vante
Føler at alle beslutninger bliver taget, uden drøftelse med institutionens ledelse, personale og forældre. Føler at nuværende amtsinstitutioner drukner eller bliver glemt, da der er så meget at tage sig af, i forbindelse med sammenlægning af de eksisterende kommuner.
De dårlige oplevelser har helt klart været Amtets måde at aflevere os på= ALDELES

uinteresseret
Umiddelbart har den ikke den store betydning for os, da vi er en selvejende inst. med driftstilskud, Kommunen har intet ønsket om at blande sig i driften. Samarbejdsaftalen forberedes på den måde at den nye del af de kommuner som bliver lagt sammen har vi ikke tidligere kunne indgå aftaler med . Den nye del af kommune overtager vores oprindelige samarbejdsaftale.
institutionen upåvirket
Arbejdspreset har været - og er stort. Kommende driftsherrer har brug for mange informationer. Kommunen føler ikke at informationerne fra amtet har været tilstrækkelige eller kommet tids nok. Der har været ønsker fra kommunen om hjælp til diverse opgaver, som man ikke føler er imødekommet.
XXX kommune har vist stor åbenhed omkring strukturen. Har været medinddraget i ca. 1,5 år.
Da min institution skal deles mellem 2 nye storkommuner, har jeg kendskab til to vidt forskellige måder at involvere institutionen / personalet på. Den ene kommune har gennem lang tid (siden eftersommeren 2005) inddraget først ledere senere ledere og medarbejdere i styregrupper - arbejdsgrupper - dialog generelt. Den anden kommune har endnu ikke involveret ledelse eller medarbejdere i samarbejde.
I XXX (mindre) kommune oplever vi at embedsmænd og politikere er lyttende og ydmyge overfor den opgave de har påtaget sig, og inddrager lederne i processen. Modsat YYY (stor) kommune, hvor jeg også er leder, hvor de kender alle svarene, og hvor vi skal "høre efter"
I ny XXX blev det lovet at de amtslige institutioner ville blive betragtet som den 8 kommune - det skete aldrig.
Hele reformprocessen har været godt tilrettelagt og gennemført med sigte på sikkerhed for institution og medarbejdere
Den eneste negative ting var at SLs TR i XXX kommune har sagt at de nye: "Var som gøgeunger i deres velfungerede rede", ellers kun positivt.
Denne reform er for intet at regne i forhold til kommunalreformen i 1970. Især når man ser på landområderne
Jeg mener at kommunen er for lang tid om at få præciseret hvad det er de gerne vil bruge os til.
Overgangen til ny IT system er og har været kaos.